

çimento fiyat farkı hesabında miktarın fazla alındığı

Saymanlık Adı : Antalya Akdeniz Üniversitesi Bütçe Dairesi Başkanlığı Yılı : 2003
Dairesi : 3 İlam No : 538 Dosya No : 28665 Tutanak No : 29423 Tutanak Tarihi : 22.05.2007 Dosyada mevcut belgeler okunup incelendikten, duruşma talep eden dilekçi Esra Bakışlı' ya duruşma günü 03.05.2007 tarihinde bildirilmiş olmasına karşın duruşmaya katılmadığından HUMK nun 438. maddesi uyarınca gıyabında, gereği görüşüldü: 583 sayılı ilamın 9-A maddesi ile; Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu İnşaatında, beton imalatlarında hazır beton kullanıldığı halde 16044/4 poz nolu gronül.kum-çakılla yapılan demirli beton fiyatından ödeme yapılarak fazladan nakliye ve fiyat farkı verildiği gerekçesiyle 21.674.994.000- lira, 9-B maddesi ile; çimento fiyat farkı hesabında miktarın fazla alındığı gerekçesiyle 1.096.400.000- lira olmak üzere toplam 22.771.394.000- liraya tazmin hükmü verilmiştir. İlamın 9-A maddesiyle ilgili dilekçi dilekçesinde; söz konusu işe ait 1.Keşif Özeti'nde, satın alınan ve beton pompasıyla basılan 16.058/1 (BS.20) nolu hazır beton pozunun bulunmadığını, ayrıca hazır beton poz analizlerinin not bölümünde yazılan, kullanılmasına dair İdare'nin yazılı izninin de olmadığını, 16.12.1 999 onay tarihli İhzarat İş Programı doğrultusunda 29.12.1999 tarih ve 7533 sayılı verile emrine ek 27.12.1999 tarihli 1 nolu hakedişle 800 ton pç 42.5 çimento ihzar edildiğini, ihzarat olarak verilen malzeme ile 2000 yılında 04.10.2000 tarih ve 5527 sayılı verile emrine ek 02.10.2000 tarihli 5 nolu hakedişte görüleceği üzere 16.044/4 pozundan 2499.278 m3 beton imalatı yapıldığını, ihzaratdaki malzeme (çimento) bitene kadar malzeme fiyat farkı verilmediğini, ihzaratdaki çimento malzemesi bitirildikten sonrada 2001 yılında 1322.969 m3 2002 yılında 109.550m3 beton imalatı yapıldığını, idarenin yazılı izninin olmamasından dolayı da 16.044/4 pozundan değerlendirildiğini, Sayıştay' ca, yapılan beton imalatının hazır beton olduğu için, beton deney raporlarının, hazır beton satan kuruluşların laboratuvarlarınca

yapıldığı iddia edilmekte ise de, söz konusu beton imalatlarına ait deneylerin, Üniversiteye ait Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu Endüstriyel Eğitim ve Araştırma Laboratuvarında yapıldığını, malzemelere ait faturaların da ekte sunulduğunu, Belirterek, tazmin hükmünün kaldırılması istenmektedir. 583 sayılı ilamın 9-A maddesi ile, beton imalatlarında hazır beton kullanıldığı halde 16044/4 poz nolu gronül.kum-çakılla yapılan demirli beton fiyatından ödeme yapılarak fazladan nakliye ve fiyat farkı verildiği gerekçesiyle tazmin hükmü verilmiştir. İlam hükmünün dayanağı, beton deney raporlarıdır. Dilekçi, 1999 yılında ihzar edilen 800 ton çimentonun 2000 yılında imalata dönüştüğünü ve 16044/4 pozundan 2499,278 m³ beton imalatı yapıldığını, 2001 ve 2002 yıllarında yapılan beton imalatlarının ise idarenin yazılı izni bulunmadığından 16.058/1 pozu yerine 16044/4 pozundan ödendiğini iddia etmektedir. 16044/4 poz nolu birim fiyatın tarifi şöyledir: Yapılacak laboratuvar deneyleri ve granülometrik analizlere göre istenilen mukavemeti temin edecek nispetler dahilinde ve ağırlık esasına göre granülometrik kum, çakıl veya kırmataş, su ve çimentonun (en az 4 bölmeli agrega silosu, tartı üniteleri, cebri karıştırıcı ve diğer mekanik aksam ile çimento silolarını havi) beton tesisinde karıştırılarak beton imâli, ayrışmaya mâni olacak nakil vasıtaları ile nakli, beton tulumbası veya seri asansör ile her derinlik ve yüksekliğe taşınarak yerine konması, vibratör ile sıkıştırılması, gerektiğinde sulanması, soğuktan, sıcaktan ve diğer dış tesirlerden korunması, imâl edilen betonun idarece istenilen mukavemette BS 18 (B.225), BS.25 (B.300) olup olmadığını anlamak üzere gerekli ve yeter sayıda deney için numune alınması, gerekli deneylerin yapılması, her türlü işçilik, malzeme ve zayiatı, makine, araç, gereç, laboratuvar giderleri ile inşaat yerindeki yükleme, yatay ve düşey taşıma, boşaltma, müteahhit kârı ve genel giderler dahil 1 m³ demirli, demirsiz beton tesisinde imâl edilen BS 18 (B.225), BS.25 (B.300) beton fiyatı: Ö L Ç Ü : Projedeki boyutlar üzerinden hesaplanır. N O T : 1) Poz. No: 16.041/1 – 16.046/1'deki betonlar, beton santralında yapılması halinde de

bu pozlara ait birim fiyatlar aynen uygulanır. Taşıma bedelleri, taşıma şartnamesindeki esaslara göre ödenir. 2) Kırmataşla yapılması öngörülen pozlardaki betonlarda, taşıma bedelleri de dahil edilmek suretiyle işbaşı maliyet hesapları sonucuna göre idarece karar verilebilir ve yazılı olarak uygulamaya müsaade olunur. 16.058/1 poz nolu birim fiyatın tarifi ise şöyledir: Yıkanmış, elenmiş ve/veya kırılmış granülometrik agrega ile TS'ye uygun, projesinde öngörülen mukavemeti sağlayacak şekilde hazırlanmış B... evsafındaki hazır beton harcının satın alınması, transmiksere yüklenmesi, döküm yerine beton pompası ile basılması, serilmesi, vibratör ile sıkıştırılması, gerektiğinde sulanması, soğuktan, sıcaktan ve diğer dış tesirlerden korunması, gerekli ve yeter sayıda deney için numune alınması ve gerekli deneylerin yapılması, her türlü işçilik, malzeme ve zayıatı, makine, araç, gereç ve laboratuvar giderleri, işyerindeki her türlü yatay ve düşey taşımalar, yükleme ve boşaltmalar ile müteahhit kârı ve genel giderler dahil yerinde dökülmüş 1 m³ beton fiyatı: ÖLÇÜ : Projedeki boyutlar üzerinden hesaplanır. NOT : 1. İdarenin yazılı izni ile uygulanır. 2. Hazır betonlar "TSEK" belgeli üreticilerden temin edilecektir. 3. Hazır beton harcı içindeki çimento miktarlarının hesabında, Birim Fiyat Listesinin sonundaki Hazır Beton Harçlarına ait Çimento girdi tablosu değerleri esas alınacaktır. 4- Pompa kullanılmaması halinde, pompaj bedeli düşülür. İlama konu beton imalatlarının yapıldığı 2000, 2001 ve 2002 yıllarında herhangi bir 16.058/1 poz nolu imalat hakediş raporlarında yer almamaktadır. Dilekçi 2000 yılında yapılan beton imalatının 16044/4 pozundan yapıldığını, 2001 ve 2002 yılına ait imalatların ise idare izni olmadığı için hazır beton olmalarına karşın 16044/4 pozundan ödendiğini söylemektedir. Dilekçinin idarenin izni bulunmadığı şeklindeki iddiası yerinde değildir. Bu izni almak kendisinin görevidir. 1999 yılında ihzar edilen çimento miktarı ile, ihzaratın kullanıldığı 2000 yılı beton imalatındaki çimento miktarının aynı olması nedeniyle, 2000 yılında yapılan 2499.278 m³ beton imalatının 16044/4 pozundan yapıldığı şeklindeki dilekçi iddiaları yerinde görülmüştür.

Buna karşılık 2001 ve 2002 yıllarında yapılan toplam 1432,519 m3 beton imalatının 16.058/1 pozundan yapıldığı açık olduğundan ve Yüksek Fen Kurulu Başkanlığının 12 09 2002 tarih ve 2002/28 sayılı kararında açıklandığı üzere, hazır beton harç rayiçleri ile birim fiyatları 01.01.2002 tarihinden önce ihale edilen işlerde işbaşı teslim olarak belirlenmiş olduğundan dilekçi iddiaları yerinde görülmemiştir. Açıklanan nedenlerle 583 sayılı ilamın 9-A maddesi ile 21.674.994.000- liraya ilişkin olarak verilen tazmin hükmünün, 2001 ve 2002 yılı imalat miktarları esas alınarak fazla ödemenin yeniden hesaplanması neticesinde tazmin miktarının; Fazla Ödeme Hesabı: A- Birim Fiyattan Yapılan Fazla Ödeme Hak. No İmalat Cinsi İmalat Miktarı Ödenen Ödenmesi Gereken Birim İm. Yap. Fazla Ödeme İndirimli Tutar 11 16.044/4 1322,969 31.414.531 33.522.956 2.108.425 (-) 2.502.100.000 (-) 11 Kum-çakıl Nakli 1600,792 3.464.063 - 4.974.100.000 11 Çimento Nakli 429,964 7.009.063 - 2.703.250.000 5.175.250.000 16 16.044/4 109,550 55.184.983 55.261.992 77.009 (-) 7.567.000 (-) 16 Kum-çakıl Nakli 132,555 5.500.328 654.000.000 16 Çimento Nakli 35,603 11.511.109 367.600.000 1.013.433.000 Toplam 6.188.683.000 KDV 1.113.963.000 7.302.656.000 B-2001/2862 Sayılı Kararnameye Göre Fazla Ödeme $F = 5.175.250.000 * 0,60 * (4755,5/2626 - 1) = 2.515.171.000$ Fazla Ödeme = 7.302.656.000 + 2.515.171.000 = 9.817.827.000- lira olduğu anlaşılmıştır. Yukarıda açıklanan nedenlerle 583 sayılı ilamın 9/A maddesiyle tazminine karar verilen 21.674.994.000- liraya ilişkin tazmin hükmünün 9.817.827.000- lira olarak DÜZELTİLMEK SURETİYLE TASDİKİNE, Dilekçi tarafından itiraz edilmeyen 9-B maddesiyle ilgili olarak YAPILACAK İŞLEM OLMADIĞINA, Sonuç olarak toplam 22.771.394.000- lira tazmin hükmünden, 538 sayılı ilamın 9/A maddesinde fazla hesaplanan 11.857.167.000- lira düşülerek bakiye 10.914.227.000- liralık fazla ödemenin, sorumlular tahakkuk memuru ve onaylayan Mehmet Kaçaroğlu (Yapı İşl. Ve Tek. Daire B.), sayman Ömer Hulusi Kütük (Bütçe Dairesi B.) ve düzenleyenler Sabahat Çevik (Mimar), Esra Bakışlı (Mimar) ile Faruk Özbilgi (İnş. Müh.) uhdelerinde kalmak üzere DÜZELTİLMEK SURETİYLE TASDİKİNE Karar verildiği 22.05.2007 tarih ve 29423

sayılı tutanakta yazılı olmakla iş bu ilâm tanzim kılındı.]]>