

Çöp Toplama ve Nakli İşi Hizmet Alımı İşleri yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2012/001
Gündem No	:	150
Karar Tarihi	:	02.01.2012
Karar No	:	2012/MK-5
Şikayetçi:		
Ege-Tem Temz. Hizm. Nak. Turz. İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.		
İhaleyi yapan idare:		
Çankırı Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
03.02.2011 tarihli ve 2011/ÜH.III-554 sayılı Kurul kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Ege-Tem Temz. Hizm. Nak. Turz. İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.'nin vekili Av. Elif Uysal Erkol tarafından açılan davada, Ankara Bölge İdare Mahkemesince verilen 04.11.2011 tarihli YD İtiraz No:2011/5019 sayılı kararla Ankara 2. İdare Mahkemesinin verdiği yürütmenin durdurulması isteminin reddine kararının kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulü kararına ilişkin işlem tesis edilmesi		
Karar:		
Çankırı Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından 10.12.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2010/526406 İKN'lı "Çöp Toplama ve Nakli İşi Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak, Ege-Tem Temz. Hizm. Nak. Turz. İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.'nin 29.12.2010 tarihinde yaptığı şikayet başvurusunun, idarenin 03.01.2011 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 13.01.2011 tarih ve 2396 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçeyle itirazen şikayet başvurusunda bulunmuş ve Kamu İhale Kurulunca alınan 03.02.2011 tarihli ve 2011/ÜH.III-554 sayılı Karar ile; "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikayet başvurusunun reddine" karar verilmiştir. Davacı Ege-Tem Temz. Hizm. Nak. Turz. İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 04.11.2011 tarihli YD İtiraz No:2011/5019 sayılı kararda; "... Dosyanın incelenmesinden, Çankırı Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından 10.12.2010 tarihinde açık ihale usulü ile "Çöp Toplama ve Nakli İşi Hizmet Alımı" ihalesi yapıldığı, ihale komisyonu tarafından yaklaşık maliyetin 6.815.735,00 TL olarak hesaplandığı, ihaleye dört (4) adet isteklinin teklif verdiği, iki adet teklifin değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin geçerli tekliflerden 4.748.000,00 TL teklif veren Çağrı Tem. İnş. Met. Oto. Gid. Teks. Des. Tur. Taah. Tic. San. Ltd. Şti. üzerinde bırakıldığı 5.580.000,00 TL teklif veren davacı şirketin en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği, davacı tarafından ihale komisyonunca aşırı düşük teklif sorgulaması yapılması gerektiğine ilişkin 29/12/2010 tarihli şikayet, 13/01/2011 tarihli itirazen şikayet başvurusunun reddedildiği anlaşılmaktadır. Dava konusu ihalede geçerli olan iki adet teklifin hem yaklaşık maliyetten hem de asgari yaklaşık maliyet tutarından düşük olduğu görülmektedir. Bu durumda, davalı idarece ihalede geçerli olan iki adet teklifin de asgari yaklaşık maliyet tutarının altında kalması nedeniyle aşırı düşük teklif sorgulaması yapılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesine karar verilmesi gerekirken davacının itirazen şikayet başvurusunun reddedilmesine ilişkin olarak tesis olunan işlemlerde hukuka uyarak bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı itirazının kabulüne, Ankara 2. İdare Mahkemesinin 19/09/2011 tarih ve E:2011/686 sayılı kararının kaldırılmasına, 2577 sayılı Yasanın 27. Maddesinin 2. Fıkrasında belirtilen koşullar dava konusu olayda bir arada bulunduğundan, dava konusu işlemin teminat alınmaksızın yürütmenin durdurulmasına, 04/11/2011 tarihinde Oybirliğiyle karar verildi." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esas ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle; 1- Kamu İhale Kurulunun 03.02.2011 tarihli ve 2011/ÜH.III-554 sayılı Kararının iptaline, 2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.		
Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi		Ali KAYA Kurul Üyesi
Adem KAMALI Kurul Üyesi		Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi
		Bahattin İŞİK Kurul Üyesi
		Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi