

davacı şirket tarafından kendisine tebliğ edilen ilk ihale komisyon kararına karşı itiraz dilekçesi ile itiraz yoluna başvurduğu, 4734 sayılı Kanun'un yukarıda belirtilen 55'inci maddesinde öngörülen 10 günlük itiraz süresi içinde yapıldığı açık olan itirazın esasının incelenmesi gerekirken, süresi içinde yapılmadığı gerekçesiyle 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi uyarınca süre yönünden reddine ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka

uyarlık bulunmamaktadır

Toplantı No	: 2016/037
Gündem No	: 79
Karar Tarihi	: 22.06.2016
Karar No	: 2016/MK-271

<u>Şikayetçi:</u>
Mansur Mansuroğlu
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Hatay Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
29.03.2016 / 19722
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2016/1933 İhale Kayıt Numaralı "Hatay'ın Çiçekleri Çiftçinin Ekmeği Projesi Sera Tesisi" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Dairesi

Başkanlığı tarafından 08.02.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen 2016/1933 İhale Kayıt Numaralı "Hatay'ın Çiçekleri Çiftçinin Ekmeği Projesi Sera Tesisi" ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibince 29.03.2016 tarih ve 19722 sayılı Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile başvuruda bulunulması üzerine Kamu İhale Kurulunun 30.03.2016 tarih ve 2016/UY.IV-976 sayılı kararı ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle Mansur Mansuroğlu tarafından açılan davada, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 23.05.2016 tarihli ve E:2016/1724, K:2016/1641 sayılı kararı ile "...Mahkememizin 20.04.2016 ve 18.05.2016 tarihli ara kararları ile Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan davacı tarafından 23.02.2016 tarihli ilk komisyon kararına yapıldığı belirtilen 04.03.2016 tarih ve 5149 evrak kayıt nolu itirazın, kuruma giriş kayıt kaşesini de gösteren bir sureti ile hangi tarihte kurum kaydına alındığının bildirilmesinin istenilmesine karar verildiği, 20.05.2016 tarihinde mahkeme kaydına alınan cevapta, 04.03.2016 tarih ve 5149 evrak kayıt nolu itiraz dilekçesinin 04.03.2016 tarihinde kurum kaydına alındığı, itirazın kayıt kaşelerinin de bulunduğu onaylı suretinin cevap ekinde sunulduğu anlaşılmıştır. Bu durumda, davacı şirket tarafından 25.02.2016 tarihinde kendisine tebliğ edilen ilk ihale komisyon kararına karşı 04.03.2016 tarih ve 5149 evrak kayıt nolu itiraz dilekçesi ile itiraz yoluna başvurduğu, 4734 sayılı Kanun'un yukarıda belirtilen 55'inci maddesinde öngörülen 10 günlük itiraz süresi içinde yapıldığı açık olan itirazın esasının incelenmesi gerekirken, süresi içinde yapılmadığı gerekçesiyle 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi uyarınca süre yönünden reddine ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır. " şeklinde gerekçe gösterilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1) Kamu İhale Kurulunun 30.03.2016 tarih ve 2016/UY.IV-976 sayılı kararının iptaline,
- 2) Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda esas incelemesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi