

davacı şirketin  
\*\*ve\*\*yıllarına ait gelir  
tablolarını sunduğu ve ciro  
tutarlarının ortalamasının  
idarece istenen ciro tutarını  
karşılıdığı anlaşılmakla  
birlikte anılan yönetmelik  
ile son üç yıllık dönemdeki  
her yıla ait toplam ciroları  
gösteren gelir tablolarının  
sunulmasının düzenlenmiş  
olması karşısında ihale  
tarihinden önceki son iki  
yıla ilişkin gelir  
tablolarını sunan davacı  
şirketin yeterlik kriteri  
olarak aranan ciro tutarını  
yine bir yeterlik kriteri

# olarak aranan son üç yıllık dönem içerisinde sağladığının belgelenemediği sabit olmakla dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır

**Karar Veren Mahkeme:** Ankara 7. İdare Mahkemesi

**Karar Tarihi:** 13.01.2011

**Karar Sayısı:** E:2010/1325, K: 2011/59

## Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Dava dosyasının incelenmesinden; ...Dairesi Başkanlığı tarafından 09.12.2009 tarihinde belli istekliler arasında ihale usulü ile yapılan "... Yapım işi" ihalesine katılan davacı şirketin ön yeterlik değerlendirmesinde mal yeterlik için istenen belgelerden ciro miktarı yetersiz olduğu gerekçesiyle yeterli bulunmadığı, davacı şirketin itirazın şikayet başvurusunda bulunduğu kamu ihale kurulunun ihale tarihinden önceki son iki yıla ilişkin gelir tablolarını sunan başvuru sahibinin idarece belirlenen ciro tutarını sağladığı yönündeki iddiasının, bir yeterlik kriteri olarak aranan ciro tutarının yine bir yeterlik kriteri olarak aranan son üç yıllık zaman periyodu içerisinde sağlandığının tevsik edilemediği gerekçesiyle 12.07.2010 tarih ve 2010/UY.I-2036 sayılı kararı ile itirazın şikayet başvurusunun reddine karar verdiği, bunun üzerine de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İncelenen olayda; davacı şirket vekili tarafından yönetmelikte yer alan üç yıllık belge sunma zorunluluğunun üç yıldan fazladır faaliyette bulunan şirketler için söz konusu olduğu ileri sürülmüş ise de; yukarıda aktarılan yönetmelik ile

açıkça son üç yıllık dönemdeki her yıla ait toplam ciroları gösteren gelir tablolarının sunulmasının düzenlenmiş olması karşısında, ekonomik büyüklük yanında her yıla ait ifadesiyle belli bir zaman aralığı içerisinde faaliyette bulunmasının da arandığı anlaşılmakla davacı vekilinin iddialarına itibar edilmesine olanak bulunmamaktadır.

Bu durumda; davacı şirketin 2007 ve 2008 yıllarına ait gelir tablolarını sunduğu ve ciro tutarlarının ortalamasının idarece istenen ciro tutarını karşıladığı anlaşılmakla birlikte anılan yönetmelik ile son üç yıllık dönemdeki her yıla ait toplam ciroları gösteren gelir tablolarının sunulmasının düzenlenmiş olması karşısında ihale tarihinden önceki son iki yıla ilişkin gelir tablolarını sunan davacı şirketin yeterlik kriteri olarak aranan ciro tutarını yine bir yeterlik kriteri olarak aranan son üç yıllık dönem içerisinde sağladığının belgelenemediği sabit olmakla dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle; davanın reddine, oybirliğiyle karar verildi.