

Davacı tarafından; mülkiyeti Belediye Başkanlığı'na ait olup ..parselde kayıtlı bulunan taşınmazın ihale yoluyla satın alınması neticesinde ödenen 102.600,00-TL tutarındaki katma değer vergisinin düzeltilerek iadesi istemiyle yapılan şikayet başvurusunun reddine dair işlemin iptali ile ödenen verginin ödeme tarihinden itibaren hesap edilecek yasal faiziyle birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılan dava

Gaziantep BİM, 2. VDD, E. 2017/189 K. 2017/676 T. 27.4.2017

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından; mülkiyeti Elbistan Belediye

Başkanlığı'na ait olup A1 mevki, 767 ada 8 nolu parselde kayıtlı bulunan taşınmazın ihale yoluyla satın alınması neticesinde ödenen 102.600,00-TL tutarındaki katma değer vergisinin düzeltilerek iadesi istemiyle yapılan şikayet başvurusunun reddine dair 13.06.2016 tarih ve 15469 sayılı işlemin iptali ile ödenen verginin ödeme tarihinden itibaren hesap edilecek yasal faiziyle birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılan davada, Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi'nce verilen 11/01/2017 gün ve E: 2016/246, K: 2017/25 sayılı "davanın kabulüne, dava konusu işlemin iptali ile ödenen katma değer vergisinin tahsil tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davacıya iadesine" ilişkin kararın; usul yönünden, davacının dava açma ehliyetinin olmadığı, davalının idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken icrai bir işlemin olmadığı, söz konusu işlemin Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre vergi hatası sayılmasının mümkün olmadığı, esas yönünden ise belediye tarafından yapılan satışın 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanun'unun 17/4-r maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için satılan taşınmazın ticaretinin yapılması gerektiği, ayrıca belediye tarafından taşınmaz satışının 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanun'unun 17/4-r maddesi kapsamında değerlendirilmesi halinde yersiz ödenen katma değer vergisi iadesinin Tebliğ ile belirlenen usule göre yerine getirilmesi gerektiği ileri sürülerek, istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

Hüküm veren Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi İkinci Vergi Dava Dairesi'nce, dosyadaki tüm bilgi ve belgeler, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 18.06.2014 tarih ve 6545 sayılı Kanunu'nun 19. maddesiyle değişik 45. maddesi uyarınca incelenerek işin gereği görüldü:

Kahramanmaraş Vergi Mahkemesi'nce verilen 11/01/2017 gün ve E: 2016/246, K: 2017/25 sayılı karar usul ve hukuka uygun olduğundan, istinaf başvurusunun reddine, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin istinaf isteminde bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta giderine karşılık yatırılmış olan avanstan artanının mahkemesince ilgili tarafa re'sen iadesine, kararın taraflara tebliğ edilmek üzere dosyası ile birlikte mahkemesine gönderilmesine, 27/04/2017 tarihinde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.