

Davacı taşeron tarafından açılan davada 1, 2 ve 4 nolu hakediş bedelleri karşılığı olarak düzenlenen fatura bedellerinden kalan * TL alacağın tahsili istemiyle girişilen icra takibine itirazın iptâli, takibin devamı ve %40 icra inkâr tazminatı talep edilmiş, mahkemece davanın reddine dair verilen karar davacı temyizi üzerine Dairemizin *ünlü ilâmı ile bozulmuştur. Bozma ilâmında sözleşme nedeniyle işin kesin hesabının çıkarılmadığı, uyuşmazlığın yargıya intikal

etmesi nedeniyle kesin hesabın mahkemece çıkarılması gerektiğine değinilmiş, mahkemece bozma ilâmına uyularak kesin hesabın çıkarılması için dosya bilirkişi kuruluna tevdi edilmiştir. Bozmadan sonra alınan * günlük bilirkişi kurulu raporu kesin hesap niteliğinde olup, belirlenen davacı alacağından davalı tarafça davacı adına yapılan işçi ödemelerinin mahsubu sonucu davacının*TL alacağın kaldığı belirlendiğinden davacı taşeronun bu alacağının hüküm altına

alınması gerekirken takip tarihi itibariyle alacağın muaccel hale gelmediği gerekçesiyle yazılı şekilde davanın reddine karar verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir

1. Hukuk Dairesi

Esas No:2012/7849 Karar No:2013/4189

27. Tarihi:27.6.2013

Mahkemesi :Ticaret Mahkemesi Yukarıda tarih ve numarası yazılı bozmaya uyularak verilen hükmün temyizden tetkiki davacı vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü: – K A R A R – Davacı taşeron tarafından açılan davada 1, 2 ve 4 nolu hakediş bedelleri karşılığı olarak düzenlenen fatura bedellerinden kalan 26.923,63 TL alacağın tahsili istemiyle girişilen icra takibine itirazın iptâli, takibin devamı ve %40 icra inkâr tazminatı talep edilmiş, mahkemece davanın reddine dair verilen karar davacı temyizi üzerine Dairemizin 29.11.2010 günlü ilâmı ile bozulmuştur. Bozma ilâmında sözleşme nedeniyle işin kesin hesabının çıkarılmadığı, uyuşmazlığın yargıya intikal etmesi nedeniyle kesin hesabın mahkemece çıkarılması gerektiğine değinilmiş, mahkemece bozma ilâmına uyularak kesin hesabın çıkarılması için dosya bilirkişi kuruluna tevdi edilmiştir. Bozmadan sonra alınan 20.04.2012 günlü bilirkişi kurulu raporu kesin hesap niteliğinde olup, belirlenen davacı alacağından davalı tarafça davacı adına yapılan işçi ödemelerinin mahsubu sonucu

davacının 6.000,10 TL alacağın kaldığı belirlendiğinden davacı taşeronun bu alacağının hüküm altına alınması gerekirken takip tarihi itibariyle alacağın muaccel hale gelmediği gerekçesiyle yazılı şekilde davanın reddine karar verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir. SONUÇ:Yukarıda açıklanan nedenlerle kararın temyiz eden davacı yararına BOZULMASINA, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davacıya geri verilmesine, 27.06.2013 gününde oybirliğiyle karar verildi.]]>