

davacının hat giderinin tevsiki amacıyla İl Telekom Müdürlüğünden alınan fiyat teklifine telsiz kullanım ücretinin de dahil olduğunun İl Müdürlüğüne ait yazı eki belgeden anlaşılması sebebiyle, davacının telsiz kullanım ücretinin tarife fiyatına dâhil edilmediğinden bahisle, aşırı düşük teklif açıklamasının uygun olmadığı ve teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği yönünde tesis edilen dava konusu işleminde hukuka uyarlık görülmemiştir.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline

karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2016/029
Gündem No	: 69
Karar Tarihi	: 11.05.2016
Karar No	: 2016/MK-198

<u>Şikayetçi:</u>
On-İs İnşaat Taahhüt Elektrik Elektronik Tıbbi Malzeme Pazarlama Temizlik Gıda Makine Bakım Onarım Tekstil Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Ümraniye Belediye Başkanlığı İşletme ve İştirakler Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
02.12.2015 / 93643
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2015/125290 İhale Kayıt Numaralı "Hizmet Binalarının Temizliği Ve Diğer Hizmetlerde Görevlendirilmek Üzere Personel Hizmet Alım İşi (2016-2017-2018 Yılları)" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Ümraniye Belediye Başkanlığı İşletme ve İştirakler Müdürlüğü tarafından 19.10.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/125290 ihale kayıt numaralı "Hizmet Binalarının Temizliği ve Diğer Hizmetlerde Görevlendirilmek Üzere Personel Hizmet Alım İşi (2016-2017-2018 Yılları)" ihalesine ilişkin olarak, On-İs İnşaat Taahhüt Elektrik Elektronik Tıbbi Malzeme Pazarlama Temizlik Gıda Makine Bakım Onarım Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketitarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, 23.12.2015 tarihli ve 2015/UH.III-3504 sayılı Kurul kararı ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Rota Hizmet Organizasyon San. Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesinin 29.02.2016 tarihli ve E:2016/405, K: 2016/475 sayılı kararında, "... Olayda; davacının hat giderinin tevsiki amacıyla Şanlıurfa İl Telekom Müdürlüğünden alınan fiyat teklifinin (her yöne 1000 dk., 1000 SMS 1 GB internet + 1 GB hediye) KDV hariç 16,10 TL olduğu, ancak hat gideri için öngörülen tarife fiyatına ek olarak telsiz kullanım ücretinin de teklif fiyatına dâhil edilmesi gerektiği, davacı tarafından bu giderin teklif fiyata yansıtılmadığı gerekçesiyle aşın düşük teklif açıklamasının uygun olmadığına karar verildiği anlaşılmıştır.

Davacı tarafından dava dilekçesinin ekinde yer alan Şanlıurfa İl Telekom Müdürlüğüne ait 20.01.2016 tarih ve 16324 sayılı yazıda "davacı şirket adına Kurumsal bayi olan Aktif 2000 bayi tarafından yapılan GSM Hizmeti Özel Teklifi başlıklı fiyat teklifindeki teklif tutarı içerisinde Telsiz Kullanım Ücretinin olup olmadığının bildirilmesinin istenildiği, bahse konu fiyat teklifi ile ilgili istenilen bilgilerin ekte sunulduğu" belirtilerek, İl Müdürü Hüseyin Genç imzalı söz konusu ek belgede "Mobil İşyerim Eko: Her Yöne 1000 dk. + 1000 SMS + 1 GB İnternet + 1 GB Hediye 16, 10 TL olarak verilen fiyat KDV hariç olup, telsiz kullanım ücreti dahildir." ifadesine yer verildiği görülmüştür.

Bu durumda, davacının hat giderinin tevsiki amacıyla Şanlıurfa İl Telekom Müdürlüğünden alınan fiyat teklifine telsiz kullanım ücretinin de dahil olduğunun Türk Telekom Şanlıurfa İl Müdürlüğüne ait 20.01.2016 tarih ve 16324 sayılı yazı eki belgeden anlaşılması sebebiyle, davacının telsiz kullanım ücretinin tarife fiyatına dâhil edilmediğinden bahisle, aşırı düşük teklif açıklamasının uygun olmadığı ve teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği yönünde tesis edilen dava konusu işlemden hukuka uyarlık görülmemiştir." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 23.12.2015 tarihli ve 2015/UH.III-3504 sayılı kararının Rota Hizmet Organizasyon San. Tic. Ltd. Şti. ile ilgili kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Dr. Ahmet İhsan ŞATIR Kurul Üyesi	Mehmet ATASEVER Kurul Üyesi
Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi		