

davacının itirazen şikayet başvurusu üzerine, bilgi ve belgelerin esasının incelenerek sonuçlandırılması gerekirken ihale itirazen şikayet başvurusunun şekil yönünden reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uygunluk bulunmamasıdır

Toplantı No	: 2020/006
Gündem No	: 45
Karar Tarihi	: 12.02.2020
Karar No	: 2020/MK-35

BAŞVURU SAHİBİ:

Taksim Taahhüt Limited Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Eyüpsultan Belediyesi Destek Hizmetleri Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/479214 İhale Kayıt Numaralı "Çöp Toplama, Nakli Ve Kent Temizliği İçin Araç Kiralama" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Eyüpsultan Belediyesi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından yapılan 2019/479214 ihale kayıt numaralı "Çöp Toplama, Nakli Ve Kent Temizliği İçin Araç Kiralama" ihalesine ilişkin olarak, Taksim Taahhüt Limited Şirketi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 11.12.2019 tarihli ve 2019/UH.I-1633 sayılı karar ile " 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Taksim Taah. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 30.01.2020 tarihli E:2019/2382/, K:2020/206 sayılı kararında "...Uyuşmazlıkta davacı şirketin, ihale sürecindeki işlemi 05/11/2019 tarihinde öğrendiği ve 14/11/2019 tarihli şikâyet başvurusunu ihaleyi yapan idarenin 15/11/2019 tarihli kararı ile uygun bulmadığı ve aynı tarihte şikâyetin uygun bulunmadığı bildirilmesi üzerine başvuru süresi içerisinde şikâyet dilekçesi ile idarenin şikâyet üzerine verdiği cevabı ve diğer belgeleri de ekleyerek 25.11.2019 tarihinde davalı kuruma itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu dilekçesinde tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına ve tekliflerinin değerlendirilmesi ile ihalenin sonuçlandırılmasına ilişkin işlemlerde ihale mevzuatına aykırılık bulunduğu gerekçesiyle idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu ancak şikâyet başvurularının idarece yerinde bulunmadığı, şikâyet başvurularının bir örneğinin ekte sunulduğu, şikâyet başvurularında belirtilen hususların ihale mevzuatınca incelenmesi gerektiği ifadelerine yer vererek itirazın şikâyet dilekçesi ekine idareye verdiği şikâyet başvurusu dilekçesini ve şikâyet üzerine idarece verilen cevabı da eklediği hususunda ihtilaf yoktur. Yukarıda anılan mevzuat hükümleri gereğince, davalı kuruma yapılan itirazın şikâyetin, dilekçe ve mevzuatta dilekçe ekinde verilmesi gerektiği öngörülen bilgi ve belgelerle birlikte bir bütün olarak değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılarak, davacı şirketin itirazın şikâyet dilekçesinde atıfta bulunduğu şikâyet başvurusu incelendiğinde, başvuruda bulunulan hususların somut bir biçimde, mevzuata aykırı bulunan sebepleri ile birlikte, işlemin hangi unsurlarının hangi gerekçelerle hukuka aykırı olduğunun açıkça belirtildiği, dolayısıyla dava konusu itirazın şikâyet dilekçesinin de somut bir hukuka aykırılık iddiasını ve bu iddiaya ilişkin delilleri içerdiği görülmüştür. Bu durumda, davacının itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin dilekçesinin ve içeriğinin, 4734 sayılı Kanuna uygun olduğu, davacının itirazın şikâyet başvurusu üzerine, bilgi ve belgelerin esasının incelenerek sonuçlandırılması gerekirken itirazın şikâyet başvurusunun şekil yönünden reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 11.12.2019 tarihli ve 2019/UH.I-1633 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.