

davalı tarafından eksik bırakıldığını iddia ettiği işleri kendisinin tamamladığının delili olarak belediye adına düzenlediği hakediş raporlarını ve faturaları göstermiştir. Taraflar arasındaki protokole konu iş belediye tarafından ihale edilen ve davacı tarafından alınan bir iş olup davalı alt taşerondur. Buna göre davacı tabii ki hakedişlerini ve faturalarını belediye adına kesecek ve ödemesini alacaktır. Bu belgeler, davalıya taşere

edilen işin davacı tarafından
tamamlandığına kanıt
olamaz. Son olarak davacı
tanık deliline dayanmış ise
de, dinlenen tanık
anlatımlarının yeterli
açıklıkta olmadığı ayrıca bu
tanıkların çoğunlukla davacı
çalışanı veya davacı ile iş
yapanlar olup bu tanıkların
beyanlarına yan deliller ile
desteklenmediği için itibar
edilmemiştir. Sonuç olarak
davacı, davalının alt
yüklenici olarak yüklendiği
işin eksik yaptığını, davalı
tarafından eksik bırakılan
işin kendisi tarafından

**tamamlandığını usulüne uygun
deliller ile ispat edemediği
gibi davacı vekili dava
dilekçesinde açıkça yemin
deliline de dayanmadığından
yemin delili
hatırlatılmaksızın ispat
edilemeyen davanın
reddine, davacının, davalı
aleyhine kötüniyetli olarak
takibe girdiği davalı
tarafından ispat
edilemediğinden davalı
vekilinin koşulları oluşmayan
kötüniyet tazminatı talebinin
reddine karar verilmesi
gerektiği**