

Diğer taraftan, Mahkemenin iptal kararına karşı Kurum tarafından yürütmenin durdurulması talepli olarak temyiz yoluna başvurulması üzerine, bu defa Danıştay kararında "... Olayda ihaleye davet edilmesi ve kendisine ihale dokümanı verilmesi talebiyle idareye başvuruda bulunan davacının, henüz istekli veya istekli olabilecek sıfatını kazanmamış olduğu görüldüğünden, başvuru ehliyetini haiz olmadığı, bu itibarla, başvurusunun esasa girilmeksizin reddinde hukuka

aykırılık bulunmadığı
anlaşılmaktadır. Öte yandan;
davaya konu ihalenin iptali
istemiyle açılan davada ...
İdare Mahkemesi'nce idari
merci tecavüzü nedeniyle
dilekçenin Kamu İhale
Kurumu'na gönderildiği ve bu
kararın temyiz edilmeksizin
kesinleştiği görülmekle
birlikte, aday veya istekli
olmayan davacı şirket
iddialarına esas olarak
açılan işbu iptal davasında
çözümlenebileceği, ancak
davacı tarafından sürecin
sonuçlandırılmadığı
görülmektedir. Açıklanan

nedenlerle; temyiz isteminin kabulü ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca ...Mahkeme kararının bozulmasına, davanın reddine" gerekçesiyle Mahkeme kararının bozulmasına, davanın reddine" karar verilmiştir.

Toplantı No : 2016/043

Gündem No : 57

Karar Tarihi : 20.07.2016

Karar No : 2016/MK-328

Şikayetçi:

AVE PROJE TAAHÜT YAPI İNŞ. A.Ş. (İDARİ MERCİ TECAVÜZÜ)

İhaleyi Yapan Daire:

Bitlis Özel İdaresi Yol Ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

21.07.2014 / 23297

Başvuruya Konu İhale:

2014/50072 İhale Kayıt Numaralı "Bitlis Mutki Meydan-Yazıcık Güvenlik Yolu Yol Yapım İşi" İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Bitlis  zel İdaresi Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 06.05.2014 tarihinde pazarlık usulü (21/c) ile yapılan 2014/50072 ihale kayıt numaralı “Bitlis Mutki Meydan-Yazıcık Güvenlik Yolu Yol Yapım İşi” ihalesine ilişkin olarak Ave Proje Taahhüt Yapı İnş. A.ř. tarafından Van 1. İdare Mahkemesinde açılan davaya ilişkin olarak anılan Mahkemece alınan ve Kurum kayıtlarına 21.07.2014 tarihinde intikal eden 10.06.2014 tarihli ve E:2014/662, K:2014/1424 sayılı kararla, idari merci tecavüzü nedeniyle dava dilekçesi ile eklerinin Kuruma intikal ettirilmesine karar verilmiş, anılan Mahkeme kararı üzerine alınan 25.07.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-2772 sayılı karar ile; “Başvurunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Ave Proje Taahhüt Yapı İnş. A.ř. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 12.02.2015 tarihli ve E:2014/2081, K:2015/213 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Ankara 7. İdare Mahkemesinin 12.02.2015 tarihli ve E:2014/2081, K:2015/213 sayılı iptal kararı  zerine, Kamu İhale Kurulunun 08.07.2015 tarihli ve 2015/MK-302 sayılı kararıyla: “1- Kamu İhale Kurulunun 25.07.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-2772 sayılı kararının iptaline, 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Van 1. İdare Mahkemesinin 10.06.2014 tarihli ve E:2014/662, K:2014/1424 sayılı kararı ekinde yer alan dava dilekçesi ve eklerinin “Kuruma” s resinde yapılmış başvuru kabul edilerek, 25.07.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-2772 sayılı Kurul kararında belirtilen eksikliklerin başvuru sahibine (davacıya) yazılı olarak bildirilmesine, bildirimin başvuru sahibine ulaştığı tarihten itibaren on gün içinde anılan eksikliklerin giderilmesi h linde esasın incelenmesine geçilmesine,” karar verilmiştir.

Yukarıda belirtilen 2015/MK-302 sayılı Kurul kararı uyarınca, 25.07.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-2772 sayılı Kurul kararında belirtilen eksikliklerin, başvuru sahibine (Davacı Ave Proje

Taahhüt Yapı İnş. A.Ş.ye) tebliğ edildiği, bildirilen eksikliklerin tamamlanmaması üzerine de Kurulun 12.08.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-2247 sayılı kararıyla tekrar “Başvurunun reddine” karar verilmiştir.

Diğer taraftan, Ankara 7. İdare Mahkemesinin iptal kararına karşı Kurum tarafından yürütmenin durdurulması talepli olarak temyiz yoluna başvurulması üzerine, bu defa Danıştay 13. Dairesinin 26.01.2016 tarihli ve E:2015/3780, K: 2016/61 sayılı kararında “... Olayda ihaleye davet edilmesi ve kendisine ihale dokümanı verilmesi talebiyle idareye başvuruda bulunan davacının, henüz istekli veya istekli olabilecek sıfatını kazanmamış olduğu görüldüğünden, başvuru ehliyetini haiz olmadığı, bu itibarla, başvurusunun esasa girilmeksizin reddinde hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmaktadır. Öte yandan; davaya konu ihalenin iptali istemiyle açılan davada Van 1. İdare Mahkemesi’nce idari merci tecavüzü nedeniyle dilekçenin Kamu İhale Kurumu’na gönderildiği ve bu kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği görülmekle birlikte, aday veya istekli olmayan davacı şirket iddialarına esas olarak açılan işbu iptal davasında çözümlenebileceği, ancak davacı tarafından sürecin sonuçlandırılmadığı görülmektedir. Açıklanan nedenlerle; temyiz isteminin kabulü ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 49. maddesi uyarınca Ankara 7. İdare Mahkemesi’nin 12.02.2015 tarih ve E:2014/2081, K:2015/213 sayılı kararının bozulmasına, davanın reddine” gerekçesiyle “Ankara 7. İdare Mahkemesinin 12.02.2015 tarihli ve E:2014/2081, K:2015/213 sayılı kararının bozulmasına, davanın reddine” karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve

yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 08.07.2015 tarihli ve 2015/MK-302 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvurunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ
Başkan

Şinasi CANDAN
II. Başkan Osman DURU
Kurul Üyesi Erol ÖZ
Kurul Üyesi

Köksal SARINCA
Kurul Üyesi Dr. Ahmet İhsan ŞATIR
Kurul Üyesi Hasan KOCAGÖZ
Kurul Üyesi

Mehmet ATASEVER
Kurul Üyesi Oğuzhan YILDIZ
Kurul Üyesi