

iş ortaklığınca sunulan ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgelerin İdari Şartname'de belirtilen asgari kriterleri sağladığı ve sunulan belgelerin EKAP'tan teyit edilen kurumlar vergisi beyanname bilgileriyle uyumluluğu hk

iş ortaklığınca sunulan ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgelerin İdari Şartname'de belirtilen asgari kriterleri sağladığı ve sunulan belgelerin EKAP'tan teyit edilen kurumlar vergisi beyanname bilgileriyle

uyumlu lu ğ u h k

Toplantı No : 2020/026

Gündem No : 21

Karar Tarihi : 10.06.2020

Karar No : 2020/UY.I-1020

BAŞVURU SAHİBİ:

Heltaş İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karayolları Genel Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/712664 İhale Kayıt Numaralı “Nevşehir – Aksaray Devlet Yolu Km: 23+788 – 78+760 Arası Yapım” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından 04.02.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Nevşehir – Aksaray Devlet Yolu Km: 23+788 – 78+760 Arası Yapım” ihalesine ilişkin olarak Heltaş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin 17.04.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 20.04.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 29.04.2020 tarih ve 19470 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 29.04.2020 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/761 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale üzerinde bırakılan Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. – DT Ener. Üret. A.Ş. – AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından sunulan belgelerin aşağıda ifade edilen

gerekçelerle mevzuata ve ihale dokümanı düzenlemelerine uygun olmadığı, şöyle ki;

1) İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde yer alan düzenleme gereğince tüzel kişiliğin tüm hissedarlarının son durumu ile yönetimindeki tüm kişiler ve bu kişilerin son sermaye durumunu gösteren ve ayrıca nevi ve isim değişikliklerini gösteren tüm Ticaret Sicil Gazetelerinin sunulmadığı, anılan istekliye ait pay defterlerinin istenerek sunulan belgelerle karşılaştırılması gerektiği,

– Teklif ekinde sunulan vekaletnamelerin, imza sirkülerlerinin ve imzaların geçerli olmadığı, ortaklık durum belgelerinde yer alan bilgilerin Ticaret Sicil Gazetelerinde yer alan bilgilerle uyumlu olmadığı, istekli tarafından sunulan teklif mektubu ve ekinde yer alan belgelerin yetkili kişilerce imzalanıp imzalanmadığı, imza sirkülerleri, vekaletname ve teklif mektubundaki imzaların aynı olup olmadığı ve ayrıca yetkili olduğu belirtilen kişilerin yetki sürelerinin sona erip ermediğinin tespit edilmesi gerektiği,

– Anılan iş ortaklığı tarafından sunulan vekaletnamelere göre iş ortaklığı beyannamesinin yetkili kişilerce imzalanmadığı,

– Sunulmayacak belgeler tablosunda mersis numarasının beyan edildiği, ancak EKAP üzerinden yapılan sorgulamada anonim şirketlerin yöneticilerine ilişkin bilgilere ulaşılmasına rağmen şirketin ortaklık yapısının son durumuna ulaşamadığı, anılan istekli tarafından söz konusu tabloda bu hususa ilişkin başkaca belge beyan edilmediğinden sunulan teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği,

2) Sunulan iş deneyim belgelerinin ihale konusu iş veya benzer işe uygun olmadığı, belgelerin güncel olmadığı, asgari iş deneyim tutarını karşılamadığı, sunulan iş denetleme belgelerinin sahibi olan kişilerin belgede belirtilen süre boyunca denetleme veya yönetim görevinde bulunmadığı ve görev olurlarının eksik olduğu, söz konusu belgelerin adına düzenlendiği kişilerin mesleki alanı dışında olduğu, ayrıca

anılan kişilerin belgeye konu işler süresince sigortalı olarak başka yerlerde çalıştıkları,

3) İdari Şartname’de yeterlilik kriteri olarak düzenlenen ve istekli tarafından sunulan belgelerin sunuluş şekline uygun olmadığı,

4) Bilanço ve eşdeğer belgeler ile iş hacmini gösteren belgelerin İdari Şartname’nin 7.4.2 ve 7.4.3’üncü maddesinde belirlenen yeterlik kriterlerini sağlamadığı, buna ilişkin sunulan belgelerin isteklilere ait son vergi beyannameleri ve düzeltme beyannameleriyle uyumlu olmadığı,

5) Birim fiyat teklif mektubunun standart forma uygun olmadığı, ayrıca idare tarafından üç basamak olarak verilen iş kalemlerine ilişkin miktarların, istekli tarafından sunulan birim fiyat teklif cetvelinde iki basamak olarak değiştirildiği ve cetvelin hatalı olarak düzenlendiği,

6) Sunulmayacak belgeler tablosunun eksik ve hatalı düzenlendiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1. Başvuru sahibinin 1’inci iddiasına ilişkin olarak:

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 38’inci maddesinde “İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,

b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü

göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin,

teklif kapsamında sunulması zorunludur. Ayrıca aday veya isteklilerin ihale tarihi itibarıyla mesleki faaliyetlerini mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak sürdürmesi gerekmekte olup, ihale üzerinde kalan isteklinin sözleşme imzalanmadan önce, bu durumu tevsik eden belgeleri 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat ile ön yeterlik ve ihale dokümanında yer alan düzenlemelere uygun olarak sunması gerekmektedir.

(2) Vekaleten ihaleye katılma halinde; vekil adına düzenlenmiş, ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesinin sunulması zorunludur.

(3) İş ortaklığında, iş ortaklığı beyannamesinin ve iş ortaklığını oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her biri tarafından, ilgisine göre birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki belgelerin ayrı ayrı verilmesi zorunludur. Konsorsiyumda ise konsorsiyum beyannamesinin ve konsorsiyumu oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her biri tarafından, ilgisine göre birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki belgelerin ayrı ayrı verilmesi zorunludur...” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinin birinci fıkrasında “10/A.1 İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır.” açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin

a) Adı: Nevşehir – Aksaray Devlet Yolu KM: 23+788 – 78+760 Arası Yapım İşi

b) Yatırım proje no'su/kodu: 2019E04-135629

c) Miktarı (fiziki) ve türü: Birim Fiyat Teklif Cetvelinde nevi ve miktarları belirtilen yaklaşık 55 kmlık yolun Toprak işleri, sanat yapıları, plentmiks alttemel ve plentmiks temel, bitümlü sıcak karışım kaplama vs. işlerinin yapımıdır.

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

ç) Yapılacağı yer: Nevşehir ve Aksaray İlleri" düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri.

...

e) Vekaleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş, ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi

f) İsteklinin ortak girişim olması halinde, bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi..." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden, tüzel kişi isteklilerin ihaleye katılabilmeleri için ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesi'nde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerini sunmaları gerektiği ve tüzel kişi isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen "tüzel kişi ortakları" ifadesinden bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranlarının (halka arz edilen hisseler hariç), "tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler" ifadesinden ise, tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişilerin anlaşılması gerektiği belirtilmiştir.

Başvuruya konu ihalede 169 adet ihale dokümanı alındığı, 04.02.2020 tarihinde yapılan ihaleye 108 isteklinin katıldığı, 26 isteklinin teklifinin aşırı düşük teklif açıklaması sunmadığı gerekçesiyle, 4 isteklinin teklifinin aşırı düşük teklif açıklaması uygun olmadığı gerekçesiyle reddedildiği, 24 isteklinin teklifinin ise, çeşitli gerekçelerle değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin, teklif fiyatı sınır değer üzerinde olan Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. – DT Ener. Üret. A.Ş. – AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak ise başvuru sahibi Heltaş İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin belirlendiği görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. – DT Ener. Üret. A.Ş. – AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından İdari Şartname'nin 7.1.b maddesi kapsamında sunulan belgeler incelendiğinde;

Pilot ortak Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş.ne ait 13.05.2019 tarihli ve 9827 sayılı, 21.05.2019 tarihli ve 9833

sayılı, 10.01.2018 tarihli ve 9491 sayılı, 04.06.2018 tarihli ve 9592 sayılı, 31.12.2018 tarihli ve 9735 sayılı, 16.06.2017 tarihli ve 9349 sayılı, 29.04.2014 tarihli ve 8559 sayılı, 10.07.2014 tarihli ve 8609 sayılı, 20.06.2014 tarihli ve 8595 sayılı, 08.02.2013 tarihli ve 8254 sayılı, 09.04.2013 tarihli ve 8296 sayılı, 26.04.2013 tarihli ve 8308 sayılı, 20.06.2013 tarihli ve 8346 sayılı, 05.04.2012 tarihli ve 8042 sayılı, 18.04.2012 tarihli ve 8051 sayılı ve 12.12.2012 tarihli ve 8213 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazeteleri ile şirket pay defteri suretlerinin sunulduğu,

Söz konusu gazetelerden 31.12.2018 tarihli ve 9735 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yer alan bilgilere göre; toplam şirket sermayesinin 3.300 paya ayrıldığı, 1.683 payın Engin Durukan'a, 1.617 payın ise Şazime Kılıç'a ait olduğu,

13.05.2019 tarihli ve 9827 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yer alan bilgilere göre; Engin Durukan'ın 25.04.2021 tarihine kadar şirket iç yönergesinde belirtilen şekliyle sınırlı olarak yetkilendirildiği, Şazime Kılıç'ın ise aynı tarihe kadar yönetim kurulu başkanı sıfatıyla şirketi münferiden temsile yetkili olduğu,

Anılan pilot ortak tarafından teklif dosyası kapsamında Şazime Kılıç'a ilişkin imza sirkülerinin sunulduğu, anılan şahsın şirket adına teklif mektubunu ve iş ortaklığı beyannamesini imzaladığı anlaşılmaktadır.

Bu doğrultuda anılan şirketin bir anonim şirket olması nedeniyle Kurumca ihale tarihi itibarıyla anılan isteklinin ortakları ve ortaklık oranlarını gösterir pay defterinin 13.05.2020 tarihli ve 7122 sayılı yazı ile meslek mensubundan istenildiği, ilgili meslek mensubu tarafından 20.05.2020 tarihli yazı ile gönderilen pay defterlerinde şirketin son ortaklık yapısının sunulan belgelerde yer alan bilgilerle uyumlu olduğu anlaşılmıştır.

Diğer yandan, anılan istekli tarafından teklifi kapsamında

KİK031.1/Y numaralı standart forma uygun olarak meslek mensubu tarafından kaşelenip imzalanmış ortaklık durum belgesinin sunulduğu, söz konusu belge ile ticaret sicili gazetelerinde yer alan bilgilerin uyumlu olduğu, ihaleye vekaleten katılımının olmadığı, teklif mektubu ve imza sirkülerinde yer alan imzaların şirketi temsil ve ilzama yetkili olan Şazime Kılıç'a ait olduğu anlaşılmıştır.

Özel ortak DT Ener. Üret. A.Ş.ne ait 25.09.2018 tarihli ve 9667 sayılı, 12.04.2018 tarihli ve 9557 sayılı, 05.04.2018 tarihli ve 9552 sayılı, 29.03.2018 tarihli ve 9547 sayılı, 24.01.2018 tarihli ve 9501 sayılı, 01.09.2015 tarihli ve 8896 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazeteleri ile şirket pay defteri suretlerinin sunulduğu,

Söz konusu pay defteri suretlerinde yer alan bilgilere göre; toplam şirket sermayesinin 1.550.000 paya ayrıldığı, 379.750 payın Mehmet Dalmazrak'a, 379.750 payın Hakan Kıran'a ve 790.500 payın Adnan Özkan'a ait olduğu,

Ayrıca 25.09.2018 tarihli ve 9667 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yer alan bilgilere göre; Mehmet Dalmazrak'ın 04.09.2021 tarihine kadar yönetim kurulu başkanı sıfatıyla şirketi münferiden temsile yetkili olduğu,

Anılan özel ortak tarafından teklif dosyası kapsamında Mehmet Dalmazrak'a ilişkin imza sirkülerinin sunulduğu, anılan şahsın şirket adına teklif mektubunu ve iş ortaklığı beyannamesini imzaladığı anlaşılmaktadır.

Bu doğrultuda anılan şirketin bir anonim şirket olması nedeniyle Kurumca ihale tarihi itibarıyla anılan isteklinin ortakları ve ortaklık oranlarını gösterir pay defterinin 13.05.2020 tarihli ve 7121 sayılı yazı ile meslek mensubundan istenildiği, ilgili meslek mensubu tarafından 14.05.2020 tarihli yazı ile gönderilen pay defterlerinde şirketin son ortaklık yapısının sunulan belgelerde yer alan bilgilerle uyumlu olduğu anlaşılmıştır.

Diğer yandan, anılan istekli tarafından teklifi kapsamında KİK031.1/Y numaralı standart forma uygun olarak meslek mensubu tarafından kaşelenip imzalanmış ortaklık durum belgesinin sunulduğu, söz konusu belge ile ticaret sicili gazetelerinde yer alan bilgilerin uyumlu olduğu, ihaleye vekaleten katılımının olmadığı, teklif mektubu ve imza sirkülerinde yer alan imzaların şirketi temsil ve ilzama yetkili olan Mehmet Dalmızrak'a ait olduğu anlaşılmıştır.

Özel ortak AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.ne ait 03.12.2019 tarihli ve 9964 sayılı, 27.05.2019 tarihli ve 9837 sayılı, 21.05.2018 tarihli ve 9582 sayılı, 23.05.2017 tarihli ve 9331 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazeteleri ile şirket pay defteri suretlerinin sunulduğu,

Söz konusu gazetelerden 03.12.2019 tarihli ve 9964 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yer alan bilgilere göre; toplam şirket sermayesinin 1.000 paya ayrıldığı, 510 payın İsmail Keskin'e ve 490 payın İsmail Tanrısever'e ait olduğu,

27.05.2019 tarihli ve 9837 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yer alan bilgilere göre; İsmail Tanrısever'in 10.05.2022 tarihine kadar şirketi münferiden temsile yetkili olduğu,

Anılan özel ortak tarafından teklif dosyası kapsamında İsmail Tanrısever'e ilişkin imza sirküleri, vekil Mehmet Nur Yalçınkaya adına düzenlenmiş noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesinin sunulduğu, anılan şahsın söz konusu vekaletnameye istinaden şirket adına teklif mektubunu ve iş ortaklığı beyannamesini imzaladığı anlaşılmaktadır.

Bu doğrultuda anılan şirketin bir anonim şirket olması nedeniyle Kurumca ihale tarihi itibarıyla anılan isteklinin ortakları ve ortaklık oranlarını gösterir pay defterinin 13.05.2020 tarihli ve 7124 sayılı yazı ile meslek mensubundan istenildiği, ilgili meslek mensubu tarafından 20.05.2020

tarihli yazı ile gönderilen pay defterlerinde şirketin son ortaklık yapısının sunulan belgelerde yer alan bilgilerle uyumlu olduğu anlaşılmıştır.

Diğer yandan, anılan istekli tarafından teklifi kapsamında KİK031.1/Y numaralı standart forma uygun olarak meslek mensubu tarafından kaşelenip imzalanmış ortaklık durum belgesinin sunulduğu, söz konusu belge ile ticaret sicili gazetelerinde yer alan bilgilerin uyumlu olduğu, teklif dosyası kapsamında sunulan vekaletnamede şirketi temsile yetkili olan İsmail Tanrısever'in Mehmet Nur Yalçınkaya'ya vekalet verdiği ve vekilin ihale tarihi itibarıyla yetki süresinin devam ettiği, bahse konu vekaletnamede vekil olarak tayin edilen kişinin ihalede imzaya gerekli olan her türlü beyan ve taahhütnamede bulunmaya yetkili kılındığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibinin iddiası kapsamında ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığı hakkında öne sürdüğü; sunulmayacak belgeler tablosuna ilişkin iddiaların ise anılan iş ortaklığının ortakları tarafından söz konusu belgenin sunulmaması nedeniyle yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Yukarıda yer verilen tespitler neticesinde, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Değerlendirmeye ilişkin esaslar" başlıklı 48'inci maddesinde "(1) Aday ve isteklilerin ihale konusu iş veya benzer işlerle ilgili iş deneyimlerinin değerlendirilmesinde; tek sözleşmeye dayalı olarak alınmış iş deneyim belgeleri dikkate alınır. Birden fazla iş deneyimi toplanarak değerlendirilemez.

(2) İhale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarları iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaz. Ancak, iş deneyim belgesine konu işin esaslı unsurunun ihale konusu iş veya benzer işe uygun olması halinde iş deneyim belgesi tutarının tamamı değerlendirilir.

(3) İş ortaklığı tarafından gerçekleştirilen işlerden edinilen iş deneyim belgelerindeki tutarlar, aday veya isteklinin belge sahibi iş ortaklığındaki hisse oranları esas alınarak değerlendirilir. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde ettiği iş deneyim belgesi sunulması halinde, iş ortaklığının iş deneyiminin değerlendirilmesinde ortakların hisse oranlarına bakılmaksızın sunduğu belge üzerindeki tutar esas alınır...

(6) İş deneyim belge tutarlarının değerlendirilmesinde;

- a) İş bitirme ve iş durum belge tutarları tam olarak,
- b) Denetim veya yönetim faaliyetleri nedeniyle alınan belge tutarları beşte bir oranında, dikkate alınır..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim tutarının güncellenmesi" başlıklı 49'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerde yazılı tutarlar aşağıdaki şekilde güncellenir:

a) Keşfindeki birim fiyatlar üzerinden ihale indirimi yapılmak suretiyle sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler; sözleşme birim fiyatlarına esas alınan yıldan bir önceki yılın Aralık ayına ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

b) 4734 sayılı Kanun kapsamında ihale edilmiş işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler, belgeye konu işin ihale tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

c) (a) ve (b) bendi dışında kalan işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler, belgeye konu işin sözleşmesinin yapıldığı aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

d) Alt yüklenici iş bitirme belgeleri, yüklenici ile alt

yüklenici arasında imzalanan sözleşmenin tarihi esas alınarak güncellenir.

(2) Yabancı para birimi cinsinden sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin olarak; 4734 sayılı Kanun kapsamında ihale edilmiş işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler, belgeye konu işin ihale tarihinde; alt yüklenici iş bitirme belgeleri dahil diğer belgeler ise belgeye konu işin sözleşme tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz alış kuru üzerinden Türk Lirasına çevrilir. Bulunan bu tutar; 4734 sayılı Kanun kapsamında ihale edilerek yabancı para birimi cinsinden sözleşmeye bağlanan işlerde birinci fıkranın (b) bendine göre, bu kapsama girmeyen işlerde ise, birinci fıkranın (c) bendine göre güncellenir.” hükmü yer almaktadır.

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği Ek-1 Listede “(A) Alt Yapı İşleri ...V. GRUP: Karayolu İşleri (Altyapı+Üstyapı)1.0toyollar 2.Devlet, il ve köy yolları 3. Cadde ve sokak yapım işleri...” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “...7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;...

İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 70’inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir.

İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80’ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20’sini sağlaması zorunludur. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde ettiği iş deneyim belgesi sunulması halinde pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki

oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz.

Konsorsiyumda ise, her bir ortağın kendi kısmı için istenen asgari iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur...

7.6. Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler:

Yapım işlerinde iş deneyiminde değerlendirilecek Benzer İş Grupları Tebliğinde yer alan A/V Grubu işler benzer iş olarak kabul edilecektir.

7.6.1. Mezuniyet belgeleri/diplomalar: İnşaat Mühendisliği, ihale konusu iş veya benzer işlere denk sayılacaktır." düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. – DT Ener. Üret. A.Ş. – AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından iş deneyiminin tevsiki amacıyla sunulan belgeler incelendiğinde;

Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından pilot ortak Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş.'nin %51 hissesine sahip ortağı Engin Durukan adına düzenlenmiş 03.03.2011 tarihli ve "B.11.1.TCK.0.08.00.00-03-110-02-1782" sayılı iş yönetme belgesinin sunulduğu, işin adının "Çayeli-Ardeşen-Hopa (Çayeli Geçişi Dahil) Devlet Yolu Km:140+150-217+200 arası" olduğu, belge konusu işin sözleşme tarihinin 11.12.1997, işin geçici kabul tarihinin 29.04.2010, adı geçen kişinin "26.02.1999 -12.06.2000 (Kontrol Müh.), 12.06.2000-17.01.2001 (Kontrol Şefi), 15.01.2008 – Halen Çalışıyor (Yol Yapım Baş Müh.)" tarihleri arasında söz konusu unvanlarla belgeye konu iş kapsamında görev aldığı ve ilgilinin denetleme görevi sırasında işin gerçekleşen tutarının 71.613.483,750 USD (İkincil İşler Dahil) (1997 yılı fiy. ile) olduğu görülmüştür.

İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde "7.5.1. ... İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80'ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20'sini sağlaması zorunludur..." düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan isteklinin pilot ortağı Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. (%50), özel ortaklarının ise DT Ener. Üret. A.Ş. (%40) ve AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. (%10) olduğu görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan iş ortaklığı tarafından ihale konusu iş için sunulan teklif tutarının 216.949.020,00 TL olduğu dikkate alındığında, anılan isteklinin sağlaması gereken asgari tutarın 151.864.314.00 TL ($216.949.020,00 \text{ TL} \times 0.70 = 151.864.314.00 \text{ TL}$) olduğu, söz konusu tutarın en az %80'inin ($151.864.314,00 \text{ TL} \times 0.80 = 121.491.451,20 \text{ TL}$) pilot ortak tarafından, %20'sinin ise ($151.864.314,00 \text{ TL} \times 0.20 = 30.372.862,80 \text{ TL}$) diğer ortakların her biri tarafından ayrı ayrı karşılanması gerektiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla, anılan iş ortaklığının pilot ortağı Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. tarafından sunulan iş yönetme belgesinin konusunun esaslı unsurunun yol yapım işi olduğu göz önüne alındığında İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde A-V grubu olarak belirlenen benzer iş tanımına uygun olduğu,

İş deneyim tutarının Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 49'uncu maddesi uyarınca 180.031.391,000 USD olan tutarının, sözleşme tarihindeki Merkez Bankası döviz alış kuru (198.050 TL) üzerinden altı sıfır atılarak 35.655.216,99 TL olduğu anlaşılmış olup, KİK İş Deneyim Belgesi Güncelleme Modülü ile güncellenerek 1.559.930.283,08 TL'lik güncellenmiş belge tutarı elde edilmiştir. İş denetleme belgesi tutarının mevzuat gereğince beşte bir oranında dikkate alınması gerektiği dikkate alındığında söz konusu belgenin ihale konusu iş için kullanılacak nihai tutarının 311.986.056,61 TL olduğu anlaşılmıştır.

Bu çerçevede, pilot ortak tarafından sunulan iş deneyim belgesinin güncel tutarının İdari Şartname'nin ilgili düzenlemesi gereğince pilot ortağın karşılaması gereken (121.491.451,20 TL) asgari iş deneyim tutarını sağladığı anlaşılmıştır.

Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından özel ortak DT Ener. Üret. A.Ş.'nin %51 hissesine sahip ortağı Adnan Özkan adına düzenlenmiş 08.06.2009 tarihli ve "B.11.1.TCK.0.14.01.16-908-02-3316" sayılı iş denetleme belgesinin sunulduğu, işin adının "Kocaeli İli Dahilindeki Kocaeli-Gölcük Deprem Bölgelerindeki Daimi Yerleşim Alanları Bağlantı Yollarının 3. Grup Bölünmüş Yol Yapım İş'i" olduğu, belge konusu işin sözleşme tarihinin 10.04.2001, işin geçici kabul tarihinin 31.12.2006, adı geçen kişinin "10.04.2001-31.12.2008" tarihleri arasında görev aldığı ve ilgilinin görevi sırasında işin gerçekleşen tutarının 40.634.271.690.000 TL (2001 Yılı Fiyatlarıyla) olduğu görülmüştür.

Anılan özel ortak tarafından sunulan iş denetleme belgesinin konusunun ihale konusunun İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde A-V grubu olarak belirlenen benzer iş tanımına uygun olduğu, güncellenmiş belge tutarının ise 506.114.938.750,29 TL olduğu, iş yönetme belgesi tutarının mevzuat gereğince beşte bir oranında dikkate alınması gerektiği dikkate alındığında söz konusu belgenin ihale konusu iş için kullanılacak nihai tutarının 101.222.987,75 TL olduğu ve özel ortağın karşılaması gereken (30.372.862,80 TL) asgari iş deneyim tutarını sağladığı anlaşılmıştır.

Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından özel ortak AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.'nin %51 hissesine sahip ortağı İsmail Keskin adına düzenlenmiş 16.11.2017 tarihli ve "3349-Y-KD-453-1" sayılı iş denetleme belgesinin sunulduğu, işin adının "19 Mayıs Alaçam – Yakkent (Bafra Geçişi Hariç) Yolu Km: 33+570-46+312 ve 51+946-86+500" olduğu, belge konusu işin sözleşme tarihinin 02.03.1998, işin geçici kabul tarihinin 03.11.2014, adı geçen kişinin "11.04.2005-19.07.2011" tarihleri arasında görev aldığı ve ilgilinin görevi sırasında işin gerçekleşen tutarının 4.940.500,21 TL olduğu görülmüştür.

Anılan özel ortak tarafından sunulan iş denetleme belgesinin konusunun İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde A-V grubu

olarak belirlenen benzer iş tanımına uygun olduğu, güncellenmiş belge tutarının ise 391.740.404,34 TL olduğu, iş yönetme belgesi tutarının mevzuat gereğince beşte bir oranında dikkate alınması gerektiği dikkate alındığında söz konusu belgenin ihale konusu iş için kullanılacak nihai tutarının 78.348.080,86 TL olduğu ve özel ortağın karşılaması gereken (30.372.862,80 TL) asgari iş deneyim tutarını sağladığı anlaşılmıştır.

Netice itibariyle, anılan iş ortaklığınca sunulan iş deneyim belgelerinin ihale konusu iş veya İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde A-V grubu olarak belirlenen benzer iş tanımına uygun olduğu, söz konusu belgelerin güncellenmiş tutarları dikkate alındığında, ihale konusu iş için sağlanması gereken asgari iş deneyim tutarlarının sağlandığı anlaşılmış olup, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, başvuru sahibinin iddiası kapsamında öne sürdüğü "sunulan iş denetleme belgelerinin sahibi olan kişilerin belgede belirtilen süre boyunca denetleme veya yönetme görevinde bulunmadığı ve görev olurlarının eksik olduğu, söz konusu belgelerin adına düzenlendiği kişilerin mesleki alanı dışında olduğu, ayrıca anılan kişilerin belgeye konu işler süresince sigortalı olarak başka yerlerde çalıştıkları" şeklindeki genel nitelikli iddialarına dayanak teşkil edecek herhangi bir bilgi veya belgeye yer verilmediği, dolayısıyla başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı anlaşılmıştır.

3) Başvuru sahibinin 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Belgelerin Sunuluş Şekli" başlıklı 31'inci maddesinde "(1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında idareler; belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini isterler. Bu kapsamda sunulan fatura örnekleri de asıl olarak kabul edilir. Adaylar veya istekliler, istenen belgelerin aslı yerine ihale veya son başvuru tarihinden önce idare tarafından "aslı

idarece görülmüştür” veya bu anlama gelecek şerh düşülen suretlerini başvuruları veya teklifleri kapsamında sunabilirler. Bu yönde yapılacak başvuruların, ihaleden önce idarenin ilgili birim yetkilisi veya bu hususta görevlendirilmiş personeline karşılanması zorunludur. (2) Noter onaylı belgelerin aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşıması zorunlu olup, sureti veya fotokopisi görülerek onaylanmış olanlar ile “ibraz edilenin aynıdır” veya bu anlama gelecek bir şerh taşıyanlar geçerli kabul edilmez. Ancak, Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi Nizamnamesinin 9 uncu maddesinde yer alan hüküm çerçevesinde, Gazete idaresince veya Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalarca “aslının aynıdır” şeklinde onaylanarak verilen Ticaret Sicili Gazetesi suretleri veya bunların noter onaylı suretleri de kabul edilir...” hükmü,

Anılan Yönetmelik’in “Bilanço veya Eşdeğer Belgeler” başlıklı 35’inci maddesinde “... (7) Bilanço veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve (Ek ibare:12/06/2015-29384 R.G./1. md.; mülga ibare:13.06.2019-30800 R.G./2. md., yürürlük:23.06.2019) yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen bilanço veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ise o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeleri düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir...” hükmü,

Anılan Yönetmelik’in “İş Hacmini Gösteren Belgeler” başlıklı 36’ncı maddesinde “...(10) Gelir tablosunun veya serbest meslek kazanç defteri özetinin (Ek ibare: 12/06/2015-29384 R.G./1. md.; mülga ibare:13.06.2019-30800 R.G./3. md., yürürlük:23.06.2019) yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylı olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen gelir tablosunun o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeyi düzenlemeye yetkili

merci tarafından onaylanmış olması gereklidir...” hükmü,

İncelemeye konu ihaleye ait İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “... 7.7. Belgelerin sunuluş şekli:

7.7.1. İstekliler, yukarıda sayılan belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini vermek zorundadır. Ancak, Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi Nizamnamesinin 9 uncu maddesinde yer alan hüküm çerçevesinde Gazete idaresince veya Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalarca “aslının aynıdır” şeklinde onaylanarak isteklilere verilen Ticaret Sicili Gazetesi suretleri ile bunların noter onaylı suretleri de kabul edilecektir.

7.7.1.1 İhaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin, EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunuluş şekline ilişkin şartlar aranmaz.

7.7.1.2 İstekliler tarafından, 7.7.1.1. maddesindeki koşulları taşıyan katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulmayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılım ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulmayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulmayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için, ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.

7.7.2. Noter onaylı belgelerin aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşıması zorunlu olup, sureti veya fotokopisi

görölerek onaylanmış olanlar ile “ibraz edilenin aynıdır” veya bu anlama gelecek bir şerh taşıyanlar geçerli kabul edilmeyecektir.

7.7.3. İstekliler, istenen belgelerin aslı yerine ihale tarihinden önce İdare tarafından “aslı idarece görölmüştür” veya bu anlama gelecek şekilde şerh düşülen suretlerini tekliflerine ekleyebilirler...” düzenlemesi yer almaktadır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Belgelerin Sunuluş Şekli” başlıklı 31’inci madde hükmü uyarınca sunulacak belgelerin aslı veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerinin sunulabileceği, istenen belgelerin aslı yerine ihale veya son başvuru tarihinden önce idare tarafından “aslı idarece görölmüştür” veya bu anlama gelecek şerh düşülen suretlerini başvuru veya teklif kapsamında sunulabileceği, Noter onaylı belgelerin aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşımasının zorunlu olduğu, yine anılan Yönetmelik’in 35 ve 36’ncı madde hükümleri uyarınca bilanço ve gelir tablolarının yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olmasının zorunlu olduğu, İdari Şartname’nin 7’nci maddesine göre ise ihaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin, EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunuluş şekline ilişkin şartlar aranmayacağı düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibi tarafından incelemeye konu iddia kapsamında herhangi bir belge adı ve yeterlik kriteri belirtilmediği gibi bu kapsamda somut bir mevzuata aykırılık iddiasının da öne sürölmediği göröldüğünden incelemeye konu iddianın uygun olmadığı,

Kaldı ki, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığı tarafından sunulan aktarılan mevzuat hükümlerine ve ihale dokümanı düzenlemelerine uygun olarak ilgisine göre noter, meslek

mensubu, Ticaret Sicil Müdürlüğü onaylı olarak sunulduğu, bu kapsamda sunulmayan belgelerin ise EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden teyidinin yapılabilen belgeler kapsamında olduğu anlaşıldığından, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

4) Başvuru sahibinin 4'nc iddiasına ilişkin olarak:

İdari şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "...7.4.2. İsteklinin ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgeleri.

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan isteklilerin, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan isteklilerin, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi (Standart Form: KİK024.1/Y) sunmaları gerekmektedir.

Sunulan bilanço veya eşdeğer belgelerde;

a) Belli srelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (z kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının

0,50'den küçük olması, ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son üç yıla kadar olan yılların belgelerini sunabilirler. Bu takdirde belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

İhale veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan ihalelerde, bir önceki yıla ait belgelerini sunmayanlar, iki önceki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu belgelerde, yeterlik kriterini sağlayamayanlar ise iki önceki yılın belgeleri ile üç önceki ve dört önceki yılın belgelerini sunabilirler. Bu durumda, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ise o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeleri düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir...

İsteklinin ortak girişim olması halinde, ortakların her birinin istenen belgeleri ayrı ayrı sunması ve yukarıda belirtilen kriterleri sağlaması zorunludur.

7.4.3. İş hacmini gösteren belgeler

İsteklinin ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait, aşağıda belirtilen belgelerden birini sunması yeterlidir;

a) Toplam cirosunu gösteren gelir tablosu,

b) Yapım işleri cirosunu gösteren belgeler,

İsteklinin toplam cirosunun teklif ettiği bedelin % 25'inden, yapım işleri cirosunun ise teklif ettiği bedelin % 15'inden az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve

sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir.

Bu kriterleri ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıl için sağlayamayanlar, ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıldan başlamak üzere birbirini takip eden son altı yıla kadarki belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

İhale veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan ihalelerde, bir önceki yıla ait gelir tablosunu sunmayanlar bakımından iki önceki yıl, ihalenin yapıldığı yıldan bir önceki yıl olarak kabul edilir. Bu gelir tablosu itibariyle yeterlik şartının sağlanamaması halinde ise, iki önceki yıl, ihalenin yapıldığı yıldan bir önceki yıl olarak kabul edilmek üzere son altı yıla kadarki gelir tabloları sunulabilir ve bu durumda gelir tabloları sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Yapım işleri cirosunu tevsik etmek üzere; yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belge sunulur.

Yapım işleri ciro tutarının hesabında, yurt içinde ve yurt dışında, taahhüt altında devam eden yapım işlerinin gerçekleştirilen kısmından veya bitirilen yapım işlerinden elde edilen gelirlerin toplamı dikkate alınır.

Gelir tablosunun, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylı olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen gelir tablosunun o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeyi düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir.

İş ortaklığı olarak ihaleye katılan isteklilerde; iş hacmine ilişkin kriterlerin, her bir ortak tarafından iş ortaklığındaki hissesi oranında sağlanması zorunludur. İsteklinin iş hacmi tutarının değerlendirilmesinde, kendi iş hacmi tutarı ile birlikte ortak olduğu ortak girişime/girişimlere ait iş hacmi tutarı da hissesi oranında dikkate alınarak toplanmak suretiyle toplam iş hacmi tutarı

belirlenir. Bu durumda aday veya isteklinin iş hacmi tutarı kullanılan ortak girişimdeki/girişimlerdeki hisse oranını gösteren belgelerin de teklif kapsamında sunulması gerekmektedir...” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. – DT Ener. Üret. A.Ş. – AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından ekonomik ve mali yeterliğin tevsiki amacıyla sunulan belgeler incelenmesine aşağıda yer verilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan isteklinin pilot ortağı Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. (%50), özel ortaklarının ise DT Ener. Üret. A.Ş. (%40) ve AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. (%10) olduğu görülmüştür.

Pilot ortak Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş.’nin meslek mensubu tarafından (SMMM) düzenlenmiş bilanço bilgileri tablosu, 2016-2017-2018 yıllarına ait ayrıntılı bilançosu, gelir tablosu ve söz konusu yıllara ait yapım işleri ciro bilgileri tablolarının sunulduğu,

Söz konusu bilanço bilgileri tablosuna göre pilot ortağın 2016-2017-2018 yıllarına ait bilanço verileri ortalamalarının cari oranın (7,448), öz kaynak oranının (0,236) ve kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının (0,000) olduğu görülmüş olup İdari Şartname’de bilanço oranları için istenilen kriterlerin sağlandığı anlaşılmıştır.

Pilot ortak tarafından iş hacmini tevsik etmek üzere teklif dosyası kapsamında sunulan belgeler incelendiğinde; 2018 yılına ait gelir tablosunda belirtilen net satışların 51.349.026,28 TL olduğu, anılan tutarın iş ortaklığı tarafından sunulan teklif tutarı dikkate alındığında (216.949.020,00 TL) pilot ortak tarafından sağlanması gereken toplam ciro tutarını $(216.949.020,00 \times 0,25 \times 0,50 = 27.118.627,50 \text{ TL})$ karşıladığı tespit edilmiştir.

Özel ortak DT Ener. Üret. A.Ş.’nin meslek mensubu tarafından

(SMMM) düzenlenmiş 2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosu ve 2018 yılına ait Kurumlar Vergisi Beyannamesi eki ayrıntılı bilanço ve gelir tablosunun sunulduğu,

2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosunda cari oranın (3,3511), özkaynak oranının (0,2998) ve kısa vadeli banka borçlarının özkaynaklara oranının (0,0000) olduğu görülmüş olup İdari Şartname'de bilanço oranları için istenilen kriterlerin sağlandığı anlaşılmıştır.

Özel ortak tarafından iş hacmini tevsik etmek üzere teklif dosyası kapsamında sunulan 2018 yılına ait gelir tablosunda belirtilen net satışların 25.360.087,89 TL olduğu görülmüş olup, anılan tutarın özel ortak tarafından sağlanması gereken toplam ciro tutarını ($216.949.020,00 \times 0,25 \times 0,40 = 21.694.902,00$ TL) karşıladığı tespit edilmiştir.

Özel ortak AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.'nin meslek mensubu tarafından (SMMM) düzenlenmiş 2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosu, 2018 yılına ait Kurumlar Vergisi Beyannamesi, yapım işleriyle ilgili taahhüdü altındaki ve bitirdiği iş miktarlarına ilişkin meslek mensubu onaylı ciro özeti tablosu ve 4 (dört) adet faturanın sunulduğu,

2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosunda cari oranın (1,7882), öz kaynak oranının (0,3888) ve kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının (0,0000) olduğu görülmüş olup İdari Şartname'de bilanço oranları için istenilen kriterlerin sağlandığı anlaşılmıştır.

Özel ortak tarafından iş hacmini tevsik etmek üzere teklif dosyası kapsamında sunulan 4 (dört) adet faturanın toplam tutarının 10.222.830,00 TL olduğu görülmüş olup, anılan tutarın özel ortak tarafından sağlanması gereken toplam ciro tutarını ($216.949.020,00 \times 0,15 \times 0,10 = 3.254.235,30$ TL) karşıladığı tespit edilmiştir.

Bu çerçevede, anılan iş ortaklığınca sunulan ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgelerin İdari Şartname'de belirtilen

asgari kriterleri sağladığı ve sunulan belgelerin EKAP'tan teyit edilen kurumlar vergisi beyanname bilgileriyle uyumlu olduğu anlaşılmış olup, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

5) Başvuru sahibinin 5'inci iddiasına ilişkin olarak:

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Aritmetik hata ve yuvarlama" başlıklı 16.5'inci maddesinde "16.5.1. Birim fiyat teklif cetvelindeki çarpım ve toplamlarda hata olması durumunda aritmetik hata olduğu kabul edilecek ve teklif doğrudan değerlendirme dışı bırakılacaktır. Kısmi teklif verilmesine imkan tanınan ihalelerde, isteklinin aritmetik hata yapılan kısma ilişkin teklifi değerlendirme dışı bırakılarak, teklif verdiği diğer kısımlar üzerinden ihale sonuçlandırılacaktır." açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname'nin ekinde yer alan birim fiyat teklif cetveli incelendiğinde; yalnızca "NAY/04 Her Cins klastaki zeminde reglaj" iş kaleminin miktarının (54,972 (km)) virgüllü rakamlarla ifade edildiği, ihale üzerinde bırakılan sunulan birim fiyat teklif cetvelinin söz konusu iş kaleminin İdari Şartname'de yer alan miktarına uygun olarak yazıldığı, ayrıca anılan İş Ortaklığı tarafından sunulan birim fiyat teklif mektubunun "KİK015.3/Y" standart formuna uygun olarak düzenlendiği görldğnden, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

6) Başvuru sahibinin 6'ncı iddiasına ilişkin olarak:

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı 31'inci maddesinde "... (7) İhaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin, EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunuluş şekline ilişkin şartlar

aranmaz.

(8) Aday veya istekliler tarafından, yedinci fıkradaki koşulları taşıyan katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulmayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla başvuru veya teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılım ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulmayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulmayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için, ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.” hükmü,

İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “...7.7. Belgelerin sunuluş şekli

...

7.7.1.2 İstekliler tarafından, 7.7.1.1. maddesindeki koşulları taşıyan katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulmayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılım ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulmayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle [EKAP](#) üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulmayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için, ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir...” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan istekli Suryol İnş. Mad. Tur. San. ve Tic. A.Ş. – DT Ener. Üret. A.Ş. – AGF Ener. İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının ortakları tarafından sunulan teklif dosyası kapsamında “Sunulmayacak Belgeler Tablosu” bulunmadığı, dolayısıyla başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.