

Elektronik ihaleye ilişkin aktarılan ilgili kurallar ışığında her ne kadar idarece tereddütlerin oluşması sebebi ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21'inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektubu alan isteklilerden beyan edilen belgeler istenmiş ve bunun üzerine sunulmayan ve teklif geçerlilik süresinden önce iptal ettirilen geçici teminat mektupları olduğu anlaşılmışsa da bu durumun “e-ihale” olarak gerçekleştirilen inceleme

**konusu ihalede ilk oturumda
tespiti yapılacak bir konu
olarak
değerlendirilmeyeceğinden,
sınır değerin tespit edilmesi
işleminden sonra ikinci
oturumda gerçekleştirilmesi
gerekten bir işlem olduğundan
ve sınır değer hesabının da
mevzuatın yukarıda aktarılan
hükümleri gereğince ilk
oturumda teklif mektubu ve
geçici teminatı usulüne uygun
olan geçerli teklifler tespit
edildikten sonra hesaplanması
gerektiğinden *tarihli ihale
komisyon kararında tespit
edildiği belirtilen * TL'lik**

sınır değerin mevzuata uygun olarak hesaplanmadığı, idare tarafından isteklilerce sunulan yeterlik bilgileri tablosundaki teklif mektubu ve geçici teminat için beyan edilen bilgiler üzerinden değerlendirme yapılması, Elektronik İhale Uygulama Yönetmelik maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminatlar için istekliler tarafından beyan edilen bilgiler dikkate alınarak sınır değerin yeniden hesaplanması gerektiği hk

İhale İtirazen Şikayet Konusu

İhalede teklifi sınır değeri altında olduğu tespit edilen isteklilerin tekliflerinin açıklama istenilmeksizin reddedileceği, ihalenin sınır değeri esasına göre sonuçlandırılacağı, dolayısıyla ihalenin birinci ve ikinci oturumlarının büyük önem arz ettiği, idarenin birinci oturum sonunda sınır değeri 420.597,18 TL olarak tespit ettiği, bu çerçevede ekonomik açıdan en avantajlı teklifin kendilerine ait olması hasebiyle idarece beyan edilen belgelerin tevsiki için tebligat gönderildiği, akabinde idarenin birinci ve ikinci oturumu tekrar yaptığı, buna istinaden kendilerine tebliğ edilen ihale komisyon kararında bazı isteklilerden geçici teminatlardaki tereddütlerin giderilmesi maksadıyla Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin 21'inci maddesinin 2'nci fıkrasına uygun alınmayan geçici teminat mektubu kullanan firmaların teminatlarının doğrulamasının yapılabilmesi için tekrardan evrak istendiğinin, bir isteklinin evrak sunmadığının, diğer iki istekli tarafından da teminat mektuplarının ihale süreci tamamlanmadan iptal edildiğinin bildirildiği, ilgili 3 firmanın tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılarak sınır değeri hesaplaması yapıldığı, yeni sınır değerin 416.490,51 TL olduğu, yeni sınır değere göre ekonomik açıdan avantajlı tekliflerin yeniden belirlendiği, beyan esaslı elektronik ihalede evrak isteyip tekrar sınır değeri hesaplamasının mevzuata uygun olmadığı, bu şekilde değerlendirme yapmanın sınır değeri işleri suistimale açık hale getireceği, tekrar tekrar evrak isteyip tekrar tekrar sınır değeri hesaplanmasının söz konusu olacağı, ilgili durumun ihaledeki oturumların mevzuata uygun şekilde gerçekleştirilmemesinden kaynaklı olduğu, kendilerinin Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin 21'inci maddesinin 2'nci fıkrasına uygun alınmayan geçici teminat mektubu kullandıkları, ihale esnasında idarenin ilgili muhasebe birimi tarafından aranılarak ilgili banka bilgilerinin ve müşteri temsilcilerinin cep telefon numaralarının istendiği, teminat

mektuplarının teyidinin bu doğrultuda sağlandığı, idarenin süreci özensiz yürüttüğü, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin 24'üncü maddesinin 5'inci bendindeki EKAP üzerinden sorgulanmasının mümkün olmaması nedeniyle bilgisayarda taratılarak sunulması gereken belgeler ve eklerinden herhangi birinin e-teklif kapsamında sunulmamış olması halinde bu eksik belgeler ve ekleri idarelerce tamamlanmaz ve bu isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır hükmüne ve Alperen Ormancılık İnşaat Gıda Temizlik Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti'nin geçici teminat mektubunun ayırt edici numarasının yayınlanan üçüncü E-Teklif Açma ve Belge Kontrol tutanağında yanlış girildiği, geçici teminat bilgilerinin uygun olmadığı belirtilmiş olmasına rağmen daha sonraki yazı ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin 21'inci maddesinin 2'nci fıkrasına uygun alınmayan geçici teminat mektubu kullanan isteklilerin teminatlarının doğrulanması için tekrar evrak istendiği, ilgili belge tamamlatma ile sınır değerin değişmesine sebebiyet verildiği,iddası

Kamu ihale Kurumu inceleme neticesi ihale kararı

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Geçici teminat" başlıklı 33'üncü maddesinde "İhalelerde, teklif edilen bedelin % 3'ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır. İhale dokümanında belirtilmesi şartıyla, danışmanlık hizmeti ihalelerinde geçici teminat alınması zorunlu değildir." hükmü,

"Teminat olarak kabul edilecek değerler" başlıklı 34'üncü maddesinde "Teminat olarak kabul edilecek değerler aşağıda gösterilmiştir:

- a) Tedavüldeki Türk Parası.
- b) Teminat mektupları.

c) Hazine Müsteşarlığınca ihraç edilen Devlet İç Borçlanma Senetleri ve bu senetler yerine düzenlenen belgeler.

İlgili mevzuatına göre Türkiye’de faaliyette bulunmasına izin verilen yabancı bankaların düzenleyecekleri teminat mektupları ile Türkiye dışında faaliyette bulunan banka veya benzeri kredi kuruluşlarının kontrgarantisi üzerine Türkiye’de faaliyette bulunan bankaların veya özel finans kurumlarının düzenleyecekleri teminat mektupları da teminat olarak kabul edilir.

(c) bendinde belirtilen senetler ve bu senetler yerine düzenlenen belgelerden nominal değere faiz dahil edilerek ihraç edilenler, anaparaya tekabül eden satış değeri üzerinden teminat olarak kabul edilir.

Teminat mektupları dışındaki teminatlar ihale komisyonlarınca teslim alınamaz. Bunların saymanlık ya da muhasebe müdürlüklerine yatırılması zorunludur.

İhale üzerinde kalan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekliye ait teminat mektupları ihaleden sonra saymanlık ya da muhasebe müdürlüklerine teslim edilir. Diğer isteklilere ait teminatlar ise hemen iade edilir. İhale üzerinde kalan istekli ile sözleşme imzalanması halinde, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibine ait teminat sözleşme imzalandıktan hemen sonra iade edilir.

Teminatlar, teminat olarak kabul edilen diğer değerlerle değiştirilebilir.

Her ne suretle olursa olsun, idarece alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” hükmü,

“Teminat mektupları” başlıklı 35’inci maddesinde “Bu Kanun kapsamında verilecek teminat mektuplarının kapsam ve şeklini tespiti Kamu İhale Kurumu yetkilidir.

32 nci maddeye göre belirlenen tekliflerin geçerlilik

süresinden en az otuz gün fazla süreli olmak kaydıyla, geçici teminat mektuplarında süre belirtilir. Teklif geçerlilik süresinin uzatılması halinde, geçici teminat mektuplarının süresi de aynı süre ile uzatılır. Kesin teminat mektuplarının süresi ihale konusu işin bitiş tarihi dikkate alınmak suretiyle idare tarafından belirlenir.

İlgili mevzuatına aykırı olarak düzenlenmiş teminat mektupları kabul edilmez.” hükmü,

“Tekliflerin alınması ve açılması” başlıklı 36’ncı maddesinde “Teklifler ihale dokümanında belirtilen ihale saatine kadar idareye verilir. İhale komisyonunca ihale dokümanında belirtilen saatte kaç teklif verilmiş olduğu bir tutanakla tespit edilerek, hazır bulunanlara duyurulur ve hemen ihaleye başlanır. İhale komisyonu teklif zarflarını alınış sırasına göre inceler. 30 uncu maddenin birinci fıkrasına uygun olmayan zarflar bir tutanak ile belirlenerek değerlendirmeye alınmaz. Zarflar isteklilerle birlikte hazır bulunanlar önünde alınış sırasına göre açılır.

İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. Belgeleri eksik veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmayan istekliler tutanakla tespit edilir. İstekliler ile teklif fiyatları ve yaklaşık maliyet tutarı açıklanır. Bu işlemlere ilişkin hazırlanan tutanak ihale komisyonunca imzalanır. Bu aşamada; hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilmez, teklifi oluşturan belgeler düzeltilemez ve tamamlanamaz. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere oturum kapatılır.” hükmü,

“Tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 37’nci maddesinde “...Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı

bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü,

“Aşırı düşük teklifler” başlıklı 38’inci maddesinde “İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özğünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate

olarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değerinin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır.” hükmü,

Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin “Geçici teminatlar” başlıklı 21'inci maddesinde “(1) Kanunun 34 üncü maddesindeki değerler teminat olarak kabul edilir.

(2) Geçici teminat mektupları Kurumla “EKAP Üzerinden Online Bilgi Alışverişine Yönelik İşbirliği Yapılmasına Dair Protokol” imzalamış olan kuruluşlardan alınır. İlgilinin talebi halinde, kuruluş tarafından Ek-1'de yer alan “Geçici Teminat Mektubu Bilgileri Formu” düzenlenerek kendisine verilir. Geçici teminat mektupları, elektronik imza kullanılmak suretiyle elektronik veya ıslak imza kullanılmak suretiyle fiziki ortamda düzenlenebilir. Ancak düzenlenen geçici teminat mektubuna kuruluş tarafından ayırt edici bir numara verilerek mektuba ilişkin bilgilerin EKAP'a aktarılması ve verilen ayırt edici numaranın istekli tarafından e-teklif kapsamında EKAP üzerinden gönderilmesi gerekir. Geçici teminat mektuplarına ilişkin bilgilerin, yetkilendirilmiş merkezi bir kuruluş tarafından EKAP'a aktarılması durumunda da düzenlenen mektupların bu fıkraya uygun olarak alındığı kabul edilir.

(3) Geçici teminat mektubu dışındaki teminatların saymanlık ya

da muhasebe müdürlüklerine yatırıldığına ilişkin belgeler bilgisayarda taratılarak, istekli tarafından EKAP üzerinden e-teklif kapsamında gönderilir.” hükmü,

“e-tekliflerin açılması” başlıklı 23’üncü maddesinde “İhale tarih ve saati ile tekliflerin açılma saati arasında asgari üç saatlik bir farkın bulunması kaydıyla, e-teklifler, aynı günün mesai saatleri içerisinde istekliler ve hazır bulunanlar önünde ihale komisyonu tarafından EKAP üzerinde açılır. e-anahtarının bozuk olması veya e-teklifin virüs içermesi gibi nedenlerle EKAP tarafından açılmayan e-teklifler tespit edilerek açılmama gerekçeleri belirtilmek suretiyle EKAP üzerinden Ek-1’de yer alan “Açılmayan e-tekliflere İlişkin İhale Komisyonu Tutanağı” düzenlenir. İhale komisyonunca ihale dokümanında belirtilen saatte kaç teklif verilmiş olduğu hazır bulunanlara duyurulur. İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. 21 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca alınan geçici teminat mektuplarının değerlendirilmesi, geçici teminat tutarının teklif bedelinin yüzde üçünü karşılayıp karşılamadığının ve geçici teminat mektubu geçerlilik süresinin EKAP tarafından kontrol edilmesi suretiyle yapılır. EKAP üzerinden Ek-1’de yer alan “e-teklif Açma ve Belge Kontrol Tutanağı” düzenlenir. İstekliler ile teklif fiyatları ve yaklaşık maliyet açıklanır ve EKAP üzerinden Ek-1’de yer alan “İsteklilerce Teklif Edilen Fiyatlara İlişkin Tutanak” hazırlanır. Hazırlanan bu tutanaklar durum izleme ekranında ihaleye katılan istekliler tarafından görülebilir ve EKAP üzerinde kayda alınır. Bu tutanakların çıktısı ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır. Bu aşamada; hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilemez, teklifi oluşturan belgeler düzeltilemez ve tamamlanamaz. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere ilk oturum kapatılır.” hükmü,

“e-tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 24’üncü maddesinde “(1) e-tekliflerin açılması ve ilk oturumun kapatılmasından

sonra, ihale komisyonu belirleyeceği bir tarih ve saatte toplanır ve EKAP üzerinde tekliflerin değerlendirmesine başlanır. Teklif değerlendirme işlemleri birden fazla oturumda yapılabilir. Ancak bu durumda her oturum kapatılmadan önce bilgiler EKAP'a kaydedilir.

(2) Teklif değerlendirmesinde öncelikle ilk oturumda 23 üncü madde uyarınca e-teklifinin açılmadığı veya belgelerinin eksik olduğu ya da geçici teminatının uygun olmadığı tespit edilenlerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve buna ilişkin kayıt yapılır.

(3) İhale dokümanında belirtilen katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile ilgili değerlendirme, e-teklif kapsamında yüklü olan belgelerin ve EKAP üzerinden ilgili kurum ve kuruluşların sistemlerinden sorgulama suretiyle elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi suretiyle yapılır.

(4) Yeterlik kriterlerinin istekliler tarafından karşılanıp karşılanmadığına ilişkin değerlendirme ihale dokümanında yer alan hükümler çerçevesinde yapılır. Yeterlik kriterlerini karşılamayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve bu husus gerekçesi de açıkça belirtilmek suretiyle EKAP'a kaydedilir.

(5) EKAP üzerinden sorgulanmasının mümkün olmaması nedeniyle bilgisayarda taratılarak sunulması gereken belgeler ve eklerinden herhangi birinin e-teklif kapsamında sunulmamış olması halinde, bu eksik belgeler ve ekleri idarelerce tamamlatılamaz ve bu isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Ancak, bilgisayarda taratılarak e-teklif kapsamında sunulan belgelerde, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, bilgi eksikliği bulunması halinde idare tarafından bilgilerin tamamlanması istenir. Bu çerçevede, bilgi eksikliklerinin tamamlanması için iki iş gününden az olmamak üzere makul bir tamamlama süresi verilir. Bu süre içerisinde istekli tarafından eksik bilgilere ilişkin belgeler idareye sunulur. Belirlenen sürede eksik bilgileri

tamamlamayanların teklifleri dördüncü fıkrada belirtildiği şekilde değerlendirme dışı bırakılır.

(6) Teklif değerlendirme işlemleri sonrasında, EKAP üzerinden Ek-1'de yer alan "Uygun Olmayan Belgelerin Uygun Sayılmama Gerekçelerine İlişkin Tutanak" hazırlanır ve bir çıktısı alınarak ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Sınır değer ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 59'uncu maddesinde; "(1) İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değeri hesaplar.

(2) Aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemlerine ilişkin olarak, ihale ilanı ve dokümanında belirtilmek kaydıyla, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralardaki koşullar çerçevesinde aşağıdaki seçeneklerden bir tanesi kullanılır.

a) Sınır değerinin altında olan teklifler ihale komisyonunca aşırı düşük teklif olarak tespit edilir ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak istenir. İhale komisyonu;

1) Verilen hizmetin ekonomik olması,

2) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

3) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

b) İhale, aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirme işlemleri yapılmaksızın sonuçlandırır.

c) Aşırı düşük teklif sınır değerinin altında teklif sunan isteklilerin teklifi açıklama istenmeksizin reddedilir.

(3) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin yarısına eşit veya bu değerin üzerinde olan ihalelerde, ikinci fıkranın (a) bendinin kullanılması zorunludur.

(4) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin yarısına kadar olan, açık ihale, belli istekliler arasında ihale veya Kanunun 21 nci maddesinin (b), (c) ve (f) bentleri gereğince pazarlık usulü ile yapılan personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihalelerinde, ikinci fıkranın (a), (b) veya (c) bendindeki seçeneklerden birinin kullanılması zorunludur.

(5) Aşağıdaki işlerin ihalelerinde ikinci fıkranın (b) bendinin kullanılması zorunludur.

a) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin yarısına kadar olan ve Kanunun 21 nci maddesinin (a), (d) ve (e) bentleri gereğince pazarlık usulü ile yapılan personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihaleleri.

b) Yaklaşık maliyeti Kanunun 8 inci maddesinde öngörülen eşik değerin yarısına kadar olan personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihaleleri.

c) Kurum tarafından yayımlanan aşırı düşük teklif sorgulaması yapılamayacak alımlar listesinde yer alan işlerin ihaleleri.” hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname'nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2'nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Sarıçam Orman İşletme Şefliği Endüstriyel Plantasyon Sahasında Arazi Hazırlığı ve Dikenli Tel İhata İş

b) Türü: Hizmet alımı

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

e) Miktarı: 138,60 Ha Endüstriyel Plantasyon Sahalarında Arazi Hazırlığı ve 11 Km Dikenli Tel İhata

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Adana Orman İşletme Müdürlüğü Sarıçam Orman İşletme Şefliği 223,224 ve 226 nolu Bölmeler” düzenlemesi,

Aynı Şartname’nin “Geçici teminat” başlıklı 26’ncı maddesinde “26.1. İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3’ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3’ünden az oranda geçici teminat veren isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.

26.2. İsteklinin ortak girişim olması halinde toplam geçici teminat miktarı, ortaklık oranına veya işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarlarına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir. Ancak ortaklardan herhangi biri tarafından Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin kullanılması durumunda, belgeyi kullanan ortak tarafından ilgisine göre iş ortaklıklarındaki hissesi oranında veya konsorsiyumlarda işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarının toplam teklif tutarına karşılık gelen oranda geçici teminat verilmesi zorunludur.

26.3. Geçici teminat olarak kullanılan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 16.10.2020 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.

26.4. Geçici teminatı ihalede istenilen katılma şartlarını sağlamayan teklifler değerlendirme dışı bırakılacaktır.

26.5. Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici

teminat mektuplarının tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında idarenin talebi üzerine sunulması zorunludur. Bu zorunluluğa uymayanlar hakkında Kanunun 17 nci maddesi uyarınca işlem yapılır.” dñzenlemesi,

Aynı şartname’nin “Teminat olarak kabul edilecek değerler” başlıklı 27’nci maddesinde “27.1. Teminat olarak kabul edilecek değerler aşağıda sayılmıştır:

a)Tedavñldeki Tñrk Parası.

b)Geçici teminat ve kesin teminat mektupları.

c)Hazine Mñsteřarlıęınca ihraç edilen Devlet İç Borçlanma Senetleri ve bu senetler yerine dñzenlenen belgeler.

27.2. 27.1. maddesinin (c) bendinde belirtilen senetler ve bu senetler yerine dñzenlenen belgelerden nominal değere faiz dahil edilerek ihraç edilenler, anaparaya tekabñl eden satış değeri üzerinden teminat olarak kabul edilir.

27.3. İlgili mevzuatına gñre Tñrkiye’de faaliyette bulunmasına izin verilen yabancı bankaların dñzenleyecekleri teminat mektupları ile Tñrkiye dışında faaliyette bulunan banka veya benzeri kredi kuruluşlarının kontrgarantisi üzerine Tñrkiye’de faaliyette bulunan bankaların 21.1 maddesinin (b) bendi kapsamında dñzenleyecekleri teminat mektupları da teminat olarak kabul edilir.

27.4. Teminat mektubunun kapsam ve şeklinin, Kamu İhale Kurumu tarafından belirlenen esaslara ve standart formlara uygun olması gerekir. Bu esaslara ve standart formlara aykırı olarak dñzenlenmiř teminat mektupları geçerli kabul edilmez.

27.5. Teminatlar, teminat olarak kabul edilen diğer değerlerle değiştirilebilir.

27.6. Her ne suretle olursa olsun, İdarece alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” dñzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Geçici teminatın verilmesi" başlıklı 28'inci maddesinde "28.1. Geçici teminat mektuplarının Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınması halinde, mektuba ilişkin ayırt edici numara; anılan maddeye uygun olarak alınmaması halinde ise düzenlenen mektuba ilişkin bilgiler, yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir.

28.2. Teminat mektupları dışındaki teminatların İhale Kayıt Numarası ve Vergi Numarası belirtilerek Adana Orman Bölge Müdürlüğü Özel Bütçe Muhasebe Birimi TR460001001231470581405001 Nolu Hesaba yatırılması ve teminatın yatırıldığını gösteren belgelere ilişkin bilgilerin yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilmesi gerekir." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Tekliflerin alınması ve açılması" başlıklı 30'uncu maddesinde "30.1. Teklifler, bu Şartnamede belirtilen ihale saatine kadar EKAP üzerinden verilecektir.

30.2. e-teklifler, ihale tarih ve saatinde hazır bulunanlar önünde, ihale komisyonu tarafından e-anahtarlar kullanılmak suretiyle EKAP üzerinde açılır. e-anahtarın bozuk olması veya e-teklifin virüs içermesi gibi nedenlerle açılmayan e-teklifler tespit edilerek açılmama gerekçeleri belirtilmek suretiyle, EKAP üzerinden ?Açılmayan e-tekliflere İlişkin İhale Komisyonu Tutanağı? düzenlenir. İhale komisyonunca ihale saatine kadar kaç teklif verilmiş olduğu EKAP üzerinde ve hazır bulunanlara duyurulur. İsteklilerin teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. Kanunun 21 inci maddesinin (f) bendine göre pazarlık usulü ile yapılan ihaleler ile fiyat veya fiyat ile birlikte fiyat dışı unsurlar üzerinden elektronik eksiltme yapılması öngörülen ihaleler dışındaki ihalelerde; istekliler ile teklif fiyatları ve yaklaşık maliyet açıklanarak, EKAP üzerinden ?İsteklilerce Teklif Edilen Fiyatlara İlişkin Tutanak? hazırlanır. Hazırlanan bu tutanaklar durum izleme ekranında ihaleye katılan istekliler tarafından görülebilir ve EKAP

üzerinde kayda alınır. Bu tutanakların çıktısı ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır ve talep etmeleri halinde hazır bulunan isteklilere birer örneği verilir. Bu aşamada hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilemez. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere ilk oturum kapatılır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname’nin “Tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 31’inci maddesinde “31.1. İlk oturumun kapatılmasından sonra, ihale komisyonu belirleyeceği bir tarih ve saatte toplanır ve EKAP üzerinde tekliflerin değerlendirilmesine başlanır. Teklif değerlendirme işlemleri birden fazla oturumda yapılabilir. Her oturum kapatılmadan önce bilgiler EKAP’a kaydedilir ve düzenlenen tutanakların bir çıktısı alınarak ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır.

31.2. Teklif değerlendirmesinde öncelikle ilk oturumda 30 uncu madde uyarınca e-teklifinin açılmadığı veya teklif mektubu ile geçici teminatının uygun olmadığı tespit edilen isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır.

31.3. İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ve istenilmişse teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için, sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Yeterlik sertifikası üzerinden yeterlik tespiti yapılan ihalelerde ise, ihale dokümanında belirtilen katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirme, yeterlik sertifikası kapsamındaki geçerlik süresi dolan belgeler dahil yeterlik sertifikası üzerindeki bilgiler; yeterlik sertifikası üzerinden değerlendirme yapılamayan her belge veya kriter için ise yeterlik bilgileri tablosunda

istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır

31.6. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değeri hesaplar ve aşırı düşük teklifleri 33 üncü maddeye göre değerlendirir.

31.8. Yapılan değerlendirme sonucunda, ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan veya yeterlik sertifikasının geçerlik süresi ihale tarihinden önce dolan teklifler değerlendirme dışı bırakılarak ya da aşırı düşük teklif açıklaması yeterli görülmeyen teklifler reddedilerek, EKAP üzerinden ?Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı? düzenlenir ve değerlendirme dışı bırakma işleminin gerekçeleri belirtilir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “İsteklilerden tekliflerine açıklık getirmelerinin istenilmesi” başlıklı 32'nci maddesinde “32.1. İhale komisyonunun talebi üzerine İdare, tekliflerin incelenmesi, karşılaştırılması ve değerlendirilmesinde yararlanmak üzere açık olmayan hususlarla ilgili isteklilerden açıklama isteyebilir.

32.2. Bu açıklama, hiçbir şekilde teklif fiyatında değişiklik yapılması veya ihale dokümanında öngörülen kriterlere uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilemez ve bu sonucu doğuracak şekilde kullanılamaz.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 33'üncü maddesinde “33.1. Sınır değerin altında teklif sunan isteklilerin teklifleri açıklama istenilmeksizin reddedilecektir.” düzenlemesi yer almaktadır.

İnceleme konusu ihaleye 20 isteklinin katıldığı, 11 isteklinin elektronik geçici teminat mektubu beyan ettiği, bu isteklilerden birinin geçici teminat bedelinin istenilen tutarı sağlamaması nedeniyle değerlendirme dışı bırakıldığı,

Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektubu beyan eden 6 istekli olduğu (Birikim Ormancılık ve Orman Ürünleri Çiçekçilik Madencilik Mühendislik Danışmanlık Çevre İnşaat Nakliye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Alperen Ormancılık İnşaat Gıda Temizlik Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Akkoca Mühendislik Danışmanlık Orman Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Arif Arslan, Ramazan Doğan ve Gözeler İnşaat Orman Ürün. Maden Mak. Tem. Taş. Tic. San. Ltd. Şti.), geçici teminat olarak Asder Yapı Taahhüt Ormancılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin kefaret senedi ile geçici teminatını beyan ettiği, Mehmet Tunahan Mühendislik İnşaat Hafriyat Ormancılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin nakit yatırdığı, İpekyol Orman Ürünleri Nakliye Temizlik Tekstil Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin Yeterlik Bilgileri Tablosunda geçici teminata ilişkin satırları doldurmadığı ve EKAP üzerinde e-gtm bilgisine ulaşamadığı, bu nedenle değerlendirme dışı bırakıldığı, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektuplarının sorgulamasının T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığının <https://muhasibat.hmb.gov.tr/> internet adresinden yapıldığı, ilgili isteklilerden Birikim Ormancılık ve Orman Ürünleri Çiçekçilik Madencilik Mühendislik Danışmanlık Çevre İnşaat Nakliye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Akkoca Mühendislik Danışmanlık Orman Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Arif Arslan ve Gözeler İnşaat Orman Ürün. Maden Mak. Tem. Taş. Tic. San. Ltd. Şti. olmak üzere 4 isteklinin geçici teminat mektubunun doğruluğunun teyit edildiği, Alperen Ormancılık İnşaat Gıda Temizlik Taşımacılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ve Ramazan Doğan tarafından alındığı belirtilen geçici teminat mektuplarının doğrulamasının yapılamadığı, ilgili isteklilerin bu nedenle değerlendirme dışı bırakıldığı, kalan 16 isteklinin geçici teminatlarının ve teklif mektuplarının uygun olduğunun belirlendiği ve bu isteklilerin sundukları teklif bedelleri üzerinden sınır değer 420.597,18 TL olarak saptandığı, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibinin

Birikim Ormancılık ve Orman Ürünleri Çiçekçilik Madencilik Mühendislik Danışmanlık Çevre İnşaat Nakliye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin Asder Yapı Taahhüt Ormancılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi olarak belirlendiği hususlarının 23.06.2020 tarihli tutanak ile ihale komisyonu üyelerince imza altına alındığı görülmüştür.

25.06.2020 tarihli tutanak ile "2020/257927 İKN li Sarıçam Orman İşletme Şefliği Endüstriyel Plantasyon Sahasında Arazi Hazırlığı ve Dikenli Tel İhata İş i ihalesi isteklilerinden Alperen Ormancılık İnşaat Gıda Temizlik Taşımacılık Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi yetkililerinin ihale birimimize telefonla ulaşarak teminat mektubunun elinde mevcut olduğunu doğrulanamamasının nedenini anlayamadığını belirtmesi ve T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığının <https://muhasibat.hmb.gov.tr/> internet sayfasından yapılan sorgulama çıktısında Gözeler İnşaat Orman Ürün. Maden Mak. Tem. Taş. Tic. San. Ltd. Şti teslim edilme nedeni "Kamu İhale" yazması nedeni ile oluşan tereddütlerin giderilmesi için idari şartnamenin 26.5. maddesi "Elektronik ihale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektuplarının tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında idarenin talebi üzerine sunulması zorunludur. Bu zorunluluğa uymayanlar hakkında Kanunun 17 nci maddesi uyarınca işlem yapılır." hükmü gereğince isteklilere tebligat gönderilerek Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektuplarını idaremize sunmaları istenmesine karar verilmiştir." ifadelerine yer verilerek isteklilerden geçici teminat mektuplarının idareye sunulmasının istendiği görülmüştür.

İsteklilerden Ramazan Doğan'ın istenilen evrakları sunmadığı, Arif Arslan ve Gözeler İnşaat Orman Ürün. Maden Mak. Tem. Taş. Tic. San. Ltd. Şti.nin teklif geçerlilik süresinden önce geçici teminat mektubunu iptal ettiği belirlenerek yeniden

sınır değeri hesaplandığı, hesaplanan sınır değerin 416.490,51 TL olduğu, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibinin 417.780,00 TL teklifi ile Mehmet Tunahan Mühendislik İnşaat Hafriyat Ormancılık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi olduğu, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin başvuru sahibi Birikim Ormancılık ve Orman Ürünleri Çiçekçilik Madencilik Mühendislik Danışmanlık Çevre İnşaat Nakliye Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi olduğu hususlarının 02.07.2020 tarihli ihale komisyonu kararı ile belirlendiği görülmüştür.

Şikayete konu ihale elektronik ihale (e-ihale) olarak yapılmış olup bu anlamda e-ihale'ye ilişkin kurallardan özetle aşağıda bahsedilmiştir:

E-ihale'de katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin istekliler tarafından herhangi bir belge sunulmaz. Bu kriterlere ilişkin değerlendirme tamamen teklif mektubu ile ekinde yer alan yeterlik bilgileri tablosunda istekli tarafından beyan edilen bilgiler üzerinden yapılır.

İsteklilerin teklifleri ile birlikte sunacakları belgeler; teklif mektubu (işin niteliğine göre birim fiyat teklif mektubu ve cetveli, götürü bedel/anahtar teslimi götürü bedel teklif mektubu veya Karma teklif mektubu olabilir.), yeterlik bilgileri tablosu, ihaleye iş ortaklığı veya konsorsiyum olarak teklif verilmesi durumunda iş ortaklığı/konsorsiyum beyannamesi, bir de ihale konusu iş mal alımı ise ve idarece yeterlik kriteri olarak belirlenmesi halinde teknik şartnameye cevaplar ve açıklamaların sunulduğu belgelerdir. Buna göre isteklilerin teklifleri ile birlikte fiziki ortamda herhangi bir belge sunma imkanı bulunmamaktadır.

İstekliler tarafından e-imza ile idareye gönderilen teklifler, 4734 sayılı Kanun'un "Tekliflerin alınması ve açılması" başlıklı 36'ncı maddesinde yer alan hüküm gereğince idarelerce ilk oturumda sadece isteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ile teklif mektupları ve geçici teminata ilişkin uygunluk kontrolü yapılır. Bu aşamada hiçbir teklifin reddine

veya kabulüne karar verilmez.

İlk oturumun ardından ihale komisyonunca EKAP üzerinde tekliflerin değerlendirmesine başlanır. Teklif değerlendirmesinde öncelikle ilk oturumda; açılmayan e-teklifler varsa bu teklifler ile belgelerinin eksik olduğu ya da teklif mektubu ile geçici teminatının uygun olmadığı tespit edilenlerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır.

Katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile ilgili değerlendirme, istekliler tarafından doldurulan “Yeterlik Bilgileri Tablosu”nda beyan edilen bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. İstekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet siteleri üzerinden sorgulanabilenler, belgelerdeki kayıtlı bilgiler esas alınarak değerlendirmeye tabi tutulur. Belirtilen yöntemle sorgulanamayan bilgi ve belgeler ile mal alımı ihalelerinde teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara yönelik ilk değerlendirme, beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Bu değerlendirme sonucunda yeterlik kriterlerini sağlamadığı anlaşılan teklifler değerlendirme dışı bırakılır. Bu değerlendirme sürecinin ardından; aşırı düşük teklif sorgulaması ve/veya elektronik eksiltme öngörülmüşse bu işlemlerin tamamlanmasından sonra değerlendirme dışı bırakılmayan tekliflerden en düşük fiyatı teklif eden ilk iki istekli belirlenir. Bu isteklilere beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet siteleri üzerinden sorgulanamayanlar ile istenilmiş ise teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeler ve fiziki ortamda alınmış geçici teminat mektubunu, belgelerin sunuluş şekline uygun olarak sunmaları için makul bir süre verilir.

Buna göre; geçici teminatlarını fiziki ortamda geçici teminat mektubu şeklinde düzenleyen isteklilerin tekliflerinin değerlendirilmesinin, yeterlik bilgileri tablosunda beyan

ettikleri bilgiler esas alınarak yapılması, ancak bu nitelikteki isteklilerin tekliflerinin ekonomik açıdan en avantajlı birinci veya ikinci olması halinde de beyan ettikleri bilgilere ilişkin belgelerin ise belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak idareye sunulması gerekmektedir. Geçici teminatlarını fiziki ortamda geçici teminat mektubu şeklinde düzenleyen diğer istekliler için söz konusu geçici teminat mektuplarının idareye sunulması istenilmemektedir. Tamamen beyan edilen bilgiler üzerinden değerlendirme yapılacaktır.

E-ihale’de istekliler tarafından geçici teminat; elektronik geçici teminat mektubu (e-gtm), bankalar tarafından verilen teminat mektupları ile Türkiye’de yerleşik sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetleri (fiziki ortamda) veya saymanlık ya da muhasebe müdürlüklerine para yatırılması şeklinde olmaktadır. Elektronik geçici teminat mektubu, Kurumla protokol imzalamış olan bankalardan alındığında; mektubu düzenleyen banka tarafından ayırt edici bir numara verilir ve bu numara istekli tarafından yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir. Geçici teminata ilişkin bilgiler yine “Yeterlik Bilgileri Tablosu”nun ilgili bölümünde belirtilir. Geçici teminat mektubunun fiziki ortamda alınması durumunda, mektuba ilişkin bilgiler yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilir ve ihale komisyonu kararı alınmadan önce isteklilerin ekonomik açıdan en avantajlı ilk 2 istekli arasında olması durumunda talep üzerine idareye sunulur. İstekliler tarafından, geçici teminat mektubu dışındaki teminatların saymanlık ya da muhasebe müdürlüklerine yatırıldığına ilişkin bilgiler yine yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir.

Elektronik ihaleye ilişkin aktarılan ilgili kurallar ışığında her ne kadar idarece tereddütlerin oluşması sebebi ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21’inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektubu alan isteklilerden beyan edilen belgeler istenmiş ve bunun üzerine sunulmayan ve teklif geçerlilik süresinden önce iptal

ettirilen geçici teminat mektupları olduğu anlaşılmışsa da bu durumun “e-ihale” olarak gerçekleştirilen inceleme konusu ihalede ilk oturumda tespiti yapılacak bir konu olarak değerlendirilmeyeceğinden, sınır değerin tespit edilmesi işleminden sonra ikinci oturumda gerçekleştirilmesi gereken bir işlem olduğundan ve sınır değeri hesabının da mevzuatın yukarıda aktarılan hükümleri gereğince ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olan geçerli teklifler tespit edildikten sonra hesaplanması gerektiğinden 02.07.2020 tarihli ihale komisyon kararında tespit edildiği belirtilen 416.490,51 TL’lik sınır değerin mevzuata uygun olarak hesaplanmadığı, idare tarafından isteklilerce sunulan yeterlik bilgileri tablosundaki teklif mektubu ve geçici teminat için beyan edilen bilgiler üzerinden değerlendirme yapılması, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21’inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminatlar için istekliler tarafından beyan edilen bilgiler dikkate alınarak sınır değerin yeniden hesaplanması gerektiği sonucuna varılmıştır.

KİK Karar no:

Toplantı No	: 2020/035
Gündem No	: 69
Karar Tarihi	: 12.08.2020
Karar No	: 2020/UH.II-1384