

Giyim bedelleri idarenin belirlediğinden çok fazla aşağıda bulunan isteklinin aşırı düşük teklif açıklaması belgelerle tevsik edilse dahi, kabul edilmemesi gerektiği hk.

Karar Veren Mahkeme: Ankara 6. İdare Mahkemesi

Karar Tarihi: 11.04.2012

Karar Sayısı : E:2010/495 K:2012/633

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

...Dava dosyasının incelenmesinden; uyuşmazlık konusu ihaleye 5 isteklinin katıldığı, teklif fiyatı aşırı düşük kabul edilen E... Ltd. Şti.'nden aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği, adı geçen firma tarafından yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında; işçilik ücreti (asgari ücret, yemek, yol, %3 sözleşme gideri) 1.943.573,88-TL, resmi tatil günü çalışması ücreti (1.624 x 28,91) 46.949,84-TL, giyim gideri (%3 sözleşme gideri dahi!) 3.826,32-TL, mali sorumluluk sigortası 1.490,58-TL, firma karı ve diğer genel giderler 2.088,35 TL olmak üzere toplam 1.997.928.97-TL olarak verildiği, işçilik ücreti, resmi tatil günü çalışması ücreti, giyim bedeli ve mali sorumluluk sigortası giderlerinin teklifte önemli bir bileşen olarak görüldüğü ve bu kalemlere ilişkin açıklama verildiği, giyim gideri malzemelerine ilişkin SMMM tarafından düzenlenen ve onaylanan stok tespit raporunun sunulduğu, Kamu İhale Genel Tebliğinin 79.9 uncu maddesinde; "Özel güvenlik hizmet

atımlarında ihale konusu işe ait her türlü güvenlik sistem ve cihazları ile ekipmanlarının aşırı düşük teklif sorgulamasında önemli bir bileşen olarak değerlendirilmeyeceği" açıklamasına yer verildiğinden, bu açıklama doğrultusunda güvenlik sistem ve cihazları ile ekipmanlarının önemli bir bileşen olarak görülmeyip firma karı ve diğer genel giderler içinde yer verildiği, yine hatlı cep telefonu giderinin de önemli bir maliyet unsuru olarak görülmediğinden firma karı ve diğer genel giderler içinde yer verildiği, giyim gideri için öngörülen fiyatı belgelemek amacıyla, SMMM tarafından onaylı ve "Demirbaş Eşya Defteri" başlıklı belgenin sunulduğu, 28.12.2009 tarihli ihale komisyonu kararı ile adı geçen şirketin teklifinin; "savunma yazısı ekinde tespit ve teklif edilen giyim ile ilgili fiyata esas proforma fatura ibraz edilmediği, savunma ekinde yer alan giyim listesinde adı geçen giyime ilişkin olarak bir alış ve bir satış faturası örneği ibraz etmediği, SMMM'den temin edilen demirbaş eşya defterindeki fiyatları teyit eden alış veya satış faturası ibraz edilmediği ve demirbaş eşya defterinde gösterilen fiyatların gerçekten çok, sembolik birer fiyat olduğu, yüklenici tarafından taahhüt süresince kullanılıp taahhüt sonrası götürülecek bir cihaz olmayıp sabit kurulması öngörülen ve idare malı olarak kalacak metal detektör geçiş sistemine ilişkin hiçbir bilgi sunmadığı ve belge ibraz etmediği, ayrıca idareye ait olup güvenlik personeline idare malı olarak verilecek telefon cihazlarının aylık konuşma ve hat bedeli ile ilgili herhangi bir bilgi verilmediği ve açıklama yapılmadığı" gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı ve ihalenin, en avantajlı teklif sahibi olan davacı ortak girişim üzerinde bırakılmasına karar verildiği, teklifi değerlendirme dışı bırakılan E... Ltd. Şti.'nin yapmış olduğu itirazın şikâyet başvurusu sonucunda, dava konusu işlem ile; başvuru sahibinin teklifinin geçerli kabul edilerek, tekliflerin değerlendirilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi yönünde düzeltici işlem belirlenmesine karar verildiği, söz konusu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın

açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu işlemde, E...Ltd. Şti. tarafından, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan belgelerin incelenmesi neticesinde; giyim bedeli için toplam 3.826,32-TL bedel öngörüldüğü, anılan istekli tarafından idareye sunulan demirbaş eşya defterinde; şapka/kep için 0,55-TL/adet, gömlek için 1,05-TL/adet, pantolon için 1,05-TL/adet, çorap çifti için 0,55-TL/adet, bot için 3,05-TL/adet, kazak için 2,05-TL/adet, manto/palto için 4,05-TL/adet, eldiven için 0,45-TL/adet, çizme için 0,55-TL/adet ve yağmurluk için ise 1,05-TL/adet olarak belirtildiği, ihale konusu işin 12 ay süreli ve 149 kişi ile yapılacağı olması dikkate alındığında; idarece kıyafet bedeli olarak toplam 42.837,50-TL belirlenmesine karşın, başvuru sahibi tarafından kıyafete ilişkin olarak toplam 3.826,32-TL fiyat teklifinde bulunduğu, idarenin yaklaşık maliyet hesaplamasında dikkate aldığı kıyafet bedeli ile kıyaslandığında, başvuru sahibinin kıyafet bedeli, idarece belirlenen kıyafet bedelinin %8,93'üne tekabül ettiği, dolayısıyla anılan isteklinin kıyafet bedelinin gerçek piyasa koşullarını yansıtmadığı, bu itibarla, teknik şartnamede özellikleri belirtilen kıyafetlerin bu fiyatlara alınmasının mümkün olmadığı sonucuna varıldığından, ihaleyi yapan idarece, başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasının yerinde olduğu anlaşıldığından, başvuru sahibinin teklifinin geçerli kabul edilerek, tekliflerin değerlendirilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi yönünde düzeltici işlem belirlenmesi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, ...kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 11.04.2012 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.