

giyim maliyetinin karşılanması hayatın olağan akışı ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgiler uyarınca mümkün olmadığından, aşırı düşük teklif açıklamaları uygun bulunmayarak değerlendirme dışı bırakılması

idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu,

Toplantı No	: 2012/078
Gündem No	: 51
Karar Tarihi	: 27.12.2012
Karar No	: 2012/MK-398

Sikayetçi:

Çağ Yapı İnşaat Taahhüt Gıda Temizlik Bilg. Tic. ve San. Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Şişli Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesi Baştabipliği

Başvuru Tarih ve Sayısı:

Başvuruya Konu İhale:

Kamu İhale Kurulunun 10.03.2011 tarih ve 2011/UH.I-1757 sayılı kararı hakkında Ankara 7. İdare Mahkemesince verilen iptal kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Şişli Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesi Baştabipliğince 25.01.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "2011-2012 Yılları 260 Kişi İle Yirmidört (24) Aylık Bilgi Sistemi Kullanım Elemanı Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Çağ Yapı İnşaat Taahhüt Gıda Temizlik Bilg. Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 10.03.2011 tarih ve 2011/UH.I-1757 sayılı kararı ile "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Çağ Yapı İnş. Taah. Gıda Tem. Bilg. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2011/1439 sayılı kararında "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" karar verilmiştir.

Akabinde Ankara 7. İdare Mahkemesinin 19.11.2012 Esas No: 2011/1439, Karar No:2012/2884 sayılı kararında "Dava dosyasının incelenmesinden; Şişli Etfal Eğitim ve Araştırma Hastanesi Baştabipliği tarafından 25.01.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "2011-2012 Yılları 260 Kişi İle 24 Aylık Bilgi Sistemi Kullanım Elemanı Hizmet Alımı" ihalesinde yaklaşık maliyetin 7.693.827,81 TL olarak belirlendiği, ihaleye 7 isteklinin katıldığı, karsız yaklaşık maliyetin altında teklif veren Merdan Ltd. Şti.'nin aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulduğu ve aşırı düşük teklif açıklamaları yeterli görülerek en avantajlı teklif olarak belirlenip ihalenin üzerinde bırakıldığı, ancak sunulan proforma fatura ile maliyet/satış tutarı tespit tutanağında yer alan giyim bedellerinin aşırı düşük olduğu ve hayatın olağan akışına aykırı olup olmadığının tespiti bakımından ilgili vergi dairesine yazı yazıldığı, davacı şirketin adı geçen isteklinin bu hususta değerlendirme dışı bırakılması gerektiğinden bahisle yaptığı itirazın şikâyet başvurusunun ise Kamu İhale Kurulu kararı ile reddedildiği anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının mevzuata uygun olduğu öne sürülmekte ise de; ihaleyi yapan idarece de tespit edildiği üzere bu firmanın giyim malzemeleri için teklif ettiği tutar (örn. pantolon için 0,05 TL, gömlek için 0,05 TL) aşırı düşük olup, bu tutarla söz konusu giyim maliyetinin karşılanması hayatın olağan akışı ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgiler uyarınca mümkün olmadığından, aşırı düşük teklif açıklamaları uygun bulunmayarak değerlendirme dışı bırakılması gerektiğinden bahisle yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık görülmemiştir."gerekçesiyle oy çokluğu ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesinde; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden,

Açıklanan nedenlerle,

1- Kamu İhale Kurulunun 10.03.2011 tarihli ve 2011/UH.I-1757 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Merdan Ltd. Şti.'nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması hususunda 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,
Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi