

giyim malzemeleri için teklif edilen bedellerin hayatın olağan akışı ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı ve ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından temizlik malzemelerine ilişkin olarak sunulan proforma faturalara dayanak

idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu,

Toplantı No	: 2012/066
Gündem No	: 77
Karar Tarihi	: 14.11.2012
Karar No	: 2012/MK-344

Sikayetçi:

İlta Temizlik Hizmetleri Gıda Yemek Turizm Hayvancılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Devlet Su İşleri 12. Bölge Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

Başvuruya Konu İhale:

Kamu İhale Kurulunun 28.05.2012 tarih ve 2012/UH.I-2303 sayılı kararı hakkında Ankara 12. İdare Mahkemesince verilen yürütmeyi durdurma kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Devlet Su İşleri 12. Bölge Müdürlüğünce 05.03.2012 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2012/16014 İKN'li "Genel Temizlik ve İlaçlama" ihalesine ilişkin olarak,

İlta Temizlik Hizmetleri Gıda Yemek Turizm Hayvancılık San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 30.03.2012 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 03.04.2012 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 11.04.2012 tarih ve 14223 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 11.04.2012 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 28.05.2012 tarihli ve 2012/UH.I-2303 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun reddine," karar verilmiştir.

Davacı İlta Temizlik Hizmetleri Gıda Yemek Turizm Hayvancılık San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davaya ilişkin olarak Ankara 12. İdare Mahkemesinin 08.08.2012 tarihli kararı ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi üzerine, davacı tarafından Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulmuştur.

Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 18.09.2012 tarihli ve Y.D. İtiraz No:2012/4254 sayılı kararında "Davalı idarece, ihale üzerinde kalan firma tarafından yapılan aşırı düşük teklif açıklamalarının mevzuata uygun olduğu öne sürülmekte ise de; giyim malzemeleri için teklif edilen bedellerin hayatın olağan akışı ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı ve ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından temizlik malzemelerine ilişkin olarak sunulan proforma faturalara dayanak teşkil eden tutanakların ve belgelerin incelenmesine ilişkin olarak 03.05.2012 tarihli yazıyla SMMM Mahmut SUNGUR'dan proforma faturalara dayanak teşkil eden maliyet/satış tutarı tespit tutanakları ve tutanaklara dayanak teşkil eden belgelerin talep edilmesi üzerine, SMMM Mahmut SUNGUR tarafından 08.05.2012 tarihli yazısı ekinde gönderilen belgelerde, yalnızca EK:0-5 standart formuna uygun maliyet/satış tutarı tespit tutanağının ve 2011 yılının 4. Dönemine ilişkin geçici vergi beyannamesinin yer aldığı, 03.05.2012 tarihli yazımıza istinaden istenilmesine rağmen, alış faturalarına veya diğer kanıtlayıcı belgelere yazı ekinde yer verilmediği, SMMM Mahmut SUNGUR tarafından düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağına dayanak teşkil eden belgelerin anılan SMMM tarafından Kamu İhale Genel Tebliği gereği bu belgelerin muhafaza edilmediği, yazı ekinde gönderilmeyen belgelerin SMMM'de bulunmadığı veya istenilmesine rağmen bu belgelerin ilgili yerlerden temin edilerek sunulmadığı görüldüğünden anılan isteklinin temizlik malzemelerine ilişkin açıklamasının mevzuata uygun olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığından, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan açıklamanın uygun görülmemeyeceği teklifinin reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun şekilde yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Bu durumda, ihalede ekonomik açıdan en avantajlı birinci teklif sahibi ihale üzerinde kalan Zen İç ve Dış Tic. Paz. Ltd. Şti.nin aşırı düşük açıklamalarının uygun bulunmayarak tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesi gerekirken, davacının bu yöndeki isteminin reddine yönelik dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık görülmemiştir." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

1) Kamu İhale Kurulunun 28.05.2012 tarihli ve 2012/UH.I-2303 sayılı kararının iptaline,

2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,
Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi
Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi		