

granit döşeme kaplaması yapılması işinin basit nitelikli bir işçilik gerektirdiği, esaslı bir işçilikten bahsetmeye imkan bulunmadığı

şirketin anılan pozla ilgili aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında girdi türlerini ve miktarlarını belirtmesinin gerekmediği, davacının bu poz için düzenlemiş olduğu analizde, girdilerin ayrı ayrı belirtilmeden iş kalemi için fiyat öngörüldüğü, idarenin düzenlediği analiz formatına uygun şekilde girdi cinsi olarak malzeme ve montajın belirtilmesi suretiyle fiyat oluşturulduğu, malzeme, montaj, işçilik ve nakliyenin fiyata dahil olduğunun belirtildiği dikkate alındığında, davacı şirketin bu poza ilişkin aşırı düşük teklif açıklamasının Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.13 maddesine uygun olduğu" gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2014/080
Gündem No	: 12
Karar Tarihi	: 08.12.2014
Karar No	: 2014/MK-556

Şikayetçi:

Geskon İnş. Enj. San. Ve Tic. Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Sosyal Güvenlik Kurumu İnşaat Ve Emlak Daire Başkanlığı

Başvuru Tarih ve Sayısı:

21.10.2013 / 32254

Başvuruya Konu İhale:

2013/93607 İhale Kayıt Numaralı "Afyon Emirdağ Ve Uşak Eşme Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binaları Yapım İşi" İhalesi
Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Sosyal Güvenlik Kurumu İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığı'nca 13.08.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2013/93607 İKN'li "Afyon Emirdağ ve Uşak Eşme Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binaları Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Geskon İnş. Enj. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulu'nun 13.11.2013 tarih ve 2013/UY.I-4239 sayılı kararı ile "Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işleme giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, ihale üzerinde bırakılan AZT İnş. Ltd. Şti.'nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir..

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Azt İnş. Tur. Eği. Hiz. Taah. San. Tic. Ltd. Şti. vekili tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce verilen 25.03.2014 tarihli ve E:2013/1821 sayılı kararda, "Söz konusu pozu tarifi incelendiğinde ise, doğal granit döşeme kaplaması yapılması işinin basit nitelikli bir işçilik gerektirdiği, esaslı bir işçilikten bahsetmeye imkan bulunmadığı, bu nedenle davacı şirketin anılan pozla ilgili aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında girdi türlerini ve miktarlarını belirtmesinin gerekmediği, davacının bu poz için düzenlemiş olduğu analizde, girdilerin ayrı ayrı belirtilmeden iş kalemi için fiyat öngörüldüğü, idarenin düzenlediği analiz formatına uygun şekilde girdi cinsi olarak malzeme ve montajın belirtilmesi suretiyle fiyat oluşturulduğu, malzeme, montaj, işçilik ve nakliyenin fiyata dahil olduğunun belirtildiği dikkate alındığında, davacı şirketin bu poza ilişkin aşırı düşük teklif açıklamasının Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.13 maddesine uygun olduğu" gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulu'nca alınan 18.04.2014 tarihli ve 2014/MK-196 sayılı Kurul kararı ile

" 1- Kamu İhale Kurulu'nun 13.11.2013 tarihli ve 2013/UY.I-4239 sayılı Kararının iptaline,

2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine," karar verilmiştir.

Bu defa, Danıştay 13'üncü Dairesince verilen 15.09.2014 tarihli ve E:2014/2414, K:2014/2897 sayılı kararda "Uyumsuzluk konusu olayda, Tebliğ'in 45.1.13. maddesine göre değerlendirilen SGK 03 doğal granit döşeme kaplaması yapılması pozuyla ilgili imalat kalemine ilişkin analiz açısından, ihaleyi yapan idarece isteklilere örnek analiz formatı verileceğine ilişkin bir düzenleme bulunmadığından, isteklilerce aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulacak olan analizlerde doğrudan alınan maddelerde belirtilen girdi cinslerine yer verilmesi gerektiği sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda; SGK 03 doğal granit döşeme kaplaması yapılması pozuyla ilgili imalat kalemine ilişkin fiyat analizinde, her türlü malzeme, montaj, işçilik ve nakliye bedeli dahil 1 m2 fiyatının ve buna ilişkin fiyat teklifinde toplam fiyattan ayrı olarak montaj ve işçilik bedelinin toplam fiyatının gösterilmesi suretiyle mevzuata uygun analiz sunmayan davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin dava konusu işlemden hukuka aykırılık, işlemin iptali yolundaki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır." gerekçesi ile "mahkeme kararının bozulması"na karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulu'nun 18.04.2014 tarihli ve 2014/MK-196 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	

