

güvenlik amirinin 30 yaşından küçük olmaması ve askerlik hizmetini yapmış olmasına, güvenlik şefi ve koruma ve güvenlik görevlisinin 25 yaşından küçük olmamaları ve askerlik hizmetlerini yapmış olmalarına dair personelin yaşına ve askerlik durumuna ilişkin düzenlemelerinin 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun'un 10'uncu maddesine aykırı olduğu,

[heading]güvenlik amirinin 30 yaşından küçük olmaması ve askerlik hizmetini yapmış olmasına, güvenlik şefi ve koruma ve güvenlik görevlisinin 25 yaşından küçük olmamaları ve askerlik hizmetlerini yapmış olmalarına dair personelin yaşına ve askerlik durumuna ilişkin düzenlemelerinin 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun'un 10'uncu maddesine aykırı olduğu,[/heading]

Toplantı No	: 2013/068
Gündem No	: 23
Karar Tarihi	: 25.10.2013
Karar No	: 2013/UH.I-4065

Gözetim:
Kurum Gözetlik Kurumu Hizmetleri San. Tic. Ltd. Şti., KODİT HES HİM, YTDL2006 SK. NO:1/2 ANKARA
Gözetim Şirketi:
Kurum ve Halkı İçerir Kurum Kuruluşu, Yükseköğretim Kurumları Sınavları Genel Müdürlüğü, Eski Yerleşkesi Çınar 32380 050476
Gözetim Şirketi ve Şirketi:
25.09.2013 y. 2013
Gözetim Şirketi ve Şirketi:
2013/10/25 Şirket Kayıt Numarası "Kurum Gözetlik Kurumu Hizmetleri" Şirketi
Gözetim Şirketi ve Şirketi:
Kurum Gözetlik Kurumu Hizmetleri San. Tic. Ltd. Şti. nin 25.09.2013 tarihinde yapıldığı toplantı kayıtlarına, idarece 26.09.2013 tarihli yazısı ile reddi üzerine, kayıtlarına 26.09.2013 tarih ve 2013/2013 sayılı Kurum Kayıtlarına alınan 26.09.2013 tarihli karar ile itirazın kayıtlarına alındığıdır.
Kayıtların itirazla 2013/2013 sayılı toplantı kayıtlarına alınması sonucu neticesinde esas incetme raporu tasnif edilmiştir.
Gözetim:

KARAR 07
İncelenen konuyu ilahalede,

Başvuru mahallinin iliramen çıkışpet dilağkasınca 3'üncü maddesinde yer alan, "İdaremin Teknik Şartname"nin 4.2'nci maddesinde, görevli amirinin 30 yaşından küçük olmasını ve asaletik ilazmetinin yamuy olmasını, görevli perfi ve kurum ve görevli görevlisinin 25 yaşından küçük olmasını ve asaletik ilazmetlerinin yamuy olmalarına dair personel'in yazının ve asaletik durumuna ilişkin ilazmetlerinin 5188 sayılı Özel Gözetlik ilazmetlerinin Dair Kanun"un 18'üncü maddesine aykırı olduğu"yâlindeki 1881inci bakkında Kurul çöğütüğünce, idarece ilahle dokümanının elyârtırlamasında sabıy olunan tahdîr hak ve yetkisinin kısırılarının ayıldığı, gerekçesi ile "ilazmetin iptalinde" karar verilmiştir.

Anılan kararda, yukarıda yer alan iddia hakkında, idaremin anılan Teknik Şartname dilağkasması ile 188 kurum ve görevli görevlisi için "25 yaşından büyük olmasını" şartını getirenve 5188 sayılı Kanun"un 18'üncü maddesinde yer alan istisnâlere sabıy kısırılarını çalıyıcı hak ve imkânlarını ortadan kaldırılmay olduğu ve bu durumda idarece ilahle dokümanının elyârtırlamasında sabıy olunan tahdîr hak ve yetkisinin kısırılarının ayıldığı ve Başvuru mahallinin ilazmetlerinin yamuy olduğu ilâm edilmiştir.

5188 sayılı Özel Gözetlik ilazmetlerinin Dair Kanun"un Özel Gözetlik ilazmetlerinde Aranacak Şartlar" başlıklı 18'üncü maddesinde, özel görevli görevlisinin yaşı ile ilgili olarak, sadece altı kısırını belirlendiği ve 18 yaşını dolıdırması olanak şartının aranmadığı bakkından yer aldığı, incelenen ilahalede ise, idaremin, Teknik Şartname"nin "İstisnâden Kaldırılacak Özel Gözetlik ilazmetlerinde Aranacak Şartlar" başlıklı 4.2'nci maddesinde yapılan dilağkasma ile 188 kurum ve görevli görevlisinin 25 yaşından büyük olmasını gerektiriyen belirlendiği görülmüştür.

Bu durumda, idarelerin kendi ilazmetlerinin ve için niteliğinin arz ettiği gerekliliklerin belirleniy olduğu sınır çerçevesinde ilahle kanunu ilâm elyârtırlamak personelleri dair kısırılarını belirlenme kanununda tahdîr hak ve yetkilerinin bakkında dilağkasma olmaktadır. İdarece ilahle kanunu ilâm ilazmeti olarak, verilmiş ve Yürürlüğüne ilişkin ilazmetinde yapılan bu dilağkasmanın 5188 sayılı Kanun'a aykırılık teşkil etmediği, ayrıca bu kanunun teklif vermesi engel olmadığı dilağkasma olduğundan, Başvuru mahallinin bu konudaki ilazmetinin perinde olduğu kanununa verilmektedir.

Açıklanan nedenlerle, aykırılığa konu ilahalede, "İstisnâden çıkışpet Başvurusunun reddine" karar verilmesi gerektiği yâlindeki dilağkasma, Kurul çöğütüğüne "ilazmetin iptalinde" niteliğindeki kararaıne bakiçeyorum.

Ahmet KIZILKAYA

Kurul Üyesi