

# Hakedişten Sözleşmede Belirlenen Kesinti Yapmayan Görevliler Hakkında Karar

**Konu : Hakedişten Sözleşmede Belirlenen Kesinti Yapmayan Görevliler Hakkında Karar**

**Karar Veren Mahkeme:** Sayıştay 4. Dairesi

**Karar Tarihi:** 25.5.2004

**Karar Sayısı :** K. 29834

## Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Onarım işine ait hakediş ödemelerinde şartname hükümlerine aykırı olarak elektrik-su bedeli karşılığı %0.3 oranındaki kesinti yapılmaması nedeniyle ortaya çıkan fazla ödemenin sorumlulara ödettirilmesine, karar verildi.

**Konu : Sayıştay tarafından yapılan kesintilerin İdareden tahsil edilmesi mümkün mü?**

**Karar Veren Mahkeme:** Yargıtay 13. Hukuk Dairesi

**Karar Tarihi:** 22.02.2011

**Karar Sayısı :** E:2010/14398, K: 2011/2575

## Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Davacı şirket, davalı Belediye Başkanlığından ihale ile İzmir'in güneyindeki park ve yeşil alanların bakım ve temizlik işini aldığını, davalı tarafından yapılan işlere ait ödemeleri yapılır iken 5 no. lu "Eylül 2008" tarihli hakediş'te 36.916,95 TL eksik ödeme yaptığını, bunun sebebinin ise Sayıştay Denetçisinin Bayram ve fazla mesai çalışmalarına ilişkin fiyat farkları, ödemesinin Bakanlar Kurulunun

2002/5037 sayılı kararı ve Kamu ihale genel tebliğine aykırı bulunduğu hususunda raporu olduğunu, Bayram çalışması ve fazla mesai farkı ödenmesi konusunda 2002/537 sayılı Bakanlar Kurulu kararının 8. maddesinde ve Kamu ihale Genel Tebliğinde özel olarak bir hüküm bulunmamış olsa dahi bu ücretlerin de asgari ücrete göre belirlendiğini ve Bayram Tatili ve fazla mesai ücretlerinin asgari ücret birim fiyatı üzerinden hesaplanması olgusuna ters düştüğünü, yapılan kesintinin haksız olduğunu ileri sürerek yapılan kesinti miktarının davalıdan tahsilini istemiştir.

Davalı, davanın reddini savunmuştur.

Mahkemece, davanın reddine karar verilmiş; hüküm, davacı tarafından temyiz edilmiş, karar dairemizin 1.4.2010 gün 2009/14099 – 2010/4312 sayılı ilamı ile onanmış, davacı bu kez karar düzeltme talebinde bulunmuştur.

1- 16.7.2009 günlü Mahkeme Kararı, davacı tarafından 1.9.2009 günlü dilekçe ile mürafaalı olarak temyiz edilmiş ise de, dosyanın dairemizce zuhulen mürafaa açılmadan incelendiği, bu kez yapılan inceleme ile anlaşıldığından, davacının talebinin kabulü ile dairemizin 1.4.2010 gün 2009/14099 – 2010/4312 sayılı onama kararının kaldırılmasına ve dosyanın duruşma günü verilmek üzere kaleme tevdiine karar verilmesi gerekmiştir.

2- Karar düzeltme nedenine göre davacının karar düzeltme itirazlarının incelenmesine şimdilik yer olmadığına karar verilmesi gerekmiştir.

SONUÇ: Birinci bentte açıklanan nedenlerle davacının karar düzeltme talebinin KABULÜ ile, dairemizin 1.4.2010 gün 2009/14099 – 2010/4312 sayılı onama ilamının kaldırılmasına, dosyanın duruşma günü verilmek üzere kaleme tevdiine, ikinci bentte açıklanan nedenlerle davacının karar düzeltme itirazlarının şimdilik incelenmesine yer olmadığına, 22.2.2011 gününde oybirliğiyle karar verildi.

]]>