

İhalenin feshedilip yeni ihale açılmasının doğuracağı maliyetlerden dolayı süresinde bitirilmeyen işe ek süre verilmesinde ve gecikme cezası kesilmemesi

1.Daire, 2.4.1996Tarih ve 6030 Sayılı Tutanak Kararı:

İhalenin feshedilip yeni ihale açılmasının doğuracağı maliyetlerden dolayı süresinde bitirilmeyen işe ek süre verilmesinde ve gecikme cezası kesilmemesinde sakınca bulunmamaktadır.

300.000.000 TL keşif bedelli T.K. taahhüdünde bulunan Erbaş 10 daireli Devlet Lojmanı inşaatı süresinde bitirilmediği halde sözleşmesinde ön görülen cezanın kesilmemesi nedeniyle fazla ödemede bulunulduğu görülmüştür.

A) Emanet usulü ile yaptırılan Erbaş 10 daireli Devlet lojmanı inşaatı 24.11.1992 tarihinde T.K.'a ihale edilmiş olup, 24.11.1992 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.

İşin bitim tarihi ise müteahhidin de kabul etmiş olduğu özel şartnamede 25.12.1992 olarak tespit edilerek, süresinde işin bitirilmemesi halinde gecikilen her gün için 5.000.000 TL cezasının hakediş ödemelerinden kesileceği bildirilmiştir.

İşin zamanında bitirilmemesi nedeniyle 24.12.1992 tarihinde emanet komisyonu müteahhide yapmış olduğu işlerin karşılığı 1992 yılı birim fiyatlarından ödenmek kaydıyla işin tasfiye edilmesine karar vererek bu kararın İl Daimi Encümenince görüşülmek üzere İl Makamının onayına sunulmasını karar

verilmiştir.

İl Daimi Encümeni ise almış olduğu 28.12.1992 tarih ve 1195-48/1 sayılı kararı ile tasfiye etmeyerek 15 Aralık-1 Nisan tarihinin ölü mevsim olması nedeniyle 1 Nisan 1993 tarihinden itibaren işin bitirilmesi için 30 gün süre uzatımı verilmiştir.

Encümen'in bu kararına uygun olarak müteahhit işi 30.4.1993 tarihinde tamamlayarak idarece kabulü yapılmış ve bedeli süre uzatım kararı nedeniyle ceza kesintisi yapılmasızın müteahhide ödemiştir. Ancak işin, şartname ve sözleşmesinde belirtilen sürede bitirilmesi esastır. Gecikme halinde sözleşmesinde öngörülen miktar veya nispette ceza kesilir.

Sözleşmede işin tamamlanması için sözleşme tarihinden başlayarak belli bir tarih ve süre belirlenen ve başkaca kayıt bulunmayan işlerde işin yapılması için tesbit olunan döneme rastlayan kış aylarının ve resmi tatil günlerinin etkisi de göz önünde tutulmuş sayılacağından, müteahhit çalışmadığı bu gibi günleri öne sürerek süre uzatılması isteğinde bulunamaz. (Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi d.27)

Sürenin uzatılmasını gerektiren nedenler tip şartnamenin 13.maddesinde dört ana grupta belirlenmiştir.

A- İdarenin sebebiyet verdiği haller

B- Olağan üstü tabiat hadiselerinden veya hasar neticesinde işte bir gerileme veya gecikme olması,

C- Sosyal sebepler dolayısıyla vaki haller;

D-

13.maddede (D) bendi boş bırakılmıştır.

İşin nevi ve özelliğine göre varsa diğer nedenler bura

&nbs 10 Daireli Devlet Lojmanı yapım işinde süre uzatımı

hava­ların kış olması nedeniyle verilmiştir. Encümen kararlarında belirtildiği üzere 7.7.1982 tarih ve 10156-B sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü genelgesiyle Tokat ve ilçeleri için ölü mevsim zaten 15 Aralık-1 Nisan olarak belirlenmiştir. Dolayısıyla bu tarihler arasında harçlı imalat yapılamayacağını hem müteahhit, hem de İdare biliyor olacağından, her ne kadar işin bitim tarihi 25.12.1992 olarak tesbit edilmiş ise de harçlı imalatlar için fiili bitim tarihinin 15.12.1992 tarihi olarak müteahhit ve İdarece göz önünde bulundurulması ve buna göre çalışması gerekirdi. Tip şartnamenin 13.maddesinde sayılan süre uzatım sebepleri bu olayda gerçekleşmediği için İl Daimi Encümeninin 28.12.1992 tarih ve 1195-48/1 sayılı kararıyla verilen 30 gün süre uzatımı geçersiz olmaktadır. Dolayısıyla bu sürenin gecikmiş süre sayılması ve sözleşmesinde öngörülen gecikilen her gün için 5.000.000 TL gecikme cezasının hakedişten kesilmesi gerekirdi. Böyle yapılmayarak müteahhide 30 x 5.000.000 TL fazla ödemede bulunulması nedenleri sorulmuş;

Sorumlular savunmalarında “İlgili maddede belirtilen süre uzatımının verilmesinin nedeni; her ne kadar işin, sözleşmesinde belirtilen sürede bitirilmesinin esas olduğu, gecikme halinde sözleşmede öngörülen miktar ve nispette ceza kesilmesi gerekmekte ise; işin 24.12.1992 tarihi itibarı ile %40’lık kısmının yapıldığı, işin tasfiye edilmesi halinde kalan %60 oranında artış uygulamasının zorunlu olacağından ve ayrıca yeni yılda işin tekrar ihaleye çıkartılması için, Bayındırlık Bakanlığınca düzenlenen birim fiyatların Mart ayı içersinde yapılması nedeniyle hem gecikme hem de birim fiyat artışından dolayı idarenin kaybı olduğu göz önüne alarak iş İl Daimi Encümeninin 28.12.1992 tarih ve 48/1 sayılı kararı ile tasfiye edilmeyerek 1992 yılı birim fiyatları ile yapılmak ve 30.04.1993 tarihinde tamamlanmak kaydıyla inşaat mevsiminin başlangıç tarihi olan 01.04.1993 tarihinden itibaren 30 gün süre uzatımı verilmiş ve iş de bu sürede tamamlanmıştır” dediklerinden savunmanın kabulüyle ilişik bulunmadığına.

]]>