

hastane ve bağlı ek binaların kapalı alan toplam 13.234 metrekare yerin ılaçlama gideri için bir proforma fatura düzenlendiği, ılaçlama adedi ve birim fiyatı da içeren bu proforma faturanın Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirin Kamu İhale Genel Tebliėi'nin 79.4.2.4. maddesinde, "Birim satış tutarının, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre çıkartılan ve tarafımdan onaylanan maliyet/satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin

altında olmadığını beyan ederim.” şeklinde ifade edilen beyanı ile birlikte sunulduğu, açıklamada ilaçlama giderlerine ilişkin yapılması gereken incelemelerin ve bulunması gereken tespitlerin yer aldığı açıktır ilaçlama giderlerini alt yükleniciye verebileceğinin idari şartnamede belirtildiği, piyasada ilaçlama hizmetinin metrekare üzerinden yapıldığının açık olduğu, ihtilaf konusu proforma faturanın usulüne uygun olarak düzenlendiği, yapılan

açıklamanın yeterli olduğu
anlaşıldığından, teklifi
değerlendirme dışı bırakılan
davacının yaptığı itirazen
şikâyet başvurusunun reddine
ilişkin Kurul kararında ve bu
işlemin iptali istemiyle
açılan davanın reddi
yolundaki temyize konu
Mahkeme kararında hukuka
uygunluk

görülmemiştir. Açıklanan
nedenlerle; temyiz isteminin
kabulü ile 2577 sayılı İdari
Yargılama Usulü Kanunu'nun
49. maddesi uyarınca Mahkeme
kararının bozulmasına, dava
konusu işlemin iptaline,

dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine” karar verilmiştir

Toplantı No	: 2015/048
Gündem No	: 72
Karar Tarihi	: 12.08.2015
Karar No	: 2015/MK-364

Şikayetçi:
Kadioğlu Bilgi İşlem A.Ş.
İhaleyi Yapan Daire:
İstanbul İli Beyoğlu Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği (Okmeydanı Eğitim Ve Araştırma Hastanesi)
Başvuru Tarih ve Sayısı:
07.01.2014 / 623
Başvuruya Konu İhale:
2013/145803 İhale Kayıt Numaralı “Okmeydanı Eğitim Ve Araştırma Hastanesi,Bağlı Ek Hizmet Binaları İle Semt Poliklinikleri, Kağıthane Devlet Hastanesi Ve İstanbul İl Özel İdaresi Ağız Ve Diş Hastalıkları Hastanesi İçin 24 Aylık Temizlik Ve İlaçlama Hizmeti Alımı” İhalesi
Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:
Karar:

Kadıoğlu Bilgi İşlem A.Ş. tarafından anılan Kurul Kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 6. İdare Mahkemesinin 17.12.2014 tarih ve E:2014/830, K:2014/1548 sayılı kararı ile *“Davanın reddine”* karar verilmiş, akabinde davacı tarafından Danıştay 13. Dairesine temyiz yoluna başvurulmuştur.

Açıklanan nedenlerle; temyiz isteminin kabulü ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca Ankara 6. İdare Mahkemesi'nin 17.12.2014 tarih ve E:2014/830, K:2014/1548 sayılı kararının bozulmasına, dava konusu işlemin iptaline, dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine" karar verilmiştir.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28/1 maddesinde ise mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Açıklanan nedenlerle;
1) Kamu İhale Kurulunun 19.02.2014 tarih ve 2014/UH.III-984 sayılı kararının iptaline,

2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, ihalenin 3'üncü kısmına ilişkin olarak Kadoğlu Bilgi İşlem A.Ş.'nin aşırı düşük teklif açıklamalarının kabul edilerek anılan isteklinin teklifinin değerlendirmeye alınması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi hususunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

	Mahmut GÜRSES Başkan		
	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	