

Hazineye ait 2469, 2471, 2472 ve 2473 parsel numaralı taşınmazlar üzerinde irtifak hakkına sahip olan davacı şirketin, imzalanan ön izin sözleşmesinin ... tarihine kadar uzatılması istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine dair Mal müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılan dava

İzmir BİM, 6. İDD, E. 2016/681 K. 2017/511 T. 30.3.2017

F1 Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. vekili AV.K1 tarafından, Muğla İli, Marmaris İlçesi, A1 yöresinde bulunan Hazineye ait 2469, 2471, 2472 ve 2473 parsel numaralı taşınmazlar üzerinde irtifak hakkına sahip olan davacı şirketin, 7.2.2011 tarihinde imzalanan ön izin sözleşmesinin 07.02.2016 tarihine kadar uzatılması istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine dair 15.09.2015 gün ve 1478 sayılı Marmaris Malmüdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılan davada; MARMARİS MAL MÜDÜRLÜĞÜ'ne karşı açılan davada; davanın reddi yolunda Muğla 2. İdare Mahkemesince verilen 04/10/2016 tarih, E:2015/1419, K:2016/659

sayılı karara davacı tarafından yapılan istinaf başvurusu üzerine işin gereği görüldü:

2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun 6545 sayılı Yasanın 6. maddesi ile getirilen 3/C maddesinin 4. bendinin (a) alt bendinde; “Gelen işlerin yoğunluğu ve niteliği dikkate alınarak ihtisaslaşmayı sağlamak amacıyla, Bölge İdare Mahkemesi Daireleri arasındaki iş bölümünü belirlemek, daireler arasında çıkan iş bölümü uyuşmazlıklarını karara bağlamak”, Başkanlar Kurulunun görevleri arasında sayılmış; İzmir Bölge İdare Mahkemesi Başkanlar Kurulunun 22.07.2016 tarih, 2016/1 sayılı kararının “Dairelerin İş Bölümü” başlıklı bölümünün “5. İdare Dava Dairesi” başlıklı kısmında, “hazine taşınmazlarının tahsis ve satışına ilişkin işler” anılan dairenin işleri arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; uyuşmazlığın hazinenin özel mülkiyetine konu taşınmazlar üzerinde yapılan ihale sonrası elde ettiği irtifak hakkı üzerine bağatlanan ön izin sözleşmesinin süresinin uzatılması yolundaki başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle çıkarıldığı anlaşıldığından, bu haliyle yapılmış ihale sonrası, ihale sürecinden bağışık ve ihale işlemlerinden ayrılabilir nitelikteki ön izin işlemi kapsamında bağatlanan sözleşme süresinin uzatılması istemi nedeniyle Dairemizin işleri arasında yer alan “ihale işleri” kapsamında değerlendirilmesine olanak bulunmayan, davacıya tahsis edilen taşınmaz üzerinde öz izin süresinin uzatılması istemiyle çıkarılan uyuşmazlığın çözümünün Beşinci İdare Dava Dairesinin işleri arasında olduğu, istinaf başvurusu hakkında da anılan Dairece bir karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu nedenle, dava dosyasının dava konusu uyuşmazlığı
çözümlemekle görevli İzmir Bölge İdare Mahkemesi Beşinci İdare
Dava Dairesine gönderilmesine, dosya esas kaydının
kapatılmasına, 30/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar
verildi.