

Her ihalenin kendine özgü koşulları içerisinde ihtiyacın niteliğine göre farklı hususları barındırdığı, bu nedenle ihtiyacın benzer özellikler taşımasından hareketle işin yürütülmesi sürecinde de benzer sorunların çıkacağı şeklinde değerlendirilmesinin uygun olmayacağı, anılan istekli tarafından ikrar edildiği üzere benzer bir çok ihalenin yüklenicisi olduğu ve tecrübesinin sabit olduğu varsayımı göz önünde bulundurulduğunda iş sürecinde karşılaşılmaması

**muhtemel sorunlara metodoloji
dosyasında yer verebileceği
ancak mevcut metodoloji
dosyasında bu hususların
belirtilmediği, isteklinin
genel nitelikli beyanlarının
da işe özgü çözüm önerisi
olarak dikkate alınamayacağı,
dolayısıyla ihale
komisyonunca yapılan
puanlamada bahsi geçen
hususların eksiklik olarak
değerlendirilmesinde ihale
dokümanına aykırılık
bulunmadığı**

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinde "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur..." hükmü,

Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İdari şartname" başlıklı 15'inci maddesinin birinci fıkrasında "(1) İdare, Yönetmelik ekinde yer alan tip idari şartnameyi esas alarak idari şartnamesini hazırlar. Tip idari şartnamede boş bırakılan veya dipnota alınan hususlar ve işin özelliğine göre 4734 ve 4735 sayılı Kanunlar ile diğer mevzuat hükümlerine aykırı olmayacak şekilde düzenlenir..." hükmü,

"Organizasyon yapısına ve personel durumuna ilişkin belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde, "... (3) Anahtar teknik personelde aranacak toplam mesleki deneyim süresi en fazla 10 yıl, benzer deneyim ise en fazla 5 yıl olarak öngörülebilir. Anahtar teknik personel ve teknik personelin, özel sektörde geçen toplam deneyim süresi ilgili meslek odası üye kayıt belgesiyle, kamuda geçen toplam deneyim süresi hizmet çizelgesi ve/veya meslek odası üye kayıt belgesiyle; danışmanlık hizmet işleri ile ihale konusu iş ve benzer işlere ilişkin mesleki deneyimi özgeçmiş formuyla, ilgisine göre son başvuru veya ihale tarihi itibarıyla aday veya isteklinin bünyesinde bulunduğu hususu ise, son başvuru veya ihale tarihinden bir önceki aya ait Sosyal Güvenlik Kurumu onaylı "Hizmet Bildirimi" ile tevsik edilir. İlgili mevzuatı gereği kaydolabileceği bir meslek odası bulunmayan anahtar teknik personel ve teknik personelin, özel sektörde geçen toplam deneyim süresi diploma veya mezuniyet belgesi ile, kamuda geçen toplam deneyim süresi ise hizmet çizelgesi ve/veya diploma ya da mezuniyet belgesi tevsik edilir..." hükmü,

"Teknik değerlendirmede dikkate alınacak kriterler" başlıklı 63'üncü maddesinde, "(1) Danışmanlık hizmet alımı ihalelerinde kullanılacak teknik değerlendirme kriterleri, Kanunun 10 uncu maddesine uygun olarak, benzer nitelik ve ölçekteki sözleşmeleri yerine getirme deneyimi, iş için önerilen yöntem, organizasyon yapısı, yönetici kadrosu ile işi yürütecek teknik

personelin eğitim seviyesi ve mesleki nitelikleri esas alınarak tespit edilir.

(2) Teknik değerlendirmede, işin kapsamı, karmaşıklığı ve önem derecesi dikkate alınarak bu Yönetmeliğe ekli Tablo 1’de verilen aralıklarda tam puanlar belirlenir. İdarelerce hangi kriterlere ve alt kriterlere ne şekilde puan verileceği ile puanlama yöntemi ihale dokümanında somut ve anlaşılabilir olarak açıklanır. Mali ve hukuki danışmanlık hizmetlerinde teknik değerlendirme puanlama kriterleri işin özelliğine göre idarelerce somut ve anlaşılabilir olarak belirlenir.” hükmü ve “Teknik Puanlama” başlıklı 64’üncü maddesinde, “(1) Teknik puanlama aşağıda belirtilen esaslara göre yapılır:

a) İsteklilerin teknik teklif belgeleri her üye tarafından tek tek incelenerek idari şartnamede belirtilen kriterlere göre her istekliye gerekçeli olarak ayrı ayrı puan verilir ve bu teknik puanlar ile gerekçeleri Teknik Teklif Üye Değerlendirme Standart Formuna yazılarak imzalanır. Üyelerin doldurduğu bu formlar bir araya getirilerek verilen puanlar Teknik Teklif Komisyon Değerlendirme Standart Formuna geçirilir. Her istekli için komisyon üyelerinin verdiği puanlar toplanarak üye sayısına bölünmek suretiyle isteklilerin ayrı ayrı teknik puanları bulunur. İdari şartnamede belirlenen asgari puanın altında kalan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır...” hükmü,

Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin ekinde yer alan Tip İdari Şartname’nin “Teknik değerlendirme kriterleri” başlıklı 31’inci maddesinin 28 numaralı dipnotunda, “Puanlar, Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğine göre İdarelerce belirlenir. Mali ve hukuki danışmanlık hizmetlerinde yukarıdaki kriterlerin kullanılması zorunlu değildir. Teknik değerlendirme puanlama kriterleri işin özelliğine göre idarelerce somut ve anlaşılabilir olarak belirlenir.” açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1.İhale konusu danışmanlık hizmetinin;

a) Adı: İstanbul Geneli Yeşil Alan, Cadde, Meydan, Otopark, Köprü ve Üst/Alt Geçit Projelerinin Hazırlanması İşİ (2022/04)

b) Varsa kodu: RY201699004

c) Miktarı (fiziki)ve türü: 408.000 m² yeşil alan, 330.000 m² cadde düzenleme, 165.000 m² meydan düzenleme, 6 km yol, 2000 m² pazar alanı, 5900 m² spor alanı ve yapıları, 2000 m² köprü, 3000 m² yaya geçidi, 3500 m² peron, açık otopark

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

ç) Yapılacağı yer: İstanbul Geneli

d) Varsa diğer bilgiler: Bu bent boş bırakılmıştır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İhaleye girebilmek için gereken belgeler" başlıklı 6'ncı maddesinde "...6.4. Teknik tekliflerin değerlendirilebilmesi için ekte verilen Teknik Teklif Formları'na uygun olarak hazırlanarak verilmesi gereken belgeler:

6.4.1. İstekliler, ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin özel hizmet deneyimlerini göstermek üzere; danışmanlık hizmetleri kapsamında kusursuz olarak gerçekleştirilen ihale konusu iş ve benzeri işlerini tevsik amacıyla iş deneyimini gösteren belgelerini, teknik teklifleri içerisinde yer alan "Teknik Teklif Formları"na ekleyeceklerdir. Ortak girişimlerde, ortak girişimi oluşturan ortaklar bu formları ayrı ayrı vereceklerdir.

6.4.2. İstekliler, ihale konusu iş için önerdikleri çalışma planı ve yöntem (Metodoloji) ile proje yönetim ve organizasyon yapısını açıklayan bir raporu teknik teklifleri içersinde vereceklerdir.

6.4.3. İsteklilerin işin yönetim ve organizasyonu için önerdikleri “Organizasyon Planı” ve teknik personele ait zaman çizelgesi ile çalışma planlarını gösterir “İş Programı”nı teknik tekliflerinde vermeleri gerekmektedir.

6.4.4. İstekliler, ihale konusu iş için önerdikleri yönetici kadrosu ve teknik personeli, bunların görevlerini, deneyim ve çalışma sürelerini teknik teklifleri içersinde “Teknik Teklif Formları’nda” bildireceklerdir. Bu bildirime, önerilen personelin özgeçmişleri, diploma veya mezuniyet belgeleri, genel ve mesleki deneyim sürelerini ve isteklinin bünyesinde çalışmakta olduğunu gösterir belgeler eklenir. Ancak, istekliler taahhüt ederek temin edecekleri personeli “teknik personel bilgileri özet tablosunda” belirterek, özgeçmişlerini sunacaklardır. Bu personel için isteklinin bünyesinde çalışmakta olduğunu gösterir belgelerin sunulmasına gerek bulunmamaktadır. Söz konusu personelin isteklinin bünyesinde çalışması ya da taahhüt edilerek temin edilmesi durumu teknik tekliflerin puanlanması aşamasında dikkate alınacaktır...” düzenlemesi,

Aynı Şartname’nin “Teknik değerlendirme kriterleri” başlıklı 31’inci maddesinde “31.1. Teknik değerlendirmede kullanılacak puanlar; İsteklilerin, benzer nitelik ve ölçekteki sözleşmeleri yerine getirme deneyimi, iş için önerilen yöntem, organizasyon yapısı, yönetici kadrosu ile işi yürütecek teknik personelin eğitim seviyesi ve mesleki nitelikleri esas alınarak tespit edilir.

KRİTER

a) Benzer nitelik ve ölçekteki işlerde deneyimleri: 20

b) İş için önerdikleri yöntem (metodoloji) ve çalışma planı ile Organizasyon Yapısının iş tanımına uygunluğu 50

ALT KRİTERLER

1) İşin nasıl yapılacağı: 40

2) İş programı: 5

3) Organizasyon yapısının iş tanımına uygunluğu: 5

4)Yönetim ve denetim (kalite kontrol) teknikleri (İşin niteliğine göre idarelerce istenmeyebilir.):0

5) Ekipman: 0

6) : 0

c) Yönetici kadrosu ve teknik personel: 30

ALT KRİTERLER

1) Genel nitelikler: 10

2) İş için uygunluk: 15

3) Yerel deneyim ve Türkçe'ye hâkimiyet: 0

4) İstihdam durumu (kendi personeli/taahhüt): 5

TOPLAM PUAN: 100

Teknik Puanlama

A-)BENZER NİTELİK VE ÖLÇEKTEKİ İŞLERDE DENEYİMLERİ [20 PUAN]

1. Tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak iş deneyim belgesinin tutarı;

40.000.000, – TL'ye eşit veya fazla ise 20 puan,

21.500.000, -TL'ye eşit ise 10 puan verilecektir.

15.050.000, -TL'ye eşit ise 8 puan verilecektir.

15.050.000, -TL -21.500.000, -TL – 40.000.000, -TL arasındaki değerler için doğrusal orantı yapılacaktır. İş ortaklıklarında, pilot ortağın iş deneyimi değerlendirmeye alınır.

B) İŞ İÇİN ÖNERİLEN YÖNTEM (METEDOLOJİ) VE ÇALIŞMA PLANI İLE ORGANİZASYON YAPISININ İŞ TANIMINA UYGUNLUĞU [50 Puan]

B.1 İşin nasıl yapılacağı (40 Puan)

B.1.1. İhale konusu işte karşılaşılabilecek sorunların ortaya konması ve sorunların giderilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (15 Puan)

B.1.2.İhale konusu iş kalemlerinin tanımlanması ve bunların gerçekleştirilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (25 Puan)

B.2 İş programı (5 Puan)

B.2.1 B.1.1'de belirtilen iş kalemlerinin gerçekleştirilmesinde süre ve aralarındaki ilişkiler göz önüne alınarak iş programının hazırlanması (3 Puan)

B.2.2 Çalıştırılacak tüm teknik personelin iş programına uygun olarak adam/ay programının hazırlanması (2 Puan)

B.3 Organizasyon yapısının iş tanımına uygunluğu (5 Puan)

B.3.1 İhale konusu işin gerçekleştirilmesi için teklif edilen tüm Teknik Personelin yer aldığı organizasyon şemasının hazırlanması (3 Puan)

B.3.2 Organizasyon şemasının iş tanımına uygunluğu (2 Puan)

C-YÖNETİCİ KADROSU VE TEKNİK PERSONEL [30 PUAN]

Değerlendirmeye alınacak personel; yönetici kadrosu ve teknik personelin alt kriter değerlendirilmelerinde,

C.1.Genel Nitelikler (Genel Deneyim) (10 Puan)

C.2.İş İçin Uygunluk (Özel Deneyim) (15 Puan)

C.3.İstihdam durumu (kendi personeli/taahhüt) (5 Puan)

Puanlamada ara değerler için doğrusal orantı yapılacaktır. Genel nitelikler (genel deneyim) değerlendirmesi için ilgili meslek odası üye kayıt belgesi ve/veya hizmet çizelgesi, iş için uygunluk (özel deneyim) değerlendirmesi için ise bu ihalede “Benzer İş” olarak kabul edilen işlerdeki çalışma süresi değerlendirmeye alınacaktır.

Pozisyon	Adet	Genel Nitelikler (Genel Deneyim)		İş İçin Uygunluk (Özel Deneyim)		Kendi Personeli/Taahhüt	
		Asgari Puan	Tam Puan	Asgari Puan	Tam Puan	Taahhüt	Kendi Personeli
Proje Müdürü (İnşaat Mühendisi)	1	10 Yıl 0,8 Puan	15 Yıl ve üzeri 1,6 Puan	5 Yıl 1,28 Puan	10 Yıl ve üzeri 2,4 Puan	0,36 Puan	0,8 Puan
İnşaat Mühendisi	1	10 Yıl 0,6 Puan	15 Yıl ve üzeri 1,2 Puan	5 Yıl 0,96 Puan	10 Yıl ve üzeri 1,8 Puan	0,20 Puan	0,6 Puan
Mimar	1	10 Yıl 0,45 Puan	15 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	5 Yıl 0,72 Puan	10 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan

Peyzaj Mimarı	1	10 Yıl 0,45 Puan	15 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	5 Yıl 0,72 Puan	10 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan
İnşaat Mühendisi (Geoteknik Uzmanı)	1	8 Yıl 0,45 Puan	10 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	5 Yıl 0,72 Puan	8 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan
Makine Mühendisi	1	8 Yıl 0,45 Puan	12 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	5 Yıl 0,72 Puan	8 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan
Elektrik Mühendisi	1	8 Yıl 0,45 Puan	12 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	3 Yıl 0,72 Puan	8 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan
Harita Mühendisi	1	8 Yıl 0,45 Puan	12 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	3 Yıl 0,72 Puan	8 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan
Peyzaj Mimarı	1	8 Yıl 0,45 Puan	12 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	5 Yıl 0,72 Puan	8 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan

Jeoloji Mühendisi	1	8 Yıl 0,45 Puan	12 Yıl ve üzeri 0,9 Puan	5 Yıl 0,72 Puan	8 Yıl ve üzeri 1,35 Puan	0,18 Puan	0,45 Puan
TOPLAM	10	5 Puan	10 Puan	8 Puan	15 Puan	2 Puan	5 Puan

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 2021/03 sayılı “Sözleşme Tasarılarında Yeni Mezun İstihdamı” Genelgesine göre yerel yönetimlerin, yapacakları yapım işleri ihaleleri ve yapım işlerine ilişkin proje hizmeti alımı ihalelerinde, ihale konusu işte istihdam edilecek teknik personelin %20’sinin yeni mezun veya mezuniyetinin üzerinden en fazla 3 yıl geçmiş olan mimar, mühendis, şehir plancısı, peyzaj mimarı, iç mimar ve tekniker unvanına sahip olması gerektiği belirtilmiştir. Aşağıdaki tabloda belirtilen genelge kapsamındaki teknik personel ihale konusu işte çalıştırılacak olup, puanlamaya dahil edilmeyecektir. Söz konusu personelin toplam deneyiminin 3 (üç) yılı geçmediğini gösteren diploma veya mezuniyet belgesi sözleşme aşamasında idareye sunulacaktır.

Unvan	Adet	Toplam Deneyim
Mimar	1	En fazla 3 yıllık toplam deneyim
İnşaat Mühendisi	1	En fazla 3 yıllık toplam deneyim

İsteklinin organizasyon yapısına ilişkin bilgi ve formları ile kendisi veya yönetici kadrosu ve teknik personelin özgeçmişleri, diploma veya mezuniyet belgeleri, deneyim

süresini ve isteklinin bünyesinde çalışmakta olduğunu gösterir belgeler teklifleri kapsamında idareye sunulacak ve değerlendirmeler bu belgeler üzerinden yapılacaktır. Ancak, istekliler taahhüt ederek temin edecekleri personeli teknik personel bilgileri özet tablosunda belirterek, özgeçmişlerini, diploma veya mezuniyet belgelerini ve ilgisine göre hizmet çizelgesi ve/veya meslek odası üye kayıt belgesini birlikte sunacaklardır. Bu personel için isteklinin bünyesinde çalışmakta olduğunu gösterir belgelerin sunulmasına gerek bulunmamaktadır. Bu husus teknik tekliflerin puanlaması aşamasında dikkate alınacaktır.

Teknik personelin, özel sektörde geçen toplam deneyim süresi ilgili meslek odası üye kayıt belgesiyle, kamuda geçen toplam deneyim süresi hizmet çizelgesi ve/veya meslek odası üye kayıt belgesiyle; danışmanlık hizmet işleri ile ihale konusu iş ve benzer işlere ilişkin mesleki deneyimi özgeçmiş formuyla, ilgisine göre son başvuru veya ihale tarihi itibarıyla aday veya isteklinin bünyesinde bulunduğu hususu ise, son başvuru veya ihale tarihinden bir önceki aya ait Sosyal Güvenlik Kurumu onaylı "Hizmet Bildirimi" ile tevsik edilir.

İlgili mevzuatı gereği kaydolabileceği bir meslek odası bulunmayan teknik personelin, özel sektörde geçen toplam deneyim süresi diploma veya mezuniyet belgesi ile, kamuda geçen toplam deneyim süresi ise hizmet çizelgesi ve/veya diploma ya da mezuniyet belgesi tevsik edilir.

İş ortaklıklarında, ortaklık oranına bakılmaksızın, pilot ve özel ortaklara ait teknik personelin tamamı değerlendirilir. İsteklinin teknik personel olarak bildirdiği kişiler ihale konusu işte çalışacaklarına ilişkin yazılı beyanlarını verirler. Teknik personel olarak bildirilen kişiler, isteklinin bünyesinde görev yaptıkları süre boyunca, başka bir gerçek veya tüzel kişi bünyesinde çalışamazlar. Teknik personel niteliğine sahip gerçek kişi istekliler, şahıs şirketi ortakları, limited şirketlerde müdürlük görevini yürüten ortaklar, anonim şirketlerin yönetim kurulu başkanı,

yönetim kurulu üyeleri, murahhas müdür ve genel müdür ortakları, ortak girişimlerin ise gerçek kişi ortakları ve tüzel kişi ortaklarının yukarıda sayılan unvanları taşıyan gerçek kişi ortaklarının, teknik personel olarak bildirilmesi durumunda, aday veya isteklinin bünyesinde çalıştığına dair belge aranmaz.

31.2. Teknik değerlendirmede asgari 70 puanın altında kalan istekliler elenir ve mali değerlendirmeye alınmaz. Asgari teknik puanın altında puan alan isteklilere, değerlendirme dışı bırakıldığı ve mali tekliflerinin açılmadan, mali tekliflerin açılacağı tarih ve saatte kendilerine veya vekillerine elden iade edileceği yazılı olarak bildirilir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Teknik puanların belirlenmesi” başlıklı 32'nci maddesinde “32.1 Asgari teknik puan ve üzerinde puan alan isteklilere ait Teknik Puanlar ($P_{Tİ}=100 \times PT / PT_{max}$) formülü ile hesaplanır. Bu formülde;

$PT_{İ}$ = İtibari Teknik Puanı,

PT = Komisyonca istekliye verilmiş (asgari puanın üzerindeki) ham teknik puan (ortalama teknik puan),

PT_{max} = Komisyonca isteklilere verilen ham teknik puanların en yüksek (ortalama teknik puan),

ifade eder.

32.2. Asgari teknik puan ve üzerinde puan alan isteklilere mali tekliflerin açılacağı tarih ve saat yazılı olarak bildirilir. İhale komisyonunca bildirilen tarih ve saatte öncelikle teknik değerlendirme sonuçları ile teknik puanlar hazır bulunanlar önünde açıklanır. Daha sonra ihale komisyonunca, toplu halde muhafaza altına alınmış olan ve mali teklifleri içeren paket açılır. Teklifleri değerlendirme dışı

bırakılan isteklilerin mali teklif zarfları açılmaksızın kendilerine veya vekillerine elden iade edilerek, bu istekliler ihale salonundan çıkarılır. Bu işlemten sonra, asgari teknik puan ve üzerinde puan alan isteklilerin mali teklif zarfları açılmadan önce işin yaklaşık maliyeti açıklanır. Asgari teknik puan ve üzerinde puan alan isteklilerin mali teklif zarfları açılarak, istekliler ve teklif ettikleri fiyatlar duyurularak bir tutanakla tespit edilir. Bu tutanağın onaylı suretini isteyenlere, bunların komisyon başkanınca onaylanmış bir sureti, imza karşılığı verilir. İade edilemeyen mali tekliflere ait zarflar ihalenin sonuçlandırılmasından hemen sonra iadeli taahhütlü posta ile gönderilir.

32.3. Mali teklif içerisinde, teklif mektubu ve istenmişse ekindeki mali teklif formları ile geçici teminatı bulunmayan veya usulüne uygun olmayan isteklilere ait teklifler değerlendirme dışı bırakılır.

32.4. Sonraki aşamada isteklilerin birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunduğu tespit edilen isteklilere ait teklifler değerlendirme dışı bırakılır. Daha sonra, teklif mektubu ile geçici teminatı uygun olan isteklilere ait mali puanlar belirlenir. " düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuruya konu ihalenin İstanbul Büyükşehir Belediyesi Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığı Altyapı Projeler Şube Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen "2023/114544 İhale Kayıt Numaralı İstanbul Geneli Yeşil Alan, Cadde, Meydan, Otopark, Köprü ve Üst/Alt Geçit Projelerinin Hazırlanması İşi (2022/04)" olduğu, bahse konu ihalenin 22.05.2023 tarihinde belli istekliler

arasında ihale usulü ile gerçekleştirildiği, ihalede 22 adet ihale dokümanının EKAP üzerinden indirildiği, ön yeterlik değerlendirmesinde adaylarda Kaiser Mühendislik ve Müşavirlik A.Ş. tarafından teknik personel kapsamında sunulan İnşaat Mühendisi (Geoteknik Uzmanı) Oytun İnci'ye ait yüksek lisans diplomasının deprem mühendisliği alanında olduğu ve söz konusu diplomanın geoteknik uzmanlığı alanını kapsamadığı, ayrıca Oytun İnci'ye ait öz geçmiş formu incelendiğinde özel deneyim süresinin 5 yıl olması gerekirken 4 yıl olduğu ve İdari Şartname'nin 31.1'inci maddesinde belirtilen şartları sağlamadığından kısa listeye giremediği, kısa listeye alınan 9 aday tarafından ihaleye teklif verildiği, isteklilerden Tecnosistem S.P.A-Metro Plan Müşavirlik Mühendislik San. ve Tic. Ltd.Şti.-Altaş Altyapı Uluslararası Mühendislik Müşavirlik Anonim Şirketi İş Ortaklığı tarafından ibraz edilen geçici teminat mektubunun süresinin yetersiz olduğu gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin toplam puanı (mali ve teknik puan)en yüksek olarak belirlenen (87.99 puan ve 29.600.000,00 TL bedelle) Protek Proje Danışmanlık Mühendislik Bilgi İşlem İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi-Bs Uluslararası Mühendislik Müşavirlik İnşaat ve Ticaret Limited Şirketi İş Ortaklığı üzerinde bırakıldığı, başvuru sahibi Tümaş Türk Mühendislik Müşavirlik ve Müteahhitlik Anonim Şirketinin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği görülmüştür.

Bahse konu ihale komisyonu kararına karşı yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine alınan 29.08.2023 tarih ve 2023/UD.II-1160 sayılı Kurul kararında "Yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, teknik teklif puanlamasının puanlamada tam puan verilmeyen her bir alt kriter için tam puan verilmemesine ilişkin gerekçenin açıkça belirtilecek şekilde yeniden yapılması, puanlama detaylarının

da ihale komisyonu kararı ile birlikte isteklilere bildirilmesi ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.” ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

29.08.2023 tarih ve 2023/UD.II-1160 sayılı Kurul kararının gereğini teminen idare tarafından 29.09.2023 tarihli ikinci komisyon kararı alındığı, kararda “Söz konusu Kurul Kararının gereğini yerine getirmek üzere İhale yetkilisinin 26/09/2023 tarih ve 2670 sayılı oluru ile yeniden toplanan ihale komisyonu tarafından, teknik teklif puanlamasının puanlamada tam puan verilmeyen her bir alt kriter için tam puan verilmemesine ilişkin gerekçeler detaylı şekilde Teknik Teklif Üye Değerlendirme Standart Formunda belirtilmiş ve adı geçen formun ihale komisyonu kararı ile birlikte isteklilere bildirilmesine karar verilmiştir.

Nihai olarak; belgeleri uygun olan isteklilere ait mali puanlar İdari Şartname’nin 33’üncü maddesinde belirtilen formüle göre belirlenmiş, yine İdari Şartnamenin 34’üncü maddesine göre isteklilere ait teknik ve mali puanlar, teknik ve mali puan ağırlık katsayılarıyla çarpılarak toplanmak suretiyle toplam puanlar tespit edilmiş, yapılan işlemler sonucunda isteklilerin puanlarının değişmediği ve en yüksek

toplam puanın 87.99 puan ve 29.600.000,00 TL+KDV bedelle Protek Proje Danışmanlık Müh. Bil. İş. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. + Bs Uluslararası Müh. Müş. İnş. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığına ait olduğu görülmüştür. İhale komisyonu tarafından, ihalenin en yüksek toplam puanı olan (87.99) (SeksenYedi DoksanDokuz) puan ve 29.600.000,00 TL (YirmiDokuzMilyon AltıYüzBin Türk Lirası)+KDV bedelle Protek Proje Danışmanlık Mühendislik Bilgi İşlem İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi + Bs Uluslararası Mühendislik Müşavirlik İnşaat ve Ticaret Limited Şirketi (İş Ortaklığı) uhdesinde bırakılmasına karar verilmiştir.” ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

İdari Şartname’nin 31.1’inci maddesinde yer alan puanlama kriterine ilişkin başvuru sahibi istekliye yönelik olarak her bir ihale komisyonu üyesi tarafından ayrı ayrı yapılan değerlendirme ve puanlamanın aşağıdaki şekilde gerekçelendirildiği (ihale komisyonu üyeleri tarafından yapılan gereçler aynıdır) ve Teknik Teklif Değerlendirme Formu’nda aşağıda aktarıldığı şekilde belirtildiği tespit edilmiştir.

TEKNİK TEKLİF KOMİSYON DEĞERLENDİRME FORMU

	Üye 1	Üye 2	Üye 3	Üye 4	Üye 5	Toplam	Ortalama Teknik Puan	Yeterli/Yeterli değil	İtibari Teknik Değerlendirme Puanı
Tümaş Türk Mühendislik Müşavirlik ve Müteahhitlik A.Ş.	83.00	83.00	83.00	83.00	83.00	415.00	83.00	Yeterli	84.69

	Benzer Nitelikli İşlerde Deneyim		İş İçin Önerilen Yönetim ve Çalışma Planı İle İş İçin Taahhüt Edilen Organizasyon		İş İçin Taahhüt Edilen Yönetici Kadrosu	Toplam Puan	
İstekli	Puan	Gerekçe	Puan	Gerekçe	Puan	Ge re kçe	

Tümaş Türk Mühendislik Müşavirlik ve Müteahhitlik A.Ş.	20.00	Sunulan benzer iş deneyim belgesi tutarı, tam puan için belirlenen iş deneyim belgesi tutarını sağlamaktadır.	33.00	İhale konusu işte karşılaşılabilecek sorunların ortaya konması ve sorunların giderilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (15 Puan) hususuna aşağıdaki gerekçelerden dolayı (10 Puan) verilmiştir. - Metodoloji çalışması, içindekiler kısmında bulunan sayfa numaraları ile içeriklerin bulundukları sayfa numaralarının uyummadığı tespit edilmiştir. - Sorunlar ve çözüm yolları ile ilgili genel ifadeler kullanılmakta olup, sondaj ve geoteknik aşamasına hiç değinilmediği tespit edilmiştir. İhale konusu iş kalemlerinin tanımlanması ve bunların gerçekleştirilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (25 Puan) hususuna aşağıdaki gerekçelerden dolayı (15 Puan) verilmiştir. - İhale kapsamında İdareimizce belirlenen Birim Fiyat Tariflerindeki ana pozlardan "BF.18 Drone İle Arazi Ölçüm Ve Durum Tespiti Yapılması", "BF.30 Trafik Güvenliği Ve Yatay-Düşey İşaretleme Projesi Hazırlanması", "BF.33 Araştırma Çukur Açılması", "BF.36 Yaya Üst/Alt Geçidi Projelerinin Hazırlanması", "BF.37 Mevcut Üst Geçit Ve Alt Geçitlere Asansör Eklenmesi" ilişkin açıklama ve tanımlama yapılmadığı tespit edilmiştir. İdareimizce oluşturulan idari ve teknik şartnamedeki tanımlar birebir kopyalanarak bu başlıkta kullanılmış olup, ihale konusu iş kalemlerinin ve bunların gerçekleştirilmesinde izlenecek yöntemlerin belirlenmesine yönelik yeterli açıklama bulunmadığı tespit edilmiştir. İş kalemlerinin gerçekleştirilmesinde süre ve aralarındaki ilişkiler göz önüne alınarak iş programının hazırlanması (3 Puan) hususuna aşağıdaki gerekçelerden dolayı (2 Puan) verilmiştir. - İş programında araştırma raporlama, mevcut bitkisel tespiti vb. proje hazırlık aşamaları için bir süreç belirtilmemiş ve projenin tüm aşamalarının ilk günden son güne kadar devam ettiği görülmüş olup, iş programının gerçekçi hazırlanmadığı tespit edilmiştir. Çalıştırılacak tüm teknik personelin iş programına uygun olarak adam/ay programının hazırlanması (2 Puan) hususunda uygun şekilde hazırlandığından tam puan (2 Puan) verilmiştir. İhale konusu işin gerçekleştirilmesi için teklif edilen tüm teknik personelin yer aldığı organizasyon şemasının hazırlanması (3 Puan) hususuna aşağıdaki gerekçelerden dolayı (2 Puan) verilmiştir. - Organizasyon şemasında geoteknik uzmanının sadece zemin başlığı altında gösterildiği tespit edilmiştir. Yapı-zemin ilişkisinin sağlıklı oluşturulabilmesi için geoteknik uzmanının, jeoloji, mimari ve statik grupları ile beraber çalışması önem arz etmektedir. Organizasyon şemasının iş tanımına uygunluğu (2 Puan) hususunda yeterli ve doğru açıklama bulunduğundan dolayı tam puan (2 Puan) verilmiştir.	30.00	83.00	Sunulan benzer iş deneyim belgesi tutarı, tam puan için belirlenen iş deneyim belgesi tutarını sağlamaktadır.
--	-------	---	-------	--	-------	-------	---

Başvuru sahibi isteklinin, İdari Şartname'nin 31.1'inci maddesinde yer alan "Yönetici kadrosu ve teknik personel" (30 puan) "Benzer nitelik ve ölçekteki işlerde deneyim" (20 puan) puanlama kriterlerinden tam puan, "İş için önerilen yöntem (metedoloji) ve çalışma planı ile organizasyon yapısının iş tanımına uygunluğu" puanlama kriterlerinden 50 tam puan üzerinden 33 puan aldığı tespit edilmiştir.

İdari Şartname'nin 31.1'inci maddesinin "İş İçin Önerilen Yöntem ve Çalışma Planı ile İş İçin Taahhüt Edilen Organizasyon Yapısına"na uygunluğu puanlama kriterinin alt puanlama kriterlerinden "İşin Nasıl Yapılacağına" ilişkin olarak yapılan düzenlemede isteklilerin en fazla 40 puan [(İhale konusu işte karşılaşılabilecek sorunların ortaya konması ve sorunların giderilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (15 Puan), ihale konusu iş kalemlerinin tanımlanması ve bunların gerçekleştirilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (25 Puan)], "İş programı" ilişkin olarak yapılan düzenlemede isteklilerin en fazla 5 puan [(iş kalemlerinin gerçekleştirilmesinde süre ve aralarındaki ilişkiler göz önüne alınarak iş programının hazırlanması (3 Puan), çalıştırılacak tüm teknik personelin iş programına uygun olarak adam/ay programının hazırlanması (2 Puan)] , "Organizasyon Yapısının İş Tanımına Uygunluğuna" ilişkin olarak yapılan düzenlemede isteklilerin en fazla 5 puan [(İhale konusu işin gerçekleştirilmesi için teklif edilen tüm Teknik Personelin yer aldığı organizasyon şemasının hazırlanması (3 Puan), organizasyon şemasının iş tanımına uygunluğu (2 Puan)] olmak üzere toplamda 50 puan alabileceği düzenlenmiştir.

Teknik Teklif Üye Değerlendirme Formunda "İş İçin Önerilen

Yöntem ve Çalışma Planı ile İş İçin Taahhüt Edilen Organizasyon Yapısına"na uygunluğu puanlama kriterinden 50 tam puan üzerinden 33.00 puan verilmesine yönelik gerekçede "İhale konusu işte karşılaşılabilecek sorunların ortaya konması ve sorunların giderilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (15 Puan) için 10,00 puan,

İhale konusu iş kalemlerinin tanımlanması ve bunların gerçekleştirilmesinde izlenecek yöntemlerin belirtilmesi (25 Puan) için 15,00 puan,

1. İş kalemlerinin gerçekleştirilmesinde süre ve aralarındaki ilişkiler göz önüne alınarak iş programının hazırlanması (3 Puan) için 2,00 puan,

Çalıştırılacak tüm teknik personelin iş programına uygun olarak adam/ay programının hazırlanması (2 Puan) 2,00 puan,

İhale konusu işin gerçekleştirilmesi için teklif edilen tüm teknik personelin yer aldığı organizasyon şemasının hazırlanması (3 Puan) için 2,00 puan,

1. Organizasyon şemasının iş tanımına uygunluğu (2 Puan) için 2,00 puan şeklinde olmuştur." ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

Yapılan incelemede; başvuru sahibinin metodoloji çalışmasının, içindekiler kısmında bulunan sayfa numaraları ile içeriklerin bulundukları sayfa numaralarının uyuşmadığını şikayet dilekçesinde ikrar ettiği görülmüş olup, idarenin söz konusu gerekçeyle puan kırmasının mevzuata aykırı olmadığı anlaşılmıştır.

Ayrıca, başvuru sahibi istekli tarafından teklif kapsamında yer verilen metodoloji dosyasında ve itirazın şikayet dilekçesinde belirtildiği üzere kendilerinin İBB Alt Yapı

Projeler M¼d¼rl¼g¼ne 2012 yılından beri danışmanlık hizmet işlerinde hizmet verdikleri ve itirazen şikayete konu ihalede ¼nceki ihalelerle tamamen aynı iş kalemlerinin yer aldığı, s¼z konusu ihale kapsamında karşılaşılan sorunlara ¼z¼m ¼retildiđi, sorunların ¼z¼m¼ne y¼nelik metodların yeniden ve farklı şekilde belirlenmesi gibi hususun s¼z konusu olmadığı ifadelerine yer verildiği g¼r¼lm¼řt¼r.

Her ihalenin kendine ¼zg¼ koşulları i¼erisinde ihtiyaçın niteliğine g¼re farklı hususları barındırdığı, bu nedenle ihtiyaçın benzer ¼zellikler taşımasından hareketle işin y¼r¼t¼lmesi s¼recinde de benzer sorunların ¼ıkacađı şeklinde değerlendirilmesinin uygun olmayacağı, anılan istekli tarafından ikrar edildiği ¼zere benzer bir ¼ok ihalenin y¼klenicisi olduğu ve tecr¼besinin sabit olduğu varsayımı g¼z ¼n¼nde bulundurulduğuunda iş s¼recinde karşılaşılması muhtemel sorunlara metodoloji dosyasında yer verebileceği ancak mevcut metodoloji dosyasında bu hususların belirtilmediği, isteklinin genel nitelikli beyanlarının da işe ¼zg¼ ¼z¼m ¼nerisi olarak dikkate alınamayacağı, dolayısıyla ihale komisyonunca yapılan puanlamada bahsi ge¼en hususların eksiklik olarak değerlendirilmesinde ihale dok¼manına aykırılık bulunmadığı anlaşılmıştır.

Toplantı No : 2023/057

G¼ndem No : 29

Karar Tarihi : 22.11.2023

Karar No : 2023/UD.II-1457