

idare tarafından tasdik edilen sözleşmenin imzalandığı, davalının yüklenici, davacının ise alt yüklenici olduğu, bu sözleşmeler kapsamında olmayan fakat davalı borçlunun talebine istinaden verilen "Restitüsyon proje" hizmet bedeline karşılık olduğu beyan edilen *tarihli ... ve ... nolu faturalar ve bahsi konu sözleşmeler uyarınca davacı tarafından davalı yüklenici firmaya ** tarihli faturaların düzenlendiği, ancak fatura bedellerini davalı tarafça

ödenmediğinden bahisle icra takibine girildiği, davalı tarafın vaki itirazın iptali talebiyle eldeki davanın açıldığı

anlaşılmıştır. Taraflar arasında işin tamamlanarak teslim edilmesi konusunda bir ihtilaf bulunmadığı gibi, ayıplı veya eksik ihbara ilişkin olarak taraflar arasında bir uyuşmazlık bulunmamaktadır. Davacı

tarafça 83.424,15-TL 6 adet faturadan kaynaklı olan asıl alacak 22.242,00-TL işlemiş faiz ve ayrıca 30.032,69-TL cezai şart olmak üzere

135.698,84-TL davalı aleyhine icra takibi başlatılmıştır. Davalı yanın SGK ilişiksizlik belgesi sunulana kadar davacı yan hakedişlerinden 17.969,31-TL'lik kısmın teminat olarak tutulduğunu beyan ettiği, bu durumda davacı yan hak edişlerini sözleşme hükümleri gereği ödenmesi gereken tarihler dikkate alınarak son hak edişten teminat bedeli kalıncaya kadar hesaplanması bu anlamda davacı yanın takip ve işlemiş faiz talebinin ne kadar olabileceğinin tespit edilmesi gerekmektedir.

**Sosyal Güvenlik Kurumu
Başkanlığı ... Güvenlik Kurumu
Başkanlığına yazılan
müzekkere cevabında; ana iş
veren olan davalının
13.771,98-TL prim işsizlik
sigortası ve idare para
cezası borcunun bulunduğu,
borcun yapılandırılarak
taksitlerin düzenli olarak
öendiğinin bildirildiği
anlaşılmıştır**