

idarenin belirlemiş olduğu nakliye mesafesi ve formülü esas alınarak açıklama yapıldığı, isteklinin kazı nakline ilişkin kar ve genel giderler hariç toplam 11,1078 TL birim fiyat öngördüğü, anılan istekli tarafından belirlenen nakliye birim fiyatının, idarenin belirlemiş olduğu nakliye birim fiyatıyla aynı olduğu dikkate alındığında başvuru sahibinin malzeme nakline ilişkin 6 TL/m3 fiyat belirlenmesi

Toplantı No : 2019/050

Gündem No : 39

Karar Tarihi : 06.11.2019

Karar No : 2019/UY.I-1466

BAŞVURU SAHİBİ:

Abide Proje Müh. İnş. Peyzaj San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kanal İnşaat Dairesi Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/369602 İhale Kayıt Numaralı “Beypazarı İlçesi Merkez ve Bağlı Mahallerinin Atıksu Kollektör ve Şebeke Hatları Yapım İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kanal İnşaat Dairesi Başkanlığı tarafından 27.08.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Beypazarı İlçesi Merkez ve Bağlı Mahallerinin Atıksu Kollektör ve Şebeke Hatları Yapım İşi” ihalesine ilişkin olarak Abide Proje Müh. İnş. Peyzaj San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 24.09.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 03.10.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 08.10.2019 tarih ve 42354 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 08.10.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1235 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, aşırı düşük teklif açıklaması uygun görülerek ihale üzerinde bırakılan Metehan Mak. İnş. Mad. Harf. Taah. Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan açıklamanın aşağıda belirtilen gerekçelerle mevzuata uygun olmadığı, şöyle ki;

1) Anılan istekli tarafından sunulan teklif fiyatının yaklaşık maliyetten 16.549.384,75 TL, sınır değerden 1.633.156,73 TL düşük olduğu, ayrıca isteklinin teklifinin yaklaşık maliyete göre %41,77 tenzilatı denge geldiği, yaklaşık maliyeti oluşturan analizlerde %25 oranında yüklenici karı ve genel gider olduğu dikkate alındığında aşırı düşük teklif açıklaması kabul edilen isteklinin işi bitiremeyeceği ve bu durumun kamu zararına sebep olacağı,

2) Açıklama istenilen birim fiyat analizlerindeki yüklenici karı ve genel giderlerin (sözleşme gideri, damga vergisi, SGK gideri, aykome ve resmi döküm bedeli vb.) %10'un altında olmaması gerektiği halde istekli tarafından %10'un altında kar ve genel gider belirlendiği,

3) Açıklamaya ilişkin sunulan analizlerde, yardımcı ve/veya alt analizlerde yer alan işçilik fiyatlarının ihale tarihinde (27/08/2019) yürürlükte olan 2019 yılı saatlik asgari ücretin (85.28 TL/7,50 saat=11.37 TL/saat) ve Çevre Şehircilik Bakanlığı rayiç fiyatı olan 11,50 TL/saatin altında olduğu ve istekli tarafından belirlenen asgari ücret tutarının virgülden sonra 4 (dört) rakamlı olarak aldığı, ancak uluslararası teamüllerde ve Türk Para Standartlarında virgülden sonra 2 (iki) rakam alınması gerektiği,

4) Açıklama istenilen iş kalemlerine ilişkin analizlerin ve yardımcı analizlerin ve/veya alt analizlerin eksik verildiği ve/veya hiç verilmediği, bu analizlerdeki işçilik, makine, ekipman girdilerinin ve bu girdilerin miktarlarının idarece belirlenen miktarlardan farklı olduğu,

5) Sunulan analizler, yardımcı analizler ve/veya alt analizlerde; çarpım ve toplamlarda hesaplama hatası yapıldığı, analiz girdilerine ait fiyatlar esas alınarak, hesaplama hatasının resen düzeltilmesi durumunda birim fiyat teklif cetvelinde söz konusu iş kalemleri için verilen teklif edilen fiyatların üzerinde olacağı,

6) Analizlerde, yardımcı analizlerde ve/veya alt analizlerde yer verilen malzeme, işçilik ve makine-teçhizat girdilerine yönelik olarak; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenerek yayımlanmış rayiçlerin kullanılmış olması nedeniyle, söz konusu rayiçlerin poz numaralarını belirtmek suretiyle “Analizlerde Kullanılan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Rayiç Tablosu” adı altında liste halinde sunulması ve söz konusu listede hangi kuruma ait kar ve genel giderler hariç fiyatların kullanıldığı bilgisinin yazılması gerekirken, söz konusu listenin verilmediği ve rayiçlere ilişkin olarak Kamu İhale Genel Tebliğinin 45.1.13. maddesinde belirtilen belgelerin sunulmadığı,

7) Makine-teçhizat girdilerine yönelik rayiçlerin (fiyatların), 2019 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan rayiçlerin (fiyatların) altında olduğu,

8) Aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan analizlerde yer alan fiyatların tevsiki için sunulan fiyat tekliflerinin ve bu fiyatlara dayanak teşkil eden tutanakların Kamu İhale Genel Tebliğine uygun olmadığı, fiyat teklifini veren gerçek ve/veya tüzel kişilerin söz konusu fiyatları gerçek ekonomik veriler üzerinden hazırlamadığı, fiyat tekliflerinin gerçeği yansıtmadığı, fiyat tekliflerinin, teklife konu alanda faaliyet göstermeyen kişilerden alındığı, istekli tarafından analizlerde kullanılan fiyatların, fiyat tekliflerinde yer verilen fiyatlarla aynı olmadığı, YMM veya SMMM tarafından imzalanması gerekirken serbest muhasebeci tarafından imzalandığı,

9) Malzeme, makine ve teçhizata yönelik olarak sunulan fiyat tekliflerinin, iş kalemlerinin analizindeki ve/veya alt analizlerindeki birçok girdiyi içerecek şekilde hazırlanmadığı ve fiyat teklifine konu işin içeriğindeki girdiler için açıklayıcı analizlerin sunulmadığı,

10) Açıklanması istenen imalat pozlarındaki malzemeler (beton boru, prefabrik baca elemanları, kereste, vb.) ve iş makinesi

birim fiyatlarının mantıksız bir şekilde çok düşük (sıfıra yakın) alınmış olduğu, iş makinelerinin kendi malı olduğuna dair evrakların (demirbaş kayıt listesi) sunulmadığı,

11) Açıklama ekinde sunulan analizlerin, ihale dokümanı kapsamındaki analiz formatına uygun olarak hazırlanmadığı, analizlerde, yardımcı analizler ve alt analizlerde açıklama istenilmeyen analiz girdilerine de yer verilmesi gerekmesine rağmen yer verilmediği,

12) Makine girdilerine ilişkin olarak, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış birim fiyatların kullanılmaması nedeniyle, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından makine girdileri olan amortisman, bakım, onarım, işletme ve finansman bedellerine ilişkin ayrıca açıklama ve belgelendirme yapılmadığı,

13) Aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan analizlerde yer alan iş kalemleri için kullanılan birim fiyatlarla, Birim Fiyat Teklif Cetvelinde yer alan birim fiyatların aynı olmadığı,

14) Açıklama kapsamında fiyat tekliflerine konu alanda faaliyet göstermeyen aracı kurumlardan (satıcı) fiyat teklifi alınarak açıklama yapıldığı, söz konusu borulara ait fiyat teklifleri ile Maliyet Tespit Tutanağı ve/veya Satış Tutan Tespit Tutanağında yer verilen boruların, Teknik Şartname'de belirlenen özelliklere uygun olmadığı,

15) Malzeme ocakları ve malzeme temin yerlerinin, ASKİ Dolgu Şartnamesine uygun üretim yapan ocaklar olmadığı, yine malzeme ocakları ile şantiye arası mesafe itinererle gösterilerek tevsik edici belgelerin açıklama ekinde sunulmadığı,

16) Beton Boru ve Prefabrik Baca Elemanlarının temin yerlerinin ASKİ yeterliliği olan fabrikalardan alınması gerektiği, bu fabrikalar ile şantiye arası mesafelerin açıklama istenilen boru nakliye analizlerindeki mesafeden oldukça yüksek olduğu, ancak boru nakliye analizindeki

mesafenin itinererle gösterilerek tevsik edici belgelerin açıklama ekinde sunulması gerektiği halde sunulmadığı, Beypazarı Nallıhan bölgesine en yakın ASKİ yeterliliği olan beton boru üreticisi Ankara Beton Boru Fabrikası'ndan, Beypazarı merkeze olan mesafenin 59 km olduğu, Nallıhan da düşünüldüğünde bu mesafenin ortalama 74 km'ye ulaştığı, dolayısıyla beton borunun imalatının birim fiyatı içindeki nakliye kilometresinin minimum 74 km olması gerektiği,

17) Açıklama kapsamında 2019 yılı Taşıma Katsayısı "K"nın 330 TL'nin altında alındığı ve söz konusu tutarı tevsik edici belgelerin sunulmadığı,

18) Kaya, kum, çakıl, kil, dolgu malzemesi ve özellikle kırmataş malzemelerine ilişkin nakliyelerin Kamu İhale Genel Tebliği'ne aykırı ve gerçekçi olmayan fiyat teklifleri ile açıklandığı, fiyat teklifi veren firmaların son veya bir önceki vergi dönemlerinde aynı cins malzemedan aynı kapasite ve özellikteki taşıma araçları ile aynı mesafede yaptıkları herhangi bir iş ve fatura bulunmadığı,

19) Açıklama istenen analiz girdileri arasında yer alan kazı malzeme nakli pozuna ait taşıma mesafesinin, işe ait mücavir alan içerisindeki resmi döküm alanına olan mesafenin kullanılması gerekirken mesafenin düşük alındığı, ayrıca Büyükşehir Belediyesi'nin 12.03.2018 tarih ve 334 sayılı meclis kararında belirtilen kazı artığı malzeme nakline ilişkin 6 TL/m³ fiyat belirlediği, ancak isteklinin kazı nakli birim fiyatı açıklamasında bu bedeli yansıtmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı Düşük Teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük

olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değerinin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır.” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin “Sınır Değer Tespiti ve Aşırı Düşük Teklifler” başlıklı 45'inci maddesinde “ ...45.1.2. Sınır değerinin altındaki teklif sahiplerinden yaklaşık maliyetin % 80'lik bölümünü oluşturan iş kalemleri/gruplarına ilişkin ayrıntılar yazılı olarak istenir. Bu çerçevede; istenen açıklamanın niteliği dikkate alınarak, isteklilere beş (5) iş

gününden az olmamak üzere makul bir süre verilir. (Ek cümle: 19.06.2018-30453/m RG/ 7. Md.) Yazıda ayrıca, ihale konusu işe özgü alanlara (malzeme ocağı vb.) ilişkin olan ve açıklama istenecek girdi niteliğinde bulunan nakliyelere dair yaklaşık maliyet hesabında esas alınan mesafeler belirtilir.

45.1.2.1. İhale komisyonunca, (38.1) maddesi kapsamında idarece hazırlanan “sıralı iş kalemleri/grupları listesi” kullanılarak yaklaşık maliyetin % 80’lik kısmına giren iş kalemleri/grupları belirlenir.

Sıralı listeye göre, tutarlarının yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemi/grubu, sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/grupları olarak belirlenecektir. Bunların dışında kalan iş kalemleri/grupları için sorgulama yapılmayacaktır.

45.1.2.2. İhale komisyonu tarafından, açıklama istenilmesi gereken iş kalemleri/gruplarına ait idarece (38.1) maddesine göre oluşturulan “sıralı analiz girdileri listesi” kullanılarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3’üne eşit ve bu tutarın altında olan analiz girdileri tespit edilecektir.

Yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemi/grubu analizlerindeki analiz girdilerinden, tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3’üne eşit ve altında olanlar için isteklilerden açıklama yapılması istenilmeyecektir.

Tutarı, kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3’üne eşit veya altında olması nedeniyle sorgulamaya tabi tutulmayacak analiz girdilerinin tutarlarının kümülatif toplamının kar ve genel gider hariç analiz toplamının %15’ini aşması durumunda; en küçük tutardan itibaren kümülatif toplamda % 15’lik tutarın aşılmasına neden olan analiz girdisi belirlenecek, tutarı bu girdinin tutarından daha az olan

girdiler için açıklama istenilmeyecektir.

Aynı girdinin yaklaşık maliyeti oluşturan birden fazla iş kalemi/grubunun analizinde yer alması halinde bu girdinin oranı her analiz için ayrı ayrı değerlendirilerek analiz toplamının % 3'ünün altında kalıp kalmadığına göre işlem yapılır. Herhangi bir analizdeki oranı %3'ün üstünde olan analiz girdisi için açıklama istenilecektir.

Analizlerdeki işçilik girdisi, tutarları analiz toplamının % 3'üne eşit veya altında olsa dahi, açıklama istenilmeyecek girdiler arasında yer alamaz.

45.1.2.3. İhale komisyonu teklifleri aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerden (45.1.2.1) maddesinde belirlediği iş kalemleri/grupları için isteyeceği açıklama ile ilgili yazıda, (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdilerini de belirtecektir.

İstekliler, teklifi kapsamında yer alan iş kalemleri/grupları için hazırlayacakları analizlerde (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdileri de dahil analizlerini oluşturan tüm girdileri göstereceklerdir.

İsteklilerden teklifleri kapsamında analiz ve hesap cetveli sunmaları istenmeyecektir. Analizler ve hesap cetveli, Kanunun 38 inci maddesi uyarınca teklif fiyatı aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerin tekliflerinin önemli bileşenleri ile ilgili ayrıntıların belirlenmesi amacıyla, sadece aşırı düşük teklif sahibi isteklilerden istenecektir. Bu çerçevede; teklif fiyatının aşırı düşük olduğu tespit edilen istekliler tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenlerine ilişkin olarak yapacakları açıklama kapsamında;

a) Anahtar teslimi götürü bedel işlerde, toplam teklif bedelini oluşturan iş kalemleri ve/veya iş gruplarına ait miktarlar ve bunlara ait birim fiyatların gösterildiği hesap cetveli ile açıklama istenen iş kalemleri ve/veya iş gruplarının birim fiyatlarına ilişkin ihale dokümanında

verilen analiz formatına uygun analizleri,

b) Teklif birim fiyatlı işlerde; açıklama istenen iş kalemlerinin birim fiyatlarına ilişkin olarak ihale dokümanında verilen analiz formatına uygun analizleri

sunacaklardır. Sorgulamaya konu edilmeyen iş kalemleri/grupları için analiz sunulması istenmeyecektir.

Anahtar teslimi götürü bedel teklif alınan ihalelerde istekli tarafından sunulacak hesap cetvelinde, sorgulamaya tabi tutulmayan iş kalemlerinin ve/veya iş gruplarının her biri için miktar ve birim fiyatların ayrı ayrı gösterilmesi zorunlu olmayıp, sorgulanmayan iş kalemlerinin tamamı için teklif edilen toplam bedelin gösterilmesi yeterlidir.

45.1.4. İdare tarafından ihale dokümanı kapsamında;

a) Teklif birim fiyatlı işlerde; her bir iş kaleminin yapım şartlarına, tarif ve içeriğine göre analizde yer almasını istediği “malzeme, işçilik, makine ve diğerleri (varsa; nakliyeler, inşaat yerindeki yükleme, boşaltma, yatay ve düşey taşımalar, zamlar vb.)” sadece girdi cinslerinin belirlendiği, analiz girdileri ile miktarlarının ve tutarlarının belirtilmediği,

b) Anahtar teslimi götürü bedel işlerde; iş kalemleri ve/veya iş gruplarının yapım şartlarına bağlı kalınarak, her iş kalemi/iş grubunun içeriğine göre analizde yer almasını istediği “malzeme, işçilik, makine ve diğerleri (varsa; nakliyeler, inşaat yerindeki yükleme, boşaltma, yatay ve düşey taşımalar, zamlar vb.)” sadece girdi cinslerinin belirlendiği, analiz girdileri ile miktarlarının ve tutarlarının belirtilmediği,

(Ek-Y.2)’de yer alan örneğe uygun analiz formatının isteklilere verilmesi, isteklilerin de tekliflerinin aşırı düşük olarak tespit edilerek kendilerinden açıklama istenmesi durumunda, yapacakları açıklamada sunacakları analizlerin

verilen bu formata uygun olması gerekmektedir.

İdare tarafından bütün iş kalemleri/iş grupları için tek bir analiz formatı düzenlenebileceği gibi, iş kalemleri/iş gruplarının yapım şartlarına göre birden fazla analiz formatı da düzenlenebilir. Ancak bu durumda, idare ihale dokümanında hangi analiz formatının hangi iş kalemleri/iş grupları için kullanılacağını belirtmek zorundadır.

Kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış birim fiyatlar ile uyumlu olmayan iş kalemleri (özel iş kalemleri) ile idarelerce tasarlanan ve birden fazla iş kalemini ihtiva eden iş kalemleri (paçal iş kalemi) için bu iş kalemlerinde bulunan analiz girdileri ve miktarlarının gösterildiği analiz formatlarının, ihale dokümanı kapsamında veya aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazı ekinde verilmesi gerekmektedir. Ancak idarece niteliği gereği analiz formatı hazırlanamayan iş kalemlerine ilişkin isteklilerin açıklamaları kapsamında analiz sunmalarına gerek olmayıp, anılan iş kalemlerine ilişkin açıklamalar 45.1.13 maddesi uyarınca yapılabilir.

45.1.5. İsteklilerin iş kalemleri/iş grupları için kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış cari yıl birim fiyatları veya bu fiyatlardan daha yüksek fiyatları teklif etmeleri ve söz konusu iş kalemleri/grupları için; hangi kamu kurum ve kuruluşunun birim fiyatını kullandıklarını, birim fiyat poz numarasını da yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları durumunda analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda; isteklilerin, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış “kar ve genel gider içermeyen birim fiyatların” üzerine, kendi belirledikleri “kar ve genel gideri” ilave ederek birim fiyatlarını oluşturmaları durumunda da; hangi kamu kurum ve kuruluşunun “kar ve genel gider hariç birim fiyatını” kullandıklarını ve kendi belirledikleri “kar ve genel gider” tutarını yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları halinde de, söz konusu iş kalemleri/iş grupları için analiz

düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda isteklilerin analiz düzenlemeleri zorunlu olmayan söz konusu iş kalemleri/grupları için 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri sunmalarına da gerek bulunmamaktadır.

İş kalemleri/grupları için, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış birim fiyatlar esas alınarak teklif sunulmuş olmakla birlikte; yukarıda belirtildiği şekliyle liste halinde belirtilmemesi durumunda, söz konusu iş kalemleri/grupları için analiz sunulması zorunludur.

İlan veya davet tarihinde cari yıl birim fiyatın yayımlanmamış olması durumunda, istekli tarafından önceki yılın yayımlanmış birim fiyatları kullanılabilir.

45.1.6. Analizler ile yardımcı ve/veya alt analizlerde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenerek yayımlanmış rayiçleri kullanan ve söz konusu rayiçleri poz numaralarını da belirtmek suretiyle liste halinde sunan isteklilerin, söz konusu rayiçlere ilişkin olarak 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri sunmalarına gerek bulunmamaktadır.

45.1.7. İstekliler tarafından, inşaat iş kalemleri/iş grupları dışında yer alan sıhhi tesisat, kalorifer tesisatı, müşterek tesisat, havalandırma, brülör, asansör, elektrik tesisatı vb. iş kalemleri/iş gruplarına ait analiz sunulması yerine bu iş kalemi/iş gruplarına ait malzeme ve montaj bedelini ayrı ayrı gösterecek şekilde açıklama yapılması kabul edilecektir.

45.1.8. Aşırı düşük teklifine ilişkin olarak yaptığı açıklamada sunduğu analizler, ihale dokümanı kapsamındaki analiz formatına, birim fiyat tariflerine, idarece tanımlanan yapım şartlarına veya teknik şartnameye uygun olmayan, analiz fiyat tutarları teklif fiyatların üzerinde olan isteklilere ait teklifler reddedilecektir. Analizler üzerinde yapılan incelemede; çarpım ve toplamlarda hesaplama hatası bulunması durumunda, analiz girdilerine ait fiyatlar esas alınarak, hesaplama hatası ihale komisyonu tarafından re'sen düzeltilir.

Bu şekilde düzeltilmiş analiz fiyatı, teklif fiyatın üzerinde olan isteklilerin teklifleri reddedilir.

45.1.9. İş kalemleri/gruplarına ait analizler ile yardımcı ve/veya alt analizlerde yer alan işçilik fiyatları ihale tarihinde yürürlükte olan saatlik asgari ücretin altında olamaz.

45.1.10. İhale komisyonu, sınır değerin altındaki tekliflerin önemli bileşenlerini;

a) Yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve yapım işinin yerine getirilmesinde kullanılacak avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen yapım işinin özgünlüğü,

gibi hususlarda istekliler tarafından yapılan yazılı açıklamaları da dikkate almak suretiyle değerlendirir ve ihaleyi sonuçlandırır.

45.1.11. Yapım yönteminin ekonomik olması hususunda bir açıklamada bulunulması durumunda; kullanılan yapım yöntemi ve teknolojisinin sağlayacağı maliyet avantajının açıklanması gereklidir.

45.1.12. Seçilen teknik çözümler, yapım işinin yerine getirilmesinde kullanılacak avantajlı koşullar veya yapım işinin özgünlüğü hususunda bir açıklamada bulunulması durumunda; belirtilen çözüm, avantajlı koşul ve özgünlük sayesinde elde edilen maliyet avantajı açıklanmalıdır.

45.1.13. Teklifi aşırı düşük bulunan isteklilerin, tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili olarak 4734 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca yapacakları açıklamada, sorgulamaya konu iş kalemlerine/gruplarına ilişkin analizler ile bu analizlere dayanak teşkil eden bilgi ve belgeleri sunmaları gerekmektedir.

İsteklilerin analizlerine dayanak teşkil eden bilgi ve belgeler;

- a. Üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri,
- b. Çimento ve demir ürünleri için ilan edilmiş üretici fiyat tarifeleri,
- c. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan mal ve hizmetlere ilişkin ilan edilmiş fiyat tarifeleri veya bunlardan alınmış fiyat teklifleri,
- ç. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgili mal veya hizmetlere ilişkin ilan edilen asgari fiyatlar,
- d. Ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ilişkin maliyet/satış tutarı tespit tutanakları,
- e. Stokunda bulunan mallara ilişkin stok tespit tutanakları,
- f. İdarece istenmesi durumunda yardımcı analizler v.b. dir.

İstekliler tekliflerine ilişkin olarak yukarıda sayılan belgelerden kendileri için uygun olanları açıklamaları kapsamında sunacaklardır.

Yukarıda sayılan bilgi ve belgelerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığının anlaşıldığı durumlarda, istekliler tarafından gerekçesi belirtilmek suretiyle ilgili mevzuatına göre son 12 ay içinde düzenlenen açıklamaya elverişli diğer bilgi ve belgeler kullanılarak da açıklama yapılabilir (Örnek: Yurt dışından ithal edilen mallara ilişkin olarak gümrük giriş beyannamesi kullanılarak açıklama yapılabilir). Yüklenicinin dışında üçüncü kişilerce inşaat mahalli dışında imal edilen ve esaslı başka bir işçilik veya malzeme katkısı yapılmaksızın yapıya monte edilen iş kalemlerinin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile açıklanması durumunda, bu iş kalemlerine ilişkin analiz sunulması zorunlu değildir. Ayrıca, istekliler tarafından teklif kapsamındaki harita, kadastro ve proje işlerine ilişkin

yapılacak açıklamalarda üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin sunulması yeterlidir.

45.1.13.1. Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, meslek mensubu tarafından muhafaza edilecek ve fiyat teklifinin ekinde idareye verilmeyecektir. Ancak idare veya Kurum tarafından gerekli görülmesi halinde bu tutanaklar meslek mensubundan istenebilecektir.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin

yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşeleme işlemi 8.4'üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

45.1.13.2.

45.1.13.3. İsteklinin teklifine konu çimento veya demir ürünlerine ilişkin açıklamalarında çimento veya demir ürünleri üreticisinin ilan edilmiş fiyat tarifelerini kullanması halinde, sadece ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olan bir tarifeyi gösterir belgeyi sunması yeterlidir.

45.1.13.4. İsteklinin, kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan mal ve hizmetlere ilişkin ilan edilen fiyat tarifelerinde belirtilen fiyatları kullanması halinde, sadece ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olan bir tarifeyi gösterir belgeyi sunması yeterlidir. (Örnek: Orman Genel Müdürlüğüne bağlı işletmeler tarafından satılan ürünlere ilişkin ilan edilmiş fiyatlar vb.)

45.1.13.4.1. İsteklinin, kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan mal ve hizmetlere ilişkin fiyat tekliflerini kullanması halinde, sadece ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) düzenlenmiş fiyat teklifini sunması yeterlidir. (Örnek: Karayolları Genel Müdürlüğü, İl

Özel İdareleri, Belediyeler vb.nin sattıkları kum, çakıl, kırmataş vb. mallara ilişkin verdikleri fiyat teklifleri.)

45.1.13.5 İstekli tarafından açıklaması yapılacak girdinin fiyatı, kamu kurum ve kuruluşlarınca ilan edilen ilgili mala ilişkin asgari fiyatlara uygun olması halinde, sadece ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olan asgari fiyatın belgelendirilmesi suretiyle açıklama yapılması yeterlidir.

45.1.13.6.(Değişik: 07/06/2014-29023 R.G./ 32. md.) Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu olan mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (EK.0.7) ile açıklama yapılabilir.

Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir.

Satışlar dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması ve malın ticaretinin isteklinin faaliyet alanında olması gerekir.

İsteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idarelere açıklama konusu mala ilişkin satış yapmış ve satılan malın idarece kabul edilmiş olması durumunda, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı sunmasına gerek bulunmayıp, sadece söz konusu satışa ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, YMM, SMMM

ya da vergi dairesince onaylı suretleri ile de belgelendirme yapılabilecektir.

Kaşeleme işlemi 8.4'üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

45.1.13.7. İstekliler tarafından yapılan açıklamada; malın ihale tarihi itibariyle stoklarda bulunduğunun belirtilmesi durumunda, stokta bulunan mala ilişkin "stok tespit tutanağı"nın (Ek-0.8) sunulması zorunludur. Stok tespit tutanağında ilgili malın ağırlıklı ortalama birim maliyeti gösterilecektir. İsteklilerce teklif edilen tutara ilişkin birim fiyatlar, stok tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olamaz. Ayrıca stoklarda olduğu belirtilen söz konusu malın miktarının, ihale konusu işte kullanılacağı belirtilen miktardan az olması halinde eksik kalan miktar için bu Tebliğdeki diğer açıklama yöntemlerine uygun olarak açıklama yapılması gereklidir.

45.1.13.8. İsteklinin ortağı olduğu tüzel kişiye ait işletmeden mal çekmesi veya satın alması durumunda söz konusu malın emsal bedeli ile değerlendirilmesi gereklidir. Emsal bedelinin tespitinde Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri esas alınır. Bu durumda, Vergi Usul Kanununa göre hesaplanan emsal bedeli gösteren ve istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından hazırlanarak imzalanarak ve kaşelenen beyanın verilmesi yeterlidir.

Kaşeleme işlemi bu Tebliğin 8.4 maddesinde belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

45.1.13.9. İstekliler tarafından aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamındaki mallara ilişkin olarak stok tespit

tutanağı veya üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi yerine sadece alış faturası ile açıklamada bulunulması geçerli bir açıklama olarak kabul edilmeyecektir.

45.1.13.10. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6, Ek-0.7 ve Ek-0.8 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır.

45.1.13.11. Ek-0.5, Ek-0.6, Ek-0.7 ve Ek-0.8 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Ekim-Kasım-Aralık 2013", 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi "Nisan-Mayıs-Haziran 2014" tür.

...

45.1.13.13. İşletme hesabına göre defter tutuluyor olması durumunda; yukarıda belirtilen tutanaklar, işletme hesabı defteri ve işletme hesap özeti kayıtlarına göre düzenlenecektir.

45.1.13.14. İstekliler tarafından akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından il bazında günlük yayımlanan akaryakıt fiyatlarının % 90'ının altında sunulan açıklamalar geçerli kabul edilmeyecektir. Motorin veya benzine yönelik olarak öngörülen tutarın TL/lt cinsinden hesaplanmasında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun ilgili düzenlemeleri dikkate

alınacaktır.

45.1.14. Aşırı düşük teklif sorgulaması sonucunda; (45.1.3 – 45.1.13) maddelerine uygun açıklamada bulunmayan, açıklamaları idarece tanımlanan yapım şartlarına uymayan veya teknik şartnameye aykırı hususlar içeren isteklilerin teklifleri gerekçeleri belirtilmek suretiyle reddedilecektir.

...

45.1.16. Aşırı düşük teklifine ilişkin olarak istenen sürede açıklama yapmasına rağmen teklifi reddedilen isteklilerin açıklamalarının yeterli görülmemesi nedenlerinin, sadece ilgili madde numaralarına atıf yapılmakla yetinilmeyerek hangi düzenlemeye aykırılık bulunduğu da belirtilmek suretiyle kesinleşen ihale kararının bildirilmesi zorunludur.” açıklaması bulunmaktadır.

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin

a) Adı: Beypazarı İlçesi Merkez ve Bağlı Mahallerinin Atıksu Kollektör ve Şebeke Hatları yapım İşİ

b) Yatırım proje no’su/kodu:-

c) Miktarı (fiziki) ve türü:

Yaklaşık 61.000 mt muhtelif çapta Atıksu ve/veya Yağmursuyu kanalizasyon hattı döşenmesi

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

ç) Yapılacağı yer: Ankara İli Beypazarı ve Nallıhan İlçeleri

d) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname’nin “Sınır değer” başlıklı 33’üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değeri hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değerin altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değerin altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

a) Yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik czmler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen işin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerin altında olması durumunda kesin teminat 40.2 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır." düzenlemesi bulunmaktadır.

İdarece hazırlanan 05.09.2019 tarihli yazıyla teklifi aşırı düşük olarak değerlendirilen isteklilerden aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği ve söz konusu yazının ekinde açıklama istenilen iş kalemleri listesine, analiz formatlarına, sıralı analiz girdileri tablosuna, açıklama istenilen analiz girdileri listesine ve açıklaması istenilmeyen analiz girdileri listesine yer verildiği görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan Metehan Mak. İnş. Mad. Harf. Taah. Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan açıklama dosyası incelendiğinde; açıklama istenilen TBF.01, TBF.03, TBF.04, TBF.06, TBF.09 ve TBF.014 poz numaralı iş kalemlerine ilişkin analizlerin, analiz girdilerine ilişkin rayiç listesinin,

motorin fiyatının tevsiki ve buna ilişkin yoğunluk hesabına ilişkin belgelerin, saatlik asgari ücret hesabına ilişkin belgenin, üçüncü kişilerden alınan 3 adet fiyat teklifi ve ek belgelerin sunulduğu tespit edilmiştir.

Bu çerçevede ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının başvuru sahibince itirazen şikâyet dilekçesinde öne sürülen iddialar çerçevesinde incelenmesi neticesinde;

1) İncelemeye konu ihaleye ait İdari Şartname'nin 33'üncü maddesinde ihalenin aşırı düşük teklif sorgulaması yapılarak sonuçlandırılacağı düzenlemesinin yer aldığı, aşırı düşük teklif sorgulamasının amacının gerçekçi tekliflerin hazırlanıp hazırlanmadığının tespit edilmesi ve teklif edilen fiyatların belgelendirilmesi suretiyle ihale konusu işin yapılabilirliğinin ortaya konulması olduğu, dolayısıyla ilgili mevzuat hükmü ve açıklamaları çerçevesinde yapılan aşırı düşük teklif açıklamalarının mevzuata uygun bulunması halinde tekliflerinin reddedilemeyeceği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede başvuru sahibinin "anılan istekli tarafından sunulan teklif fiyatının kamu yararına olmadığı ve ihale konusu işin tamamlanamayacağı" şeklindeki iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

2) Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 45'inci maddesinde "45.1.5. İsteklilerin iş kalemleri/iş grupları için kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış cari yıl birim fiyatları veya bu fiyatlardan daha yüksek fiyatları teklif etmeleri ve söz konusu iş kalemleri/grupları için; hangi kamu kurum ve kuruluşunun birim fiyatını kullandıklarını, birim fiyat poz numarasını da yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları durumunda analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda; isteklilerin, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış "kar ve genel gider içermeyen birim fiyatların" üzerine, kendi belirledikleri "kar ve genel gideri" ilave ederek birim fiyatlarını oluşturmaları

durumunda...” açıklamasının yer aldığı, anılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan analiz girdilerine kendi belirlediği kar ve genel gider tutarlarını eklemek suretiyle açıklama yaptığı görüldüğünden iddianın yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

3) Başvuruya konu ihale ilanının 02.08.2019 tarihinde yayınlandığı ve ihalenin 27.08.2019 tarihinde gerçekleştirildiği anlaşılmış olup, Kamu İhale Genel Tebliği’nin 45.1.9’uncu maddesindeki açıklama uyarınca aşırı düşük teklif açıklaması yapacak istekliler tarafından sunulan analizlerde yer alan işçilik ücretlerinin ihale tarihinin içinde bulunduğu yıl olan 2019 yılı saatlik asgari ücret fiyatı olan 11,37 TL’nin (01.01.2019-31.12.2019 arasında asgari ücret 2.558,40 TL, saatlik asgari ücret ise 2.558,40 TL/30 gün/7,5 saat=11,3706 TL) altında olmaması gerekmektedir.

Bu bilgiler ışığında yapılan incelemede ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan analizlerde saatlik asgari işçilik ücretine ilişkin olarak öngörülen bedelin, ihale tarihinin içerisinde bulunduğu 2019 yılı için belirlenen saatlik asgari ücretin (saatlik 11,37 TL) altında olmadığı görüldüğünden iddia yerinde görülmemiştir.

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Aritmetik hata ve yuvarlama” başlıklı 39’uncu maddesinde “39.2. Birim fiyat teklif cetvelinde, her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemi için teklif edilen birim fiyatın çarpımı sonucu bulunan tutar, analizlerde de her bir girdi miktarı ile rayicinin çarpımı sonucu bulunan tutar, virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla olacak şekilde yazılabilecektir. Ancak toplam teklif tutarı, virgülden sonra en yakın iki ondalık basamaklı sayıya yuvarlanarak yazılacaktır. Yuvarlama işleminde yarım kuruş ve üzerindeki değerler bir kuruşa tamamlanacak; yarım kuruşun altındaki değerler ise dikkate alınmayacaktır.” açıklaması yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen Tebliğ açıklaması uyarınca analizlerdeki

girdi miktarları ile birim fiyatların çarpımının virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla olacak şekilde yazılabileceği, ancak toplam teklif tutarının virgülden sonra en yakın iki ondalık basamaklı sayıya yuvarlanarak yazılacağı, bu bakımdan başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

4) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklamasında, idarece gönderilen açıklama isteme yazısı ekinde yer alan analizlerin kullanıldığı, analiz formatında yer alan girdi cins ve miktarlarında değişiklik yapılmadığı, analizlerde yer alan ve açıklanması istenen girdilere yönelik açıklamada bulunulduğu (resmi rayiçler, asgari ücret, fiyat teklifi vs.), açıklaması istenilmeyen analiz girdilerine de aynı şekilde analizlerde yer verilerek bedel öngörüldüğü anlaşıldığından iddia yerinde görülmemiştir.

5) Analizlerde yer alan analiz girdi miktarlarının açıklama istenilen iş kalemlerinde yer alan miktarlarla uyumlu olduğu, sunulan analizler, hesap cetvelleri, alt analizler ve fiyat tekliflerinde aritmetik hata bulunmadığı, analiz ve fiyat tekliflerindeki birim fiyatlar ile hesap cetvelindeki birim fiyatların birbiri ile uyumlu olduğu görüldüğünden iddia yerinde görülmemiştir.

6) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan analizlerde hangi kamu kurum ve kuruluşunun birim fiyatının kullanıldığını gösteren listenin birim fiyat poz numarası da yazılmak suretiyle sunulduğu görüldüğünden iddia yerinde görülmemiştir.

7) Analizlerde yer alan iş makinelerinden yalnızca 03.005/1 poz numaralı "Ekskavatör beko takriben 125 HP (3/4-15/8 Yd3)" analiz girdisinin, açıklama istenilen analiz girdileri arasında yer aldığı,

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında anılan analiz girdisi için 445.000,00 TL fiyatın

kullanıldığı, söz konusu fiyatın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan 2019 yılı rayıcı olduğu anlaşıldığından, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

8) Anılan istekli tarafından açıklama istenilen “04.153 Yuvarlak yapı odunu 2. Sınıf çam”, “04.001/052 63 mm’ye kadar kırmataş (en az iki tane sınıfı karıştırılarak hazırlanmış)”, “04.001/051 32 mm’ye kadar kırmataş”, “08.158603 Çapı 300 mm, muflu beton boru hazırlanması (Sülfata dayanıklı çimentodan yapılmış, 500 dozlu, buhar kürlü, entegre conta) (L=1,5 M/Adet)”, “08.158446 Prefabrik muayene bacası gövde yüksekliği ayar bileziği elemanı hazırlanması (h: 0,15 – 0,60 mm değişken, iç yapı: 1,20 m, et kalınlığı: 0,15 m) (500 dozlu, buhar kürlü, entegre conta bağlantılı)” için öngörülen fiyatın tevsikinin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınmak suretiyle yapıldığı görülmüştür.

“04.153 poz numaralı Yuvarlak yapı odunu 2. Sınıf çam” analiz girdisi için öngörülen fiyatın tevsiki amacıyla Çınarlar Grup Orman Ürün. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenen 05.09.2019 tarihli ve teklif bedeli toplam 250,00 TL olan SMMM onaylı fiyat teklifinin sunulduğu, söz konusu belgenin üzerinde “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (05.09.2019) tarih ve (002) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının %80’inin altında olmadığını beyan ederim.” şerhinin ve meslek mensubu imzası ile kaşesinin bulunduğu,

Söz konusu fiyat teklifinin ekinde Satış Tutarı Tespit Tutanağı, meslek mensubuna ait faaliyet belgesi, fiyat teklifini veren Çınarlar Grup Orman Ürün. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin yetkilisine ait imza sirkülerinin sunulduğu, söz konusu firmanın faaliyet alanına ilişkin yapılan incelemede limited şirket olan firmanın ticaret unvanı içerisinde yer alan orman ürünleri alanında iştigal ettiğinin anlaşıldığı,

“04.001/052 poz numaralı 63 mm’ye kadar kırmataş (en az iki tane sınıfı karıştırılarak hazırlanmış)” ve “04.001/051 poz numaralı 32 mm’ye kadar kırmataş” analiz girdileri için öngörülen fiyatların tevsiki amacıyla Karadere Madencilik ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenen 04.09.2019 tarihli ve teklif bedeli 04.001/052 poz numaralı analiz girdisi için 13.20 TL, 04.001/051 poz numaralı analiz girdisi için 14.80 TL olan SMMM onaylı fiyat teklifinin sunulduğu, söz konusu belgenin üzerinde “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (04.09.2019) tarih ve (003) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80’inin altında olmadığını beyan ederim.” şerhinin ve meslek mensubu imzası ile kaşesinin bulunduğu,

Söz konusu fiyat teklifinin ekinde Satış Tutarı Tespit Tutanağı, meslek mensubuna ait faaliyet belgesi, fiyat teklifini veren Karadere Madencilik ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti.nin yetkilisine ait imza sirkülerinin ve anılan şirkete ait maden işletme ruhsatının sunulduğu, söz konusu firmanın faaliyet alanına ilişkin yapılan incelemede limited şirket olan firmanın ticaret unvanı içerisinde yer alan madencilik alanında iştigal ettiğinin anlaşıldığı,

“08.158603 Çapı 300 mm, muflu beton boru hazırlanması (Sülfata dayanıklı çimentodan yapılmış, 500 dozlu, buhar kürlü, entegre conta) (L=1,5 M/Adet)” ve “08.158446 Prefabrik muayene bacası gövde yüksekliği ayar bileziği elemanı hazırlanması (h: 0,15 – 0,60 mm değişken, iç yapı: 1,20 m, et kalınlığı: 0,15 m) (500 dozlu, buhar kürlü, entegre conta bağlantılı)” analiz girdileri için öngörülen fiyatların tevsiki amacıyla SBB Sarıkayalar Beton Boru İnş. Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenen 05.09.2019 tarihli ve teklif bedeli 08.158603 poz numaralı analiz girdisi için 20.00 TL, 08.158446 poz numaralı analiz girdisi için 252.00 TL olan SMMM onaylı fiyat teklifinin sunulduğu, söz konusu belgenin üzerinde “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve

belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (05.09.2019) tarih ve (001) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." şerhinin ve meslek mensubu imzası ile kaşesinin bulunduğu,

Söz konusu fiyat teklifinin ekinde Satış Tutarı Tespit Tutanağı, meslek mensubuna ait faaliyet belgesi, fiyat teklifini veren SBB Sarıkayalar Beton Boru İnş. Tic. Ltd. Şti.nin yetkilisine ait imza sirkülerinin ve ürüne ilişkin TSE standart belgesinin sunulduğu, söz konusu firmanın faaliyet alanına ilişkin yapılan incelemede limited şirket olan firmanın ticaret unvanı içerisinde yer alan beton boru alanında iştiğal ettiğinin anlaşıldığı,

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından muhtelif girdilere ilişkin olarak, analizlere dayanak teşkil eden ve üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ve diğer belgeler incelendiğinde; sunulan belgelerin Tebliğ'in yukarıda yazılı 45.1.13.1., 45.1.13.3., 45.1.13.6., 45.1.13.3.7. ve 45.1.13.11. maddelerinde belirtilen düzenlemelere uygun olduğu, istekli tarafından analizlerde kullanılan fiyatların, fiyat tekliflerinde yer verilen fiyatlarla uyumlu olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin bu husustaki iddiaları yerinde bulunmamıştır.

Diğer taraftan, mevzuata uygun olarak sunulan fiyat tekliflerinin, piyasa fiyatlarına uygunluğunun araştırılması gibi bir durumunun söz konusu olmadığı, tekliflere dayanak olarak sunulan tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan da meslek mensubunun sorumlu olduğu, dolayısıyla başvuru sahibinin bu hususlara ilişkin iddialarının da yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

9) Anılan istekli tarafından alınan fiyat tekliflerinin, iş kalemlerinin analizindeki ve/veya alt analizlerdeki girdileri içerecek şekilde hazırlandığı, iş kalemleri için idarece hazırlanan analiz formatlarına ve sıralı analiz

girdileri tablosuna uygun açıklama yapılmasının yeterli olduğu anlaşıldığından iddia yerinde bulunmamıştır.

10) Analizlerde yer alan iş makinelerinden yalnızca 03.005/1 poz numaralı "Ekskavatör beko takriben 125 HP (3/4-15/8 Yd3)" analiz girdisinin açıklama istenilen analiz girdileri arasında yer aldığı, açıklama kapsamında söz konusu girdi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan 2019 yılı rayicinin kullanıldığı, açıklanması istenilmeyen diğer iş kalemleri için bedel öngörüldüğü,

Açıklama kapsamında malzeme kullanımı gerektiren analiz girdileri için fiyat teklifi sunulduğu, söz konusu fiyat tekliflerine ilişkin incelemenin, başvuru sahibinin 8'inci iddiası kapsamında yapıldığı ve söz konusu fiyat tekliflerinin mevzuata uygun olduğu,

Açıklama kapsamında isteklinin kendi malı olan aracın kullanılacağına ilişkin açıklaması bulunmadığından, kendi malı araç kullanımına ilişkin belgelendirme yapılmasına gerek bulunmadığı anlaşılmıştır. Bu gerekçelerle başvuru sahibinin iddiası yerinde bulunmamıştır.

11) Anılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında sunulan analizlerin, ihale dokümanı kapsamındaki analiz formatına uygun olduğu, analizlerde, yardımcı analizler ve alt analizlerde açıklama istenilmeyen analiz girdilerine de yer verildiği görüldüğünden iddia yerinde bulunmamıştır.

12) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında 03.005/1 poz numaralı "Ekskavatör beko takriben 125 HP (3/4-15/8 Yd3)" analiz girdisi için 445.000,00 TL fiyatın kullanıldığı, söz konusu fiyatın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan 2019 yılı rayici olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

13) Anılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında analizlerde yer alan iş kalemleri için öngörülen birim

fiyatlarla iş kalemlerine yönelik olarak teklif mektubu ekinde sunulan Birim Fiyat Teklif Cetvelinde yer verilmiş olan birim fiyatların aynı olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

14) Başvuru sahibinin 8'inci iddiasına yönelik yapılan incelemede de detayına yer verildiği üzere, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında yer alan 3 farklı fiyat teklifinin, söz konusu tekliflere konu alanda faaliyet gösteren kişilerden alındığı, söz konusu fiyat tekliflerine konu analiz girdilerinin analiz formatında yer alan girdilere yönelik olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

15) Açıklanması istenilen "Nakliye-1" ve "Nakliye-2" girdileri için idare tarafından belirlenen mesafelerle uyumlu açıklama yapıldığından ayrıca belge sunulmasına gerek bulunmadığı, açıklanması istenilmeyen "Nakliye-4" girdisi için bedel öngörülme suretiyle analizlerde yer verildiği anlaşılmıştır.

16) Açıklanması istenen "Nakliye-1" ve "Nakliye-2" analiz girdilerinin nakliye formülü kullanılarak açıklandığı, söz konusu nakliye mesafelerin ise idarece hazırlanan analiz formatlarında yer aldığı anlaşılmıştır.

Bu çerçevede başvuru konusu ihalede nakliye mesafelerinin idare tarafından doküman kapsamında oluşturulan analizler aracılığıyla isteklilere verildiğinden, istekliler tarafından hesaplanan bir mesafe olmadığı, bu itibarla da idarece hazırlanan analizlerde belirtilen mesafelerin kullanılması halinde ayrıca tevsik edici belge sunulması gerekmediği anlaşıldığından başvuru sahibinin bu yöndeki iddialarının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

17) Anılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında nakliye formüllerinde kullanılan K katsayısının "330" olarak alındığı görüldüğünden, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

18) Anılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında nakliye mesafelerine ilişkin açıklamalarında üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin değil, nakliye formülünün kullanıldığı görüldüğünden başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

19) "TBF.06 poz numaralı Kazı Nakli" iş kaleminin açıklama istenen iş kalemleri arasında yer aldığı, söz konusu iş kaleminin idarece belirlenen analiz girdisinde " $F = A \times K \times (M \times 0,0007 + 0,01) \times Y$ " formülüne ve " $A=1.1$, $K=330$, $M=10$ km, $Y=1.8$ ton/m³" açıklamasına yer verildiği görülmüştür.

Anılan istekli tarafından sunulan açıklama kapsamında idarenin belirlemiş olduğu nakliye mesafesi ve formülü esas alınarak açıklama yapıldığı, isteklinin kazı nakline ilişkin kar ve genel giderler hariç toplam 11,1078 TL birim fiyat öngördüğü, anılan istekli tarafından belirlenen nakliye birim fiyatının, idarenin belirlemiş olduğu nakliye birim fiyatıyla aynı olduğu dikkate alındığında başvuru sahibinin malzeme nakline ilişkin 6 TL/m³ fiyat belirlenmesi gerektiği iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.