

idareye şikâyet başvuru

teklifinin geçersiz teklif durumunda olduğu, dolayısıyla bu hususta hukuki menfaatinin ve başvuru ehliyetinin bulunmadığı nedeniyle davacının itirazen şikâyet başvurusunun ehliyet yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uyarlık görülmediği” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Toplantı No	: 2014/075
Gündem No	: 78
Karar Tarihi	: 12.11.2014
Karar No	: 2014/MK-539

Şikayetçi:

Fiber Mühendislik Elk. Elektronik. İnş. Gıda San. Tic. Ltd. Şti. – Özkardeşler Elk. Elektronik Gıda Mad. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti.
İhaleyi Yapan Daire:

Şırnak Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

08.05.2014 / 14884

Başvuruya Konu İhale:

2013/68492 İhale Kayıt Numaralı “Şırnak İli Beytüşşebap, Güçlükönak Ve Uludere İlçelerinde Kgys Kurulumu Yapım İşi” İhalesi
Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Şırnak Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 29.05.2013 tarihinde pazarlık usulü ile yapılan 2013/68492 İKN’li “Şırnak İli Beytüşşebap, Güçlükönak ve Uludere İlçelerinde KGYS Kurulumu Yapım İşi” ihalesine ilişkin olarak Fiber Mühendislik Elk. Elektronik. İnş. Gıda San. Tic. Ltd. Şti. – Özkardeşler Elk. Elektronik Gıda Mad. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi’nin 08.05.2014 tarih ve 14884 sayılı Kurum kayıtlarına alınan şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulu’nun 14.05.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-2106 sayılı kararında “...başvuru sahibinin ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin geçersizliğini iddia ettiği, ihalenin başvuru sahibi üzerinde bırakılması ihtimali bulunmadığı, dolayısıyla başvuru sahibinin herhangi bir hak kaybına uğrama ihtimalinin olmadığı, başvurunun anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi uyarınca ehliyet yönünden reddedilmesi gerektiği anlaşılmıştır...

Sonuç olarak, şikâyetçinin 4734 sayılı Kanunun yukarıda belirtilen hükümleri gereği şikâyeteye yol açan durumun farkına varıldığı 25.06.2013 tarihli ihale komisyonu kararının 01.07.2013 tarihinde başvuru sahibine tebliğini izleyen on gün içinde idareye şikâyet başvurusunda bulunması gerekirken, bu süre geçtikten sonra 18.04.2014 tarihinde şikâyet başvurusunda bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu itibarla, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun ehliyet ve süre yönünden reddi gerekmektedir...Başvurunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Fiber Mühendislik Elk. Elektronik. İnş. Gıda San. Tic. Ltd. Şti. – Özkardeşler Elk. Elektronik Gıda Mad. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi tarafından anılan kararın iptali istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesi’nin 14/05/2014 tarih ve E:2014/1432 sayılı kararında “...Anılan isteklinin teklifinin 25/06/2013 tarihli ihale komisyonu kararı ile geçerli teklif olarak kabul edildiği, dolayısıyla bu hususa ilişkin başvurunun bahse konu kararın davacıya tebliğini izleyen 10 gün içerisinde idareye şikâyet konusu yapılması gerekirken bu süre geçtikten sonra başvuruda bulunulduğu, 4734 sayılı Kanun yukarıda hükümleri gereği şikâyeteye yol açan durumun farkına varıldığı 25.06.2013 tarihli ihale komisyonu kararının 01.07.2013 tarihinde davacıyı tebliğini izleyen on gün içinde idareye şikâyet başvurusunda bulunması gerekirken, bu süre geçtikten sonra 18.04.2014 tarihinde şikâyet başvurusunda bulunduğu nedeniyle de belirtilen iddiaya ilişkin olarak başvurunun süre yönünden reddine karar verilmiş; söz konusu Kurul kararının ehliyet yönünden reddine ilişkin kısmının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır. Bakılan davada, davacının, Şırnak İl Özel İdaresi tarafından yapılan 2013/68492 ihale kayıt numaralı yapım işi ihalesine katılıp teklif mektubu sunduğu; ihale süreci içerisinde gerek ihale makamı tarafından gerekse davalı idare tarafından hem davacının teklifine hem de söz konusu ihaleye katılan diğer bir isteklinin teklifine ilişkin olarak bir takım kararlar alındığından, davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmış olmasının ihale ile arasındaki menfaat ilgisinin kesilmesi sonucunu doğurmayacağı; ihale ile hali hazırda meşru, güncel ve korunması gereken bir menfaat bağı bulunduğu sonucuna varılmıştır. Bu durumda, teklifinin geçersiz teklif durumunda olduğu, dolayısıyla bu hususta hukuki menfaatinin ve başvuru ehliyetinin bulunmadığı nedeniyle davacının itirazın şikâyet başvurusunun ehliyet yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uyarlık görülmediği” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1) Kamu İhale Kurulu’nun 14.05.2014 tarihli ve 2014/UY.IV-2106 sayılı kararının iptaline,
- 2) Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun süre yönünden reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi

