

idari şartnamede ve Belediye ile yüklenici firma arasında imzalanan sözleşmede, fiyat farkı ödeneceği, fiyat farkı hesabının 31.08.2013 tarih ve 28751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'na Göre İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar'a göre yapılacağı ifade edilmiştir. Söz konusu Esaslar'ın 5'inci maddesinde fiyat farkının hangi formüllerle hesaplanacağı, formüllerde yer alan parametrelerin neleri ifade ettiği detaylı

bir şekilde anlatılmıştır. Buna göre hizmet alımlarında uygulanacak fiyat farkı formülü “ $F = A_n \times B \times (P_n - 1)$ ” olarak ifade edilmiş, “ P_n ” parametresinin hesabı ise ayrıca gösterilmiştir. Formülde yer alan “ B ”nin 0,90 sabit katsayısını, “ A_n ”nin ise ilk geçici hakedişte ($n=1$) olmak üzere (n) inci hak edişte; birim fiyatlı işlerde uygulama ayında gerçekleşen iş kalemlerinin sözleşme fiyatlarıyla çarpılması sonucu bulunan tutarı (TL), götürü bedel işlerde ise uygulama ayında

**gerçekleşen işlemlerle
yüzdesiyle sözleşme bedelinin
çarpılması sonucu bulunan
tutarı (TL) ifade ettiği
belirtilmiştir.**

Kamu İdaresi Türü	Belediyeler ve Bağlı İdareler 
Yılı	2015
Dairesi	5
Karar No	236
İlam No	187
Tutanak Tarihi	16.2.2017
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Fiyat farkı

..... Şti. yükleniminde bulunanihale kayıt numaralı ve
.....TL sözleşme bedelli kentsel temizlik hizmet alım işinde
fiyat farkının hatalı hesaplanması neticesindeTL kamu
zararına sebebiyet verildiği hususu ile ilgili olarak,

İşe ilişkin idari şartnamede ve Belediye ile yüklenici firma
arasında imzalanan sözleşmede, fiyat farkı ödeneceği, fiyat
farkı hesabının 31.08.2013 tarih ve 28751 sayılı Resmi
Gazete’de yayımlanan 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu’na Göre
İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Fiyat Farkına
İlişkin Esaslar’a göre yapılacağı ifade edilmiştir.

Söz konusu Esaslar'ın 5'inci maddesinde fiyat farkının hangi formüllerle hesaplanacağı, formüllerde yer alan parametrelerin neleri ifade ettiği detaylı bir şekilde anlatılmıştır. Buna göre hizmet alımlarında uygulanacak fiyat farkı formülü " $F = A_n \times B \times (P_n - 1)$ " olarak ifade edilmiş, " P_n " parametresinin hesabı ise ayrıca gösterilmiştir. Formülde yer alan " B "nin 0,90 sabit katsayısını, " A_n "nin ise ilk geçici hakedişte ($n=1$) olmak üzere (n) inci hak edişte; birim fiyatlı işlerde uygulama ayında gerçekleşen iş kalemlerinin sözleşme fiyatlarıyla çarpılması sonucu bulunan tutarı (TL), götürü bedel işlerde ise uygulama ayında gerçekleşen ilerleme yüzdesiyle sözleşme bedelinin çarpılması sonucu bulunan tutarı (TL) ifade ettiği belirtilmiştir.

Yapılan incelemelerde mezkûr işe ait 1 nolu hakediş ödemesinde " P_n " ve " B " katsayılarının doğru hesaplandığı ancak " A_n " katsayısı hesaplanırken uygulama ayında gerçekleşen tüm iş kalemlerinin sözleşme fiyatlarıyla çarpılması sonucu bulunan tutar yerine bazı iş kalemlerinin sözleşme fiyatlarıyla çarpılması sonucu bulunan tutarın alındığı, bu suretle fiyat farkının hatalı hesaplanmak suretiyle kamu zararına sebebiyet verildiği anlaşılmıştır.

Sorumluların savunmalarında, sorguya konu edilen kamu zararının tamamının tahsil edildiği anlaşılmıştır.

Bu itibarlaLtd. Şti. yükleniminde bulunanihale kayıt numaralı veTL sözleşme bedelliişinde fiyat farkının hatalı hesaplanması neticesinde oluşanTL kamu zararı,tarih ve yevmiye numaralı ödeme emri ile ahiziLtd. Şti.'nin hakedişinden kesinti yapılmak suretiyle tahsil edildiğinden, ilişilecek husus kalmadığına,

İş bu ilamın tebliğ tarihinden itibaren 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 55 inci maddesi gereğince altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu ve 56 ncı maddesi gereğince beş yıl içinde Sayıştay Daireleri nezdinde yargılamanın iadesi yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar

verildi.