

İdari Şartnamenin Fiyat farkı maddesinde ihalenin 1'inci kısmına yönelik olarak belirlenen akaryakıt sabit katsayısının (b1) 0,57018, araç amortisman yedek parça vb. giderler katsayısının (c) 0,56582, söz konusu iki katsayının toplamının 1,136 olduğu, katsayıların toplamının bire eşit olmaması durumunun bahse konu Fiyat Farkına İlişkin Esaslar'a aykırı olduğu, ihale dokümanının başvuruya konu düzenlemesinin isteklilerin tekliflerini sağlıklı şekilde oluşturmaya engel teşkil

etmesi

İdari Şartnamenin Fiyat farkı maddesinde ihalenin 1'inci kısmına yönelik olarak belirlenen akaryakıt sabit katsayısının (b1) 0,57018, araç amortisman yedek parça vb. giderler katsayısının (c) 0,56582, söz konusu iki katsayının toplamının 1,136 olduğu, katsayıların toplamının bire eşit olmaması durumunun bahse konu Fiyat Farkına İlişkin Esaslar'a aykırı olduğu, ihale dokümanının başvuruya konu düzenlemesinin isteklilerin

tekliflerini sağlıklı şekilde oluşturmasına engel teşkil etmesi

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'na G6re İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar'ın "Fiyat farkı hesabı" başlıklı 5'inci maddesinde "... (3) Ağırlık oranlarına ilişkin katsayılar, işin niteliğine ve işte kullanılan girdilere uygun biçimde belirlenen a_1 , a_2 , b_1 , b_2 ve c katsayıları toplamı bire (1.00) eşit olacak şekilde belirlenir ve ihale dokümanında g6sterilir. Katsayıların belirlenmesinde 6ncelikle a_2 , b_1 , b_2 ve c katsayıları belirlendikten sonra bunların toplamı birden çıkarılarak bulunan sayı a_1 katsayısı olarak alınır..." açıklaması yer almaktadır.

Ayrıca, İdari şartname'nin "Fiyat farkı" başlıklı 46'ncı maddesinde ihalenin 1'inci kısmına y6nelik olarak belirlenen akaryakıt sabit katsayısının (b_1) 0,57018, araç amortisman yedek parça vb. giderler katsayısının (c) 0,56582, s6z konusu iki katsayının toplamının 1,136 olduğu tespit edilmiştir.

İdari şartname'nin "Fiyat farkı" başlıklı 46'ncı maddesinde ihalenin 1'inci kısmına y6nelik olarak belirlenen akaryakıt sabit katsayısının (b_1) 0,57018, araç amortisman yedek parça vb. giderler katsayısının (c) 0,56582, s6z konusu iki katsayının toplamının 1,136 olduğu, idarece şikayet başvurusuna verilen cevapta "...İdari şartname'de fiyat farkına esas iř kalemleri ağırlık oranları yaklaşık maliyet hesaplamasında doğru belirlenmiş ancak İdari şartname hazırlanırken ilgili maddeye sehven yanlış aktarılmıştır. S6z konusu iř kalemleri ağırlık oranlarına işin ifası sırasında ihtiyaç duyulacağından teklifin hazırlanmasına engel teşkil

etmemektedir. İşin ifası sırasında idareimizce belirlenen doğru oranlara uygulama yapılacaktır...” ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

Yapılan incelemede, her ne kadar idarece şikâyet başvurusuna verilen cevaptan idarece yaklaşık maliyetin hazırlanması aşamasında belirlenen katsayılarla İdari Şartname’ye aktarılan katsayıların farklı olduğu, işin yürütülmesi aşamasında İdari Şartname’deki hatalı katsayılar yerine idarece yaklaşık maliyetin hesaplanması aşamasında belirlenen katsayıların kullanılacağına ifade edildiği görülse de,

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu’na Göre İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar’ın “Fiyat farkı hesabı” başlıklı 5’inci maddesi uyarınca ağırlık katsayılarının toplamının bire eşit olması gerektiği, İdari Şartname’nin “Fiyat farkı” başlıklı 46’ncı maddesinde ihalenin 1’inci kısmına yönelik olarak belirlenen akaryakıt sabit katsayısının (b1) 0,57018, araç amortisman yedek parça vb. giderler katsayısının (c) 0,56582, söz konusu iki katsayının toplamının 1,136 olduğu, katsayıların toplamının bire eşit olmaması durumunun bahse konu Fiyat Farkına İlişkin Esaslar’a aykırı olduğu, ihale dokümanının başvuruya konu düzenlemesinin isteklilerin tekliflerini sağlıklı şekilde oluşturmaya engel teşkil ettiği değerlendirildiğinden başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2021/003
Gündem No	: 10
Karar Tarihi	: 20.01.2021
Karar No	: 2021/UH.II-132