

iş ve meslek ahlakına aykırı davranışın aynı zamanda üst idaresine karşı gerçekleştirilmiş kabul edilemeyeceği (4734 sayılı Kanunun 10/f maddesinde belirtilen aynı idare kavramı içerisinde değerlendirilemeyeceğinden, davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlılık bulunmadığı sonucuna

# varılmıştır gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir)1

... İdare Mahkemesince "31.10.2011 tarih ve E:2011/246 K:1272 sayılı kararında, Bakılan uyuşmazlıkta; davacı şirketin Atatürk Göğüs Hastalıkları ve Göğüs Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin 2008-2009 yılı 23 aylık sonuç karşılığı laboratuvar hizmet alımı işinde işin teknik şartname hükümlerine uygun olarak, yerine getirilmediği yönündeki iddialarla ilgili olarak Ankara 13. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.05.2011 günlü, E:2010/52, K; 2011/74 sayılı kararı ile, davacı şirketin eski ortaklarından Faruk Alptekin hakkında üzerine atılı edimin ifasına fesat karıştırma suçunu işlediğine dair mahkumiyete yeter derecede her türlü şüpheden uzak kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden bahisle beraatine karar verilmiştir.

Öte yandan, davacının iddiaları ile davalı idarenin savunma ve eklerinde belirttiği hususlar göz önünde bulundurularak uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için, Mahkememizin 26.05.2011 günlü ara kararı ile Atatürk Göğüs Hastalıkları ve Göğüs Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi Baştabipliğinden; 1-24/12/2007 tarihinde yapılan "2008-2009 Yılı 23 Aylık Sonuç Karşılığı Laboratuvar Hizmet Alımı İşi" ihalesi ile ilgili olarak ihalenin kim tarafından yapıldığı ve sonuçlandırıldığı (Hastane mi yoksa Ankara Valiliği veya Sağlık Bakanlığı mı tarafından yapıldığı)'nın, belirtilen ihalede ihale ve harcama yapma yetki ve sorumluluğuna sahip kişi veya kurulların kim olduğunun, yapılan ihalenin finansmanının nasıl sağlandığının, hastane ile Ankara Valiliği Sağlık II Müdürlüğü-arasındaki hukuki ilişkinin nasıl olduğunun sorularak aralarında herhangi bir vesayet veya denetim ilişkisi olup olmadığının sorulmasına karar verildiği, adı geçen Hastane tarafından gönderilen bilgi ve belgelerin incelenmesinden; "2008-2009 Yılı 23 Aylık Sonuç

*Karşılığı Laboratuar Hizmet Alımı İşi” ihalesinin Hastane ihale komisyonu tarafından gerçekleştirildiği, ihale yetkilisinin Başhekim olduğu ve ihalenin Başhekim tarafından onaylandığı, yapılan ihalenin hastane döner sermaye bütçesi tarafından karşılandığı, Sağlık Bakanlığı’nın genel bütçesi ile herhangi bir ilgisinin bulunmadığı, adı geçen hastane ile Ankara Valiliği Sağlık İl Müdürlüğü arasındaki hukuki ilişkinin ise; genel gözetim ve denetime tabi olduğu, gerçekleştirilen ihalede Sağlık İl Müdürlüğü nün herhangi bir ilgisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.*

*Bu durumda, Atatürk Göğü Hastalıkları ve Göğü Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesince yapılan ihaledeki ihale yetkilisi ile ihaleyi onaylayan makamın ve harcama yetkilisinin adı geçen Hastane Başhekimini olduğu, dolayısıyla iş bu davaya konu ihaleyi yapan Ankara İl Sağlık Müdürlüğü ile Atatürk Göğü Hastalıkları ve Göğü Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinin 4734 sayılı Kanunun 10/f maddesinde belirtilen “aynı idare” kavramı içerisinde değerlendirilemeyeceğinden, davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.*