

isteklinin ihalede sunmuş olduğu iş deneyim belgesine ait sözleşmenin devamı sırasında ilave işlerin ilave kontratlarla asıl işe dahil edildiği sözleşmenin dayanağı ana sözleşme ve ek sözleşmelerin belgeyi düzenleyen idareden istenmesi suretiyle değerlendirme yapılması hk 1

İdari Şartname'de "7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

"Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği" hükümleri uyarınca bu ihalede;

A-III. GRUP: BORU VE İLETİM HATTI İŞLERİ

1. Petrol ve gaz boru hatları ve şebekeleri,
2. Su isale hatları veya

A-IV. GRUP: İÇME-KULLANMA SUYU VE KANALİZASYON İŞLERİ

1. Kanalizasyon şebekeleri,
2. Yağmursuyu şebekeleri,

3. İçme ve kullanma suyu şebekeleri,

4. Mikrotünel işleri benzer iş olarak kabul edilecektir.

7.6.1 Mezuniyet belgeleri/diplomalar: İnşaat, çevre ve makine mühendisliği bölümlerine ait diplomalar kabul edilecektir.” düzenlemesi,

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği’nde “A III. GRUP: BORU VE İLETİM HATTI İŞLERİ

1. Petrol ve gaz boru hatları ve şebekeleri

2. Su isale hatları

A IV. GRUP: İÇME-KULLANMA SUYU VE KANALİZASYON İŞLERİ

1. Kanalizasyon şebekeleri

2. Yağmursuyu şebekeleri

3. İçme ve kullanma suyu şebekeleri

4. Mikrotünel işleri

A VIII. GRUP: BARAJLAR

1. Dolgu barajlar

2. Beton barajlar

3. Kemer barajlar

4. Göletler,

A XIII. GRUP: HİDROELEKTRİK ENERJİ SANTRALLERİ” açıklaması yer almaktadır.

Ziver İnş. Taah. A.Ş.nin yeterlik bilgileri tablosunda EKAP’a

kayıtlı olan iş deneyim belgesinin beyan edildiği ve belgeye EKAP tarafından verilen sayının 6F83A003 olduğunun yazıldığı anlaşılmıştır.

Ziver İnş. Taah. A.Ş. tarafından beyan edilen iş deneyim belgesinin EKAP üzerinden sorgulanması neticesinde belgenin Rushidro Halka Açık A.Ş.'e gerçekleştirilen "Serebryanskaya sulama barajı ve hidroelektrik santrali projesi" işine yönelik olarak Klimovsk StroySnabTek Ltd. Şti.ye düzenlenen bir iş deneyim belgesi olduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemede iş deneyim belgesi kullanılan Klimovsk StroySnabTek Ltd. Şti.nin 28.05.2019 tarihinde Ziver İnş. Taah. A.Ş. tarafından 02.10.2019 tarihinde devralındığı anlaşılmıştır.

EKAP üzerinden yapılan inceleme neticesinde isteklinin beyan ettiği iş deneyim belgesinin Klimovsk StroySnabTek Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilen "Serebryanskaya sulama barajı ve hidroelektrik santrali projesi"ne ilişkin olması sebebiyle Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan A VIII ve AXIII grubu işler olduğu, ihale konusu işin İdari Şartname'de yaklaşık 29,5 km isale hattı ve 350.000 m³/gün kapasiteli arıtma tesisi inşası şeklinde belirlendiği ve benzer işin Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan A III ve AIV grubu işler olarak belirlendiği anlaşıldığından Ziver İnş. Taah. A.Ş.nin sunduğu iş deneyim belgesinin ihale konusu iş ve benzer işe uygun olmadığı sonucuna varılmış olup başvuru sahibinin bu yöndeki iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Diğer yandan iddiaya konu edildiği şekilde istekli tarafından şahıs adına düzenlenen iş deneyim belgesi sunulmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin “%51 hissesine sahip ortağı adına düzenlenmiş iş deneyim belgeleri ile ihale alan söz konusu şirketin halen DSİ’ye karşı devam eden sözleşmeleri bulunduğu, şirketin % 50’sinden fazla hissesine sahip ortağı adına düzenlenmiş iş deneyim belgesiyle ihale alan isteklilerin teminat süresi sonuna (kesin kabul) tarihine kadar bu ortaklık oranını muhafaza etmesi gerektiği, şirketin %51 ortağı adına ait iş deneyim belgesiyle ihale alan isteklinin teminat süresi sona ermeden %51 ortağını değiştirdiği, bu durumun daha önce DSİ’ye karşı yüklenimde bulunan taahhütlerine aykırı bir hisse değişimi olduğu, teminat süresi bitmeden Bahri BAYIR’ın ortaklıktan çıkarılmasının mevzuata aykırı olduğu,” iddiasının reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Ziver İnş. Taah. A.Ş. tarafından sunulan iş deneyim belgesi EKAP’a kayıtlı olan bir iş deneyim belgesi olması sebebiyle belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunulma zorunluluğunun bulunmadığı ve “iş deneyim belgesinin birden fazla sözleşmenin birleştirilmesi ile oluşturulmuş iş deneyim belgesi olduğu, söz konusu sözleşmenin devamı sırasında ilave işlerin ilave kontratlarla asıl işe dahil edildiği, sözleşmenin dayanağı ana sözleşme ve ek sözleşmelerin belgeyi düzenleyen idareden istenmesi suretiyle değerlendirme yapılması gerektiği” yönündeki iddianın somut bir gerekçeyle dayandırılmadığı, kaldı ki yukarıda belirtildiği üzere isteklinin sunduğu iş deneyim belgesinin benzer işe uygun olmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin bu yöndeki iddialarının reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Gündem No	: 27
Karar Tarihi	: 20.05.2021
Karar No	: 2021/UY.II-1049