

**İhale sözleşme gereğince Bina
Tamamlama İnşaatı
kapsamındaki Elektrik Tesisat
İmalatlarının işçiliği
müvekkili firma tarafından
üstlenildiği imalatların
yerine getirilmesi adına
çalışanlar şantiyeye girmeye
çalıştığında şantiyeye
girmelerine izin verilmediği
şantiyeye girilmesine izin
verilmemesinin nedeni
sorulduğunda Noter
ihtarnamesi gösterilmiş ve
haksız fiil teşkil eden eylem
iddiasında bulunduğu bu
olaya ilişkin gerekli yasal
sürecin (cezai soruşturma)**

**takip edilmemesi tutanak
tutulması ilgililerden
savunma talep edilmemesi
haksız fiil olduğu belirtilen
kabloların karşı tarafın
bilgisi ve izni dahilinde
alınması gibi hususlar bir
arada değerlendirildiğinde
davalı tarafın gerekçesinin
hukuki ve yasal dayanağının
olmadığı ve müvekkili
firmanın çalışmasının hukuka
ve kanuna aykırı olarak
engellendiğı firmanın bu
nedenle idare tarafından
ihalesi yapılan İnşaata
ilişkin yaptığı imalat bedeli
olan *TL bedele ilişkin**

fatura Noter ihtarnamesiyle müvekkili firma tarafından bedeli ödenmek suretiyle temin edilen ve ihale konusu işte kullanılan fatura Noter ihtarnamesiyle İş Ortaklığına tebliğ edildiği İş Ortaklığı tarafından Noter ihtarnamesiyle faturaları iade ettiği ve iş nedeniyle fazla yapılan *TL bedelin iadesini talep ettiğini faturalara istinaden iş ortaklığı yapılan ödemeler düşüldükten sonra kalan bedel için) dolayı icra takibi başlatıldığı davalı firmalar tarafından başlatılan icra

takibine haksız ve mesnetsiz olarak itiraz edilerek icra takibinin durdurulduğunu bu nedenle icra dosyasına vaki itirazın iptaline takibin devamına, davalı firmalar aleyhine % 20'tan aşağı olmamak üzere icra inkar tazminatına yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin davalı borçlular üzerine bırakılmasına karar verilmesini talepli dava kararı

T.C. ANKARA 12. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

T. C.

A N K A R A

ASLİYE 12. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA

YARGILAMA YETKİSİNİ KULLANAN MAHKEMEMİZCE VERİLEN KARAR

ESAS NO : 2021/179 Esas

KARAR NO : 2021/237 Karar

DAVA : İtirazın İptali (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan)

DAVA TARİHİ : 24/03/2021

KARAR TARİHİ : 26/03/2021

GEREKÇELİ KARARIN

YAZILDIĞI TARİH : 26/03/2021

Mahkememizde görülmekte olan İtirazın İptali (Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan) davasının yapılan açık yargılaması sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; müvekkili firma ile ... İnş. Eml. Taah. Tic. Ve İhr. Ltd. Şti. & ... İnş. Malz. Mak. Akaryakıt Gıda San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı imzalanan 25.09.2017 tarihli sözleşme gereğince; İnş. Emlak Bölge Başkanlığı tarafından **ihalesi** yapılan ... Kuvvetleri Komutanlığı Bilgi Sistemleri Merkezi Binası Tamamlama İnşaatı kapsamındaki Elektrik Tesisat İmalatlarının işçiliği müvekkili firma tarafından üstlenildiği, 17.11.2018 tarihi itibariyle imalatların yerine getirilmesi adına çalışanlar şantiyeye girmeye çalıştığında şantiyeye girmelerine izin verilmediği, şantiyeye girilmesine izin verilmemesinin nedeni sorulduğunda ...Noterliğinin 07.12.2018 tarihinde ... yevmiye numaralı ihtarnamesi gösterilmiş ve haksız fiil teşkil eden eylem iddiasında bulunulduğu, bu olaya ilişkin gerekli yasal sürecin (cezai soruşturma) takip edilmemesi, tutanak tutulması, ilgililerden savunma talep edilmemesi, haksız fiil olduğu belirtilen kabloların karşı tarafın bilgisi ve izni dahilinde alınması gibi hususlar bir arada değerlendirildiğinde davalı tarafın gerekçesinin hukuki ve yasal dayanağının olmadığı ve müvekkili firmanın çalışmasının hukuka ve kanuna aykırı olarak engellendiği açıkça görüldüğü, müvekkili firmanın bu nedenle İnş. Emlak Bölge Başkanlığı tarafından **ihalesi** yapılan ... Kuvvetleri Komutanlığı Bilgi Sistemleri Merkezi Binası Tamamlama İnşaatına ilişkin yaptığı imalat bedeli olan 342.601,26 TL bedele ilişkin olarak 04.05.2019 tarih ve 082530 yevmiye no'lu fatura Ankara ... Noterliğinin 07.05.2019 tarih ve ... yevmiye no'lu ihtarnamesiyle, müvekkili firma tarafından bedeli ödenmek suretiyle temin edilen ve **ihale** konusu işte

kullanılan malzemelere ilişkin kesilen 04.05.2019 tarih yevmiye no'lu 182.535,14 TL bedelli fatura Ankara Noterliğinin 07.05.2019 tarih ve ...yevmiye no'lu ihtarnamesiyle ... İnş. Eml. Taah. Tic. Ve İhr. Ltd. Şti. & ... İnş. Malz. Mak. Akaryakıt Gıda San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığına tebliğ edildiği, ... İnş. Eml. Taah. Tic. Ve İhr. Ltd. Şti. & ... İnş. Malz. Mak. Akaryakıt Gıda San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından Ankara Noterliğinin 14.05.2019 tarih ve ...yevmiye no'lu ihtarnamesiyle faturaları iade ettiği ve iş nedeniyle fazla yapılan 121.244,26 TL bedelin iadesini talep ettiğini, ... Müdürlüğü' nün ... E. sayılı dosyasıyla davalı ... İnş. Eml. Taah. Tic. Ve İhr. Ltd. Şti. ile davalı ... İnş. Malz. Mak. Akaryakıt Gıda San. Tic. Ltd. Şti. Firması aleyhine İş ortaklığının borcundan (04.05.2019 tarih ve 082529-08230 yevmiye no'lu faturalara istinaden – iş ortaklığı(ortaklar tarafından) yapılan ödemeler düşüldükten sonra kalan bedel için) dolayı icra takibi başlatıldığı, davalı firmalar tarafından başlatılan icra takibine haksız ve mesnetsiz olarak itiraz edilerek icra takibinin durdurulduğunu, bu nedenle icra dosyasına vaki itirazın iptaline,takibin devamına, davalı firmalar aleyhine % 20'tan aşağı olmamak üzere icra inkar tazminatına, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin davalı borçlular üzerine bırakılmasına karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Dava, davacı tarafından taraflar arasında imzalanan sözleşme gereğince fatura alacağına dayalı davalılar hakkında başlatılan takibe yapılan itirazın iptali isteminden ibarettir. (İİK md. 67)

Uyap marifetiyle istenilen ... Ticaret Mahkemesinin ... esas sayılı dosyasının incelenmesinde; davacının ... İnşaat...Ltd. Şti, davalının ise ... Test...A.Ş.. olduğu, davanın taraflar arasında yapılan sözleşme gereğince temin edilmeyen malzeme avansının iadesi istemiyle açıldığı, eldeki dosyada davacı tarafından düzenlenen takibe konu edilen faturaların aynı hukuki ilişki ve sözleşmeden kaynaklandığı, dolayısıyla bahse konu dava ile iş bu dava arasında fiili ve hukuki irtibat bulunduğu, her iki dosyada delillerin birlikte değerlendirilerek yargılama

yapılması gerektiği anlaşılmıştır.

HMK'nın 166. maddesi davaların birleştirilmesini düzenlemiştir.

Buna göre; "(1) Aynı yargı çevresinde yer alan, aynı düzey ve sıfattaki hukuk mahkemelerinde açılmış davalar, aralarında bağlantı bulunması durumunda, davanın her aşamasında, talep üzerine veya kendiliğinden ilk davanın açıldığı mahkemede birleştirilebilir. Birleştirme kararı, ikinci mahkemenin açıldığı mahkemece verilir ve bu karar diğer mahkemeyi bağlar... (4) Davaların aynı veya birbirine benzer sebeplerden doğması ya da biri hakkında verilecek hükmün diğerini etkileyecek nitelikte bulunması durumunda bağlantı var sayılır."

Mahkememizdeki dava ile aynı ve birbirine benzer hukuki sebepten doğan aralarında hukuki ve fiili bağlantı bulunan ... Ticaret Mahkemesinin ... esas sayılı dava dosyasının usul ekonomisine uygun olarak HMK'nın 30. ve 166. maddeleri gereğince mahkememizin 2020/616 esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine, esasın bu şekilde kapatılmasına, yargılamanın ... Ticaret Mahkemesinin ... esas sayılı dosyası üzerinden yürütülmesine karar vermek gerekmiş olmakla aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM : Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1-Mahkememizin 2021/179 esas sayılı dosyası ile ... Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyası arasında HMK'nın 166/1 maddesinde belirtilen şekilde hukuki ve fiili bağlantı bulunduğundan **BİRLEŞTİRİLMESİNE**,

2-Yargılamanın ... Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyası üzerinden yürütülmesine,

3-Birleştirme kararının ilgili mahkemeye derhal bildirilmesine,

4-Yargılama giderlerinin birleşen dosyada verilecek hüküm ile birlikte karara bağlanmasına,

Dair, dosya üzerinden tarafların yokluğunda birleştirilmesine karar verilen esas dosyayla ile birlikte Ankara Bölge Adliye Mahkemesinde İstinaf Kanun Yolu açık olmak üzere karar verildi.26/03/2021

Katip ...

e-imzalıdır

Hakim ...

e-imzalıdır