

ihale aşırı düşük teklif
açıklamasında bulunurken
teklif açıklamasının ekinde
meslek mensubuna ait faaliyet
belgesinin bulunduğunu
belirttiği buna karşılık
davalı idarece sunulmadığı
yönünde beyanda bulunulduğu
ve dava dosyasına sunulan
işlem dosyasında da meslek
mensubuna ait faaliyet
belgesinin bulunmadığı
görülmekte ise de satış
tutarı tespit tutanaklarında
ismi bulunan SMMM'lerin
faaliyet belgesi
sunacaklarına ilişkin kendi
mevzuatlarında ve kamu ihale

mevzuatında herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı mevzuatta ilgili belgelerin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi mühürlenmesi gerekliliğinden bahsedildiği davacı şirket tarafından sunulan satış tutarı tespit tutanağında da gerekli bilgiler, imza ve kaşelerin yer aldığı esasen meslek mensubunun faaliyetinden bir şüphe duyuluyor ise bunun meslek mensubunun bağlı bulunduğu Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası veya

**Türkiye Serbest Muhasebeci
Mali Müşavirler ve Yeminli
Mali Müşavirler Odaları
Birliği (TÜRMOB) 'dan
sorularak giderilebilecek
aşırı düşük teklif
sorgulamasının esasına etki
etmeyen tamamlatılabilecek
bilgi eksikliği niteliğinde
olduğu açık olduğundan davacı
şirketin aşırı düşük
açıklamasının anılan gerekçe
ile uygun bulunmamasına
yönelik Kamu İhale Kurulu
kararında hukuka uygunluk
bulunmadığı sonucuna
varılmıştır**

Toplantı No	: 2021/026
Gündem No	: 30

Karar Tarihi	: 23.06.2021
Karar No	: 2021/MK-254

BAŞVURU SAHİBİ:

Turab Yemek Tem. Hiz. İnş. Tur. Gıda Hay. Nak. İlaç. Oto Kir. San. Ve Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Kayseri Aile Çalışma Ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/580049 İhale Kayıt Numaralı "2020 Yılı 12 Aylık Mamul Yemek Hizmeti Alımı İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Uyuşmazlığın, dava konusu işlemden yer alan davacı şirketin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun olmadığına yönelik 8. iddianın 9 numaralı alt bendi yönünden incelenmesinden;

Bakılan davada, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olan Turab Yemek Tem. Hiz. İnş. Tur. Gıda Hay. Nak. İlaç. Oto Kir. San. Ve Tic. Ltd. Şti. tarafından itirazın şikayet başvurusunda bulunulurken "Sunulan EK-0.7 nolu tutanakların Tebliğ'in 79.2.2.7'nci maddesine uygun olarak hazırlanmadığı, belgede yer alan girdilerin fiyatlarının açıklama kullanılan birim fiyatların altında olduğu, son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ait olmadığı, tutanakların tarih ve sayısının olmadığı, SMMM tarafından kaşelenip onaylanmadığı, SMMM'nin tutanağın ilk sayfasındaki bilgileri ilgili meslek mensubunun kaşe bilgilerinin farklı olduğu, ayrıca mevzuat gereği meslek mensubuna ait faaliyet belgesinin de sunulmadığı, tutanaklarda ana girdilerin tek tek belirtilmesi gerekmesine rağmen istekli tarafından sunulan tutanakta gruplar halinde belirtildiği, her bir ana girdi için ayrı satır açılması gerektiği" iddiasında bulunulduğu, Kamu İhale Kurulu'nca; ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan iki açıklama içerisinde de aynı bilgilerin yer aldığı, EK-0.7 nolu tutanağa yer verildiği, söz konusu tutanakların SMMM tarafından kaşelenip onaylandığı, tutanak içerisinde yer alan birim fiyatların açıklama kullanılan birim fiyatlar ile uyumlu olduğu, her bir ana girdi için ayrı satır açıldığı, söz konusu tutanakların ihale tarihi göz önünde bulundurulduğunda olması gereken 2019 yılının 3. geçici vergi beyanname dönemine ait olduğu, tutanakların 18.12.2019 tarih ve 002 sayılı olarak düzenlendiği, ekinde istekliye ait imza sirküleri sunulduğu, buna karşılık söz konusu tutanakları düzenleyip onaylayan SMMM'ye ait faaliyet belgelerinin tutanağın ekinde yer almadığı, Tebliğ'in ekinde yer alan EK-0.7 nolu tutanağa ilişkin örneğin alt kısmında imza sirküleri ile tutanağı düzenleyip onaylayan meslek mensubunun faaliyet belgesinin tutanağın ekinde sunulması gerektiği belirtilmiş olmasına rağmen istekli tarafından iki açıklamada da tutanakları düzenleyen SMMM'ye ait faaliyet belgelerinin sunulmadığı anlaşıldığından, söz konusu aykırılık nedeniyle davacı şirketin açıklamalarının uygun bulunmaması gerektiğine karar verilmiştir.

Uyuşmazlık konusu olayda, dava dosyasına sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde; davacı şirket tarafından, aşırı düşük teklif açıklamasında bulunurken teklif açıklamasının ekinde meslek mensubuna ait faaliyet belgesinin bulunduğunu belirttiği, buna karşılık davalı idarece sunulmadığı yönünde beyanda bulunulduğu ve dava dosyasına sunulan işlem dosyasında da meslek mensubuna ait faaliyet belgesinin bulunmadığı görülmekte ise de, satış tutarı tespit tutanaklarında ismi bulunan SMMM'lerin faaliyet belgesi sunacaklarına ilişkin kendi mevzuatlarında ve kamu ihale mevzuatında herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı, mevzuatta ilgili belgelerin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekliliğinden bahsedildiği, davacı şirket tarafından sunulan satış tutarı tespit tutanağında da gerekli bilgiler, imza ve kaşelerin yer aldığı, esasen meslek mensubunun faaliyetinden bir şüphe duyuluyor ise bunun meslek mensubunun bağlı bulunduğu Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası veya Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği (TÜRMOB)'dan sorularak giderilebilecek aşırı düşük teklif sorgulamasının esasına etki etmeyen tamamlanabilecek bilgi eksikliği niteliğinde olduğu açık olduğundan, davacı şirketin aşırı düşük açıklamasının anılan gerekçe ile uygun bulunmamasına yönelik Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.