

istekli tarafından beyan edilen fatura ve sözleşmenin gerçek ve geçerli olmadığına yönelik idareye ihale şikâyet başvurusuna konu edilmediği, itirazen şikâyet başvurusunda yer aldığından bahisle itirazen şikâyet başvurusundaki şikâyet başvurusunda yer verilmeyen hususların itirazen şikâyet başvurusundaki iddialarının, şikâyet aşamasında öne sürülüp sürülmediğine bakılmaksızın incelenmesi gerektiği hk

Toplantı No	: 2021/027
Gündem No	: 66
Karar Tarihi	: 30.06.2021
Karar No	: 2021/MK-269

BAŞVURU SAHİBİ:

Piruz Sağlık Hizmetleri İnşaat Tekstil Kuyumculuk İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Kilis Belediye Başkanlığı

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/629308 İhale Kayıt Numaralı "Cenaze Defin Ve Taziye Hizmetleri" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Kilis Belediye Başkanlığı tarafından yapılan 2020/629308 ihale kayıt numaralı "Cenaze Defin Ve Taziye Hizmetleri" ihalesine ilişkin olarak, Piruz Sağlık Hizmetleri İnşaat Tekstil Kuyumculuk İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limited Şirketi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 10.02.2021 tarihli ve 2021/UH.I-355 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Davacı Piruz Sağ. Hiz. İnş. Teks. Kuy. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 14.04.2021 tarihli ve E:2021/341, K:2021/748 sayılı kararı ile "...Davacı tarafından işbu davaya konu itirazın şikâyet başvurusu kapsamında öne sürülmüş bulunan ve dava dışı istekli FSM Tem. Blgi. İşlm. Otomsyn. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından beyan edilen fatura ve sözleşmenin gerçek ve geçerli olmadığına yönelik iddianın, 31.12.2020 tarihli idareye şikâyet başvurusuna konu edilmediği, söz konusu iddianın ilk kez 11.01.2021 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan itirazın şikâyet başvurusunda yer aldığından bahisle, itirazın şikâyet başvurusundaki şikâyet başvurusunda yer verilmeyen hususların itirazın şikâyet başvurusuna konu edilemeyeceğinden bahisle itirazın şikâyet başvuruları kapsamında yer vermiş oldukları 3'üncü iddiasının süre yönünden reddine ilişkin kısmı incelendiğinde;

...

Kanun'un 56'ncı maddesinin lafzından, başvuru sahibinin iddialarından sadece şikâyetle konu edilen iddiaların anlaşılamayacağı, Kanun'da böyle bir sınırlama yapılmadığı, Kamu İhale Kurulu tarafından başvuru sahibinin itirazın şikâyet başvurusundaki iddialarının, şikâyet aşamasında öne sürülüp sürülmediğine bakılmaksızın incelenmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, davacının, şikâyet başvurusunun reddi üzerine 4734 sayılı Kanun'da öngörülen şekil ve usul kurallarına uygun olarak itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu görüldüğünden, davacının 3'üncü iddiasının incelenmesi gerekirken, bu iddianın şikâyet başvurusunda ileri sürülmediği gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kurul kararının bu kısmında hukuka uygunluk görülmemiştir..." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin kısmen iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulu'nun 10.02.2021 tarihli ve 2021/UH.I-355 sayılı kararının, başvuru sahibinin 3'üncü iddiası için yapılan değerlendirmeye ilişkin kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin 3'üncü iddiasının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.