

ihale aşamasında
isteklilerden alt
yüklenicilere yaptırmayı
düşündükleri işleri
belirtmelerinin yeterli
olduğu, idarece sözleşme
imzalamadan önce de alt
yüklenicilerin listesini
idarenin onayına sunmaları
istenebileceği hükmü
uyarınca, eğer söz konusu
liste sunulmamışsa, ihaleyi
yapan idarece sözleşme
imzalanması aşamasına kadar
liste istenebilecekken, bu
hükmün de dikkate alınmadığı,
bütün bu hususlar birlikte
dikkate alındığında, ihaleyi

yapan idarenin kayıtları ve ihale komisyonu kararıyla davacının söz konusu belgeyi sunduğunun tespit edildiği, bu tespitin aksine davalı idarece herhangi bir somut delil ortaya konulamadan davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik yapılan itirazen şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık bulunmadığı hk

Toplantı No	: 2022/035
Gündem No	: 25
Karar Tarihi	: 07.07.2022
Karar No	: 2022/MK-221

BAŞVURU SAHİBİ:

D-B Temizlik Taşımacılık Turizm İnşaat Gıda Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Destek Hizmetleri Dairesi Bşk. Aile Ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Bakan Yardımcılıkları

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2021/626298 İhale Kayıt Numaralı "Personel Taşıma Servis İhalesi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan 2021/626298 ihale kayıt numaralı "Personel Taşıma Servis İhalesi" ihalesine ilişkin olarak D-B Temizlik Taşımacılık Turizm İnşaat Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 23.03.2022 tarihli ve 2022/UH.I-391 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikayet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı D-B Temizlik Taşımacılık Turizm İnşaat Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 27.05.2022 tarihli ve E:2022/804, K:2022/1191 sayılı kararında "...dava dosyasındaki bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden; ihaleyi yapan idarece, davacının teklif mektubunda alt yükleniciye yaptırılması düşünülen işlere ilişkin listeyi sunmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilmiş ise de, somut olayda, davacı tarafından ihalenin yapılmasından bir gün sonra 16/11/2021 tarihinde söz konusu listenin de içerisinde yer aldığı belgeleri Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığına 1527037 kayıt numarasıyla 16/11/2021 tarih ve 14:27:09'da teslim edildiğinin kayıt altına alındığı, nitekim 17/11/2021 tarihli ihale komisyonu kararında da davacının belgelerinin eksiksiz olduğu ve ihalenin üzerinde bırakılmasına karar verildiğinin görüldüğü, ihaleyi yapan idare tarafından bu aşamalardan sonra davacının alt yükleniciye yaptırılması düşünülen işlere ilişkin listeyi sunmadığı ve bu durumun 16/11/2021 tarihli tutanakla kayıt altına alındığı belirtilerek teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verildiği, ancak gerek Kamu İhale Kuruluna gerekse dava dosyasına böyle bir tutanağın sunulmadığı, öte yandan, 4734 sayılı Kanun'un 15'inci maddesinde, ihale aşamasında isteklilerden alt yüklenicilere yaptırmayı düşündükleri işleri belirtmelerinin yeterli olduğu, idarece sözleşme imzalamadan önce de alt yüklenicilerin listesini idarenin onayına sunmaları istenebileceği hükmü uyarınca, eğer söz konusu liste sunulmamışsa, ihaleyi yapan idarece sözleşme imzalanması aşamasına kadar liste istenebilecekken, bu hükmün de dikkate alınmadığı, bütün bu hususlar birlikte dikkate alındığında, ihaleyi yapan idarenin kayıtları ve ihale komisyonu kararıyla davacının söz konusu belgeyi sunduğunun tespit edildiği, bu tespitin aksine davalı idarece herhangi bir somut delil ortaya konulmadan davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik yapılan itirazen şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık bulunmadığı..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 23.03.2022 tarihli ve 2022/UH.I-391 sayılı kararının, başvuru sahibinin teklifinin idarece değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olduğuna yönelik değerlendirmelerin iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin teklifinin değerlendirmeye alınması hususunda 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.