

ihale dokümanı arasında yer alan teknik şartnamede sadece Valilik den alınan Alarm Merkezi Kurma ve İzleme Belgesi'nin ihaleye sunulması gerektiği hususuna açıkça yer verilmesi karşısında Valilik dışındaki valiliklerden alınmış belge sahiplerinin değerlendirme dış bırakılmaması yolunda tesis edilen işlemlerde hukuka uygunluk görülmemiştir.gerekçesiyle anılan Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/076
Gündem No	: 78
Karar Tarihi	: 30.12.2015
Karar No	: 2015/MK-530

<u>Şikayetçi:</u>		
Erpa Özel Güvenlik Ve Eğitim Hizmetleri Ltd. Şti.		
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>		
Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı İnsan Kaynakları Ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı		
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>		
17.10.2014 / 34979		
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>		
2014/96586 İhale Kayıt Numaralı "2015 Yılı Özel Güvenlik Hizmeti" İhalesi		
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>		
<u>Karar:</u>		
Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından 12.09.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/96586 ihale kayıt numaralı "2015 Yılı Özel Güvenlik Hizmeti" ihalesine ilişkin olarak Erpa Özel Güvenlik ve Eğitim Hizmetleri Ltd. Şti.'nin 08.10.2014 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 13.10.2014 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 17.10.2014 tarih ve 34979 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 17.10.2014 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 12.11.2014 tarihli ve 2014/UH.II-3677 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir. Davacı Erpa Özel Güvenlik ve Eğitim Hizmetleri Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 12'nci İdare Mahkemesinin 13.03.2015 tarihli ve E:2015/126, K:2015/228 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmiştir. Bu kez anılan davacı tarafından söz konusu Mahkeme kararının temyiz edilmesi üzerine Danıştay 13. Dairesi tarafından alınan 17.09.2015 tarihli ve E:2015/3329, K:2015/3191 sayılı kararda "Olayda dava konusu ihaleye ilişkin ilanda ve idare şartnamede ihaleye katılabilmek için sunulması gereken belgeler arasında Alarm Merkezi Kurma ve İzleme Belgesi'ne yer verildiği, ancak belgeyi düzenleyecek kuruma yönelik bir düzenlemenin yer almadığı; öte yandan teknik şartnamede daha ayrıntılı bir düzenleme yapılarak "ihale tarihi itibarıyla geçerli İstanbul Valiliğinden alınmış" Alarm Merkezi Kurma ve İzleme Belgesi'nin sunulması zorunluluğunun getirildiği görülmektedir. Bu durumda ihale dokümanı arasında yer alan teknik şartnamede sadece İstanbul Valiliği'nden alınan Alarm Merkezi Kurma ve İzleme Belgesi'nin ihaleye sunulması gerektiği hususuna açıkça yer verilmesi karşısında İstanbul Valiliği dışındaki valiliklerden alınmış belge sahiplerinin değerlendirme dışı bırakılmaması yolunda tesis edilen işlemlerde hukuka uygunluk görülmemiştir." gerekçesiyle anılan Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir. Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır. Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle; 1) Kamu İhale Kurulunun 12.11.2014 tarihli ve 2014/UH.II-3677 sayılı kararının iptaline, 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, İstanbul Valiliği dışındaki valiliklerden alınmış belge sunan isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılarak 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.		
Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Dr. Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	