

İhale dokümanı
düzenlemelerinden Teknik
Şartnamede yer alan öğrenci
taşıma ile alakalı iş bitirme
belgelerinin kabul
edilmeyeceğine yönelik
koşulun İdari Şartname
kapsamında sayılmadığı
dikkate alındığında anılan
koşulun bir yeterlik kriteri
olarak kabul edilemeyeceği
davacı şirket tarafından
ihale üzerinde bırakılan
müdahil şirketin teklifinin
değerlendirme dışı
bırakılması istemiyle yapılan
itirazen şikâyet başvurusunun
reddine dair dava konusu

**Kurul kararında hukuka
aykırılık, dava konusu
işlemin iptali yönündeki
İdare Mahkemesi kararında ise
hukukî isabet görülmemiştir
gerekçesiyle Mahkeme
kararının bozulması (Danıştay
kararlı)**

Toplantı No	: 2023/030
Gündem No	: 23
Karar Tarihi	: 24.05.2023
Karar No	: 2023/MK-115

BAŞVURU SAHİBİ:

Kaptan Öğrenci Pers. Tur. Taş. San. Ve Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ(DHMI) Şanlıurfa Hava Alanı Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2022/843463 İhale Kayıt Numaralı “ŞANLIURFA GAP HAVALİMANI 2023-2024 YILLARI PERSONEL TAŞIMA İŞİ” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü Şanlıurfa Hava Alanı Müdürlüğü tarafından yapılan 2022/843463 ihale kayıt numaralı “Şanlıurfa Gap Havalimanı 2023-2024 Yılları Personel Taşıma İşİ” ihalesine ilişkin olarak Kaptan Öğrenci Pers. Tur. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 09.11.2022 tarihli ve 2022/UH.II-1374 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Kaptan Öğrenci Pers. Tur. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesinin 30.12.2022 tarihli ve E:2022/2507, K:2022/2990 sayılı kararında “Uyuşmazlıkta, ihale dokümanı düzenlemelerinden ihale konusu isin personel taşıma işi olduğu ve İdari Şartname’de benzer isin personel taşıma işleri ve yolcu araçlarının sürücüsüyle kiralanması işleri olarak belirlendiği, Teknik Şartname’de ise iş bitirme belgelerinin personel taşıma ile alakalı olması gerektiği ve öğrenci taşıma işi ile alakalı iş bitirmelerin kabul edilmeyeceğinin açıkça düzenlendiği, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan iş deneyim belgesinin ise öğrenci taşımaya ilişkin iş deneyim belgesi olduğu, dolayısıyla ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan iş deneyim belgesinin ihale konusu olan işlere veyahut da benzer iş olarak belirlenen işlere uygun olmadığı anlaşıldığından, ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerekirken aksi yönde tesis olunan Kurul kararında hukuka ve mevzuata uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline,..” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

İdare mahkemesi kararının uygulanmasına yönelik olarak Kurul tarafından 01.02.2023 tarihli ve 2023/MK-24 sayılı Kurul kararı alınmış ve “1- Kamu İhale Kurulunun 09.11.2022 tarihli ve 2022/UH.II-1374 sayılı kararının iptaline, 2) 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,” karar verilmiştir.

Kurul tarafından yapılan temyiz başvurusu üzerine Danıştay Onüçüncü Dairesinin 28.03.2023 tarihli ve E:2023/314, K:2023/1424 sayılı kararında “...İhale dokümanı düzenlemelerinden Teknik Şartname’nin 5.26. maddesinde yer alan “öğrenci taşıma ile alakalı iş bitirme belgelerinin kabul edilmeyeceği”ne yönelik koşulun İdari Şartname’nin 7. maddesi kapsamında sayılmadığı dikkate alındığında, anılan koşulun bir yeterlik kriteri olarak kabul edilemeyeceği açıktır.

Bu itibarla, davacı şirket tarafından ihale üzerinde bırakılan müdahil şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması istemiyle yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine dair dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yönündeki İdare Mahkemesi kararında ise hukukî isabet görülmemiştir.” gerekçesiyle Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 01.02.2023 tarihli ve 2023/MK-24 sayılı kararının iptaline,