

ihale dokümanına karşı itiraz yoluna gidilmeyerek ihale kapsamında anılan dokümanın kesinleştiği görülmekte ise de, ihale dokümanında özürlü işçi çalıştırılıp çalıştırılmayacağına ilişkin açık bir hüküm yer almadığı, dolayısıyla özürlü işçi çalıştırılması açısından herhangi bir ayrıma gidilmemesinin ihale kapsamında özürlü işçi çalıştırılmayacağı anlamına gelebileceği, zira Kanunen öngörülen ve ihlali halinde para cezası verileceği öngörülen bir yükümlülüğün

**isteklilerce
karşılanmayacağından söz
etmeye olanak bulunmadığı,
işverenlere ait olan prim
miktarının yukarıda anılan
madde kapsamında çalıştırılan
özürlü işçiler bakımından
hazinece karşılandığı, bunun
ihale kapsamında bir maliyet
unsuru olarak gösterilmesi
durumunda ayrıca kamu
zararının ortaya çıkacağı ve
idarece yüklenici şirket
tarafından gerçekte
yapılmayan bir giderin
yükleniciye ödeneceği
anlamına geleceği hususları
birlikte**

değerlendirildiğinde, davacı tarafından. Kanun'da belirlenen yükümlülük kapsamında çalıştırılması gereken özürlü işçiler için yapılan Hazine yardımı dikkate alınarak belirlenen teklifin usulüne uygun olduğu sonucuna ulaşılmış olup dava konusu işlemin davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karşı yaptığı itirazen şikayet başvurusunun reddine ilişkin kısmında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Toplantı No	: 2013/051
Gündem No	: 30
Karar Tarihi	: 31.07.2013
Karar No	: 2013/MK-241

Şikayetçi:

Pam-Pak Sosyal ve Sağlık Hizmetler Bilgi İşlem Otomasyon İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Diyanet İşleri Başkanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı
Basvuru Tarih ve Sayısı:
Basvuruya Konu İhale:
Kamu İhale Kurulunun 14.11.2012 tarih ve 2012/UH.II-4333 sayılı kararı hakkında Ankara 11'inci İdare Mahkemesince verilen 28.05.2013 tarihli, E:2012/1830 ve K:2013/797 sayılı dava konusu işlemin iptali kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.
Kuruma Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:
Karar:

