

**ihale iptali istemiyle
açılmış; İdare Mahkemesi'nce;
Dairemizin bozma kararına
uyularak, altı isteklinin
doküman satın aldığı, beş
isteklinin teklif verdiği ve
üç teklifin geçerli
sayıldığı, yaklaşık maliyeti
682.067,32.-TL olarak
belirlenen ihalenin en
avantajlı teklif sahibi
davacı şirket üzerinde
kaldığı, ancak İç Kontrol
Birimi'nce yapılan vize
incelemesinde, 678.756,31.-TL
olması gereken yaklaşık
maliyetin yapılan hesap
hatası sonucu yanlış**

belirlendiği, buna göre ihalede 25.452,31.-TL (% 3,7) kırım olmasına rağmen 28.764,38.-TL (% 4,2) oranında kırım yapılmış gibi göründüğü, bu durumda yaklaşık maliyeti yanlış hesaplanan ihalede rekabet değerlendirmesinin de hatalı olacağı gerekçesiyle uygun görüş verilmemesi üzerine ihalenin iptal edildiği görülmekle birlikte, yaklaşık maliyetin yanlış hesaplanmasında davacı şirketin bir kusurunun bulunmaması ve yapılan hesap yanlışlığının kamu zararına

**yol açmaması karşısında,
ihalede temel ilkelerin ihlâl
edildiği veya yeterli
rekabetin oluşmadığı yönünde
bir tespit bulunmaksızın,
yalnızca bu sebeple ihalenin
iptal edilmesinde hukuka
uygunluk bulunmadığı
gerekçesiyle dava konusu
işlemin iptaline karar
verilmiştir**

13. D., E. 2014/2426 K. 2017/115 T. 12.1.2017

İstemin Özeti : Zonguldak İdare Mahkemesi'nin 21.03.2014 tarih ve E:2014/156, K:2014/602 sayılı kararının; yaklaşık maliyetin hesaplanmasına özel bir önem veren ihale mevzuatına ve ilkelerine uygun olarak tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Kl'ın Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava, "2012 yılı 12 aylık 35 kişi ile 10 kalemlik çeşitli hizmet işi" ihalesinin iptaline ilişkin Bülent Ecevit Üniversitesi (Zonguldak Karaelmas Üniversitesi) İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nın 01.12.2011 tarih ve 4169 sayılı işlemiyle bildirilen 28.11.2011 tarihli olur işleminin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi'nce; Dairemizin 25.02.2013 tarih ve E:2012/2507, K:2013/452 sayılı bozma kararına uyularak, altı isteklinin doküman satın aldığı, beş isteklinin teklif verdiği ve üç teklifin geçerli sayıldığı, yaklaşık maliyeti 682.067,32.-TL olarak belirlenen ihalenin en avantajlı teklif sahibi davacı şirket üzerinde kaldığı, ancak İç Kontrol Birimi'nce yapılan vize incelemesinde, 678.756,31.-TL olması gereken yaklaşık maliyetin yapılan hesap hatası sonucu yanlış belirlendiği, buna göre ihalede 25.452,31.-TL (% 3,7) kırım olmasına rağmen 28.764,38.-TL (% 4,2) oranında kırım yapılmış gibi görüldüğü, bu durumda yaklaşık maliyeti yanlış hesaplanan ihalede rekabet değerlendirmesinin de hatalı olacağı gerekçesiyle uygun görüş verilmemesi üzerine ihalenin iptal edildiği görülmekle birlikte, yaklaşık maliyetin yanlış hesaplanmasında davacı şirketin bir kusurunun bulunmaması ve yapılan hesap yanlışlığının kamu zararına yol açmaması karşısında, ihalede temel ilkelerin ihlâl edildiği veya yeterli rekabetin oluşmadığı yönünde bir tespit bulunmaksızın,

yalnızca bu sebeple ihalenin iptal edilmesinde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu Zonguldak İdare Mahkemesi'nin 21.03.2014 tarih ve E:2014/156, K:2014/602 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmeyerek anılan Mahkeme kararının ONANMASINA; dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, posta giderleri avansından artan tutarın davalı idareye iadesine, 2577 sayılı Kanun'un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 12.01.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.