

ihale işlem dosyasında ihale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi isteklinin teklif dosyalarının bulunduğu geçerli teklif sahibi olduğu komisyon kararında belirtilen diğer 5 isteklinin ise sadece teklif mektuplarının gönderildiği tespit edilmiş Bu kapsamda ihale üzerinde bırakılan isteklinin mali teklif dosyası kapsamında teklif mektubunun bulunduğu; ancak İdari Şartname uyarınca teklif mektubu ekinde sunulması gereken mali teklif

**formlarının sunulmadığının
tespiti**

Toplantı No	: 2022/004
Gündem No	: 7
Karar Tarihi	: 19.01.2022
Karar No	: 2022/UH.II-98

BAŞVURU SAHİBİ:

Tümas Türk Mühendislik Müşavirlik ve Mühendislik A.Ş.- Netsu Grup Mühendislik Müşavirlik İnş. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Devlet Su İşleri 14. Bölge Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2021/446801 İhale Kayıt Numaralı "İstanbul Riva Deresi 1 Kısım Sel Kapanları ve Yan Dereler Islahı Planlama Raporu Hazırlanması, Proje ve Kamulaştırma Planları Proje Yapımı" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Devlet Su İşleri 14. Bölge Müdürlüğü tarafından 09.11.2021 tarihinde belli istekliler arasında ihale usulü ile gerçekleştirilen "İstanbul Riva Deresi 1 Kısım Sel Kapanları ve Yan Dereler Islahı Planlama Raporu Hazırlanması, Proje ve Kamulaştırma Planları Proje Yapımı" ihalesine ilişkin olarak Tümas Türk Mühendislik Müşavirlik ve Mühendislik A.Ş.- Netsu Grup Mühendislik Müşavirlik İnş. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın 24.11.2021 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 25.11.2021 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 03.12.2021 tarih ve 56808 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 03.12.2021 tarihli dilekçe ile itirazzen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2021/004 sayılı itirazzen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, İdari Şartname'nin 21.1'inci maddesinde isteklilerde mali teklif kapsamında teklif mektubu ile teklif mektubu ekinde mali teklif formlarının sunulmasını istenildiği, söz konusu mali teklif formlarının İdari Şartname'nin "İhale dokümanının kapsamı" başlıklı 4'üncü maddesinde "Maliyet Özeti, ücretlerin açılımı iş kalemlerinin açılımı formu, diğer kalemler tablosu (KİK038.1/D, KİK038.2/D ve KİK038.3/D standart formları)" olarak belirtildiği, İdari Şartname'nin "Teknik puanların belirlenmesi" başlıklı 32'nci maddesinde bu standart formları sunmayan isteklilerin değerlendirme dışı bırakılacağına düzenlendiği; teklif mektubu ekindeki mali teklif formlarının sunulmamasının Kamu İhale Genel Tebliği'nin 89'uncu maddesine aykırı olduğu, bu nedenle söz konusu belgeleri sunmayan ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İdari şartname" başlıklı 15'inci maddesinin birinci fıkrasında "(1) İdare, Yönetmelik ekinde yer alan tip idari şartnameyi esas alarak idari şartnamesini hazırlar. Tip idari şartnamede boş bırakılan veya dipnota alınan hususlar ve işin özelliğine göre 4734 ve 4735 sayılı Kanunlar ile diğer mevzuat hükümlerine aykırı olmayacak şekilde düzenlenir. ..." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Danışmanlık hizmet alımı ihalelerinde mali ve teknik tekliflerin değerlendirilmesinin için verilmesi gerekli standart formlar" başlıklı 89'uncu maddesinde "... 89.1. İdarelerce İdari Şartnamenin 21 inci maddesinde, isteklilerin mali teklifleri ile birlikte mali teklif formlarının sunulmasını öngörülmesi halinde, isteklilerce "Maliyet Özeti Tablosu", "Ücretlerin Açılımı ve İş Kalemleri Açılımı Tablosu" ve "Diğer Kalemler Tablosu" da sunulacaktır (Standart Form-KİK038.1/D, KİK038.2/D, KİK038.3/D) ..." açıklaması,

Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin ekinde yer alan Tip İdari Şartname'nin "Tekliflerin sunulma şekli" başlıklı 21'inci maddesinde "21.1. Teklifi oluşturan belgeler

21.1.1.İstekli tarafından hazırlanacak olan teklif, aşağıdaki dokümanı içerir:

a) Mali teklif

– Teklif mektubu^{24.1}

– Geçici teminat (istenmişse)

b) Teknik teklif

Bu şartnamede sayılan, teklif mektubu ve geçici teminat dışındaki, diğer belgeler ve teknik teklif formları.

21.1.2. İhale konusu danışmanlık hizmeti için teklif edilen bedelin yer aldığı teklif mektubu^{24.1} ile istenmiş geçici teminat isteklinin mali teklifini oluşturur. Bu teklif, üzerine "Mali Teklif" yazılmak suretiyle bir zarfa konulur. ..." düzenlemesi yer almakta olup, anılan maddenin 18.1 no'lu dipnotunda "18.1. İdarelerce isteklilerin teklifleri ile birlikte mali teklif formlarının sunulmasının öngörülmesi halinde "ve ekindeki mali teklif formları" ibaresi eklenecektir." açıklaması yer almaktadır.

Anılan Tip İdari Şartname'nin "Teknik puanların belirlenmesi" başlıklı 32'nci maddesinde, "...32.2. Asgari teknik puan ve üzerinde puan alan isteklilere mali tekliflerin açılacağı tarih ve saat yazılı olarak bildirilir. İhale komisyonunca bildirilen tarih ve saatte öncelikle teknik değerlendirme sonuçları ile teknik puanlar hazır bulunanlar önünde açıklanır. Daha sonra ihale komisyonunca, toplu halde muhafaza altına alınmış olan ve mali teklifleri içeren paket açılır. Teklifleri değerlendirme dışı bırakılan isteklilerin mali teklif zarfları açılmaksızın kendilerine veya vekillerine elden iade edilerek, bu istekliler ihale salonundan çıkarılır. Bu işlemden sonra, asgari teknik puan ve üzerinde puan alan isteklilerin mali teklif zarfları açılmadan önce işin yaklaşık maliyeti açıklanır. Asgari teknik puan ve üzerinde puan alan isteklilerin mali teklif zarfları açılarak, istekliler ve teklif ettikleri fiyatlar duyurularak bir tutanakla tespit edilir. Bu tutanağın onaylı suretini isteyenlere, bunların komisyon başkanınca onaylanmış bir sureti, inşa karşılığ verilir. İade edilemeyen mali tekliflere ait zarflar ihalenin sonuçlandırılmasından hemen sonra iadeli taahhütlü posta ile gönderilir.

32.3. Mali teklif içerisinde, teklif mektubu ve istenmiş ekindeki mali teklif formları ile geçici teminatı bulunmayan veya usulüne uygun olmayan isteklilere ait teklifler değerlendirme dışı bırakılır.

32.4. Sonraki aşamada isteklilerin birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunduğu tespit edilen isteklilere ait teklifler değerlendirme dışı bırakılır. Daha sonra, teklif mektubu ile geçici teminatı uygun olan isteklilere ait mali puanlar belirlenir." düzenlemesi bulunmaktadır.

İhaleye ait Danışmanlık Hizmeti Alımında Uygulanacak İdari Şartname'nin "İhale dokümanının kapsamı" başlıklı 4'üncü maddesinde "4.1. İhale dokümanı aşağıdaki belgelerden oluşmaktadır:

...

d) Standart Formlar

... Standart Form-KİK038.1/D: Maliyet Özeti, Standart Form-KİK038.2/D: Ücretlerin Açılımı-İş Kalemlerinin Açılımı formu, Standart Form-KİK038.3/D: Diğer Kalemler Tablosu ..." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Tekliflerin sunulma şekli" başlıklı 21'inci maddesinde "21.1. Teklifi oluşturan belgeler

21.1.1. İstekli tarafından hazırlanacak olan teklif, aşağıdaki dokümanı içerir:

a) Mali teklif

– Teklif mektubu ve ekindeki mali teklif formları

– Geçici teminat (istenmişse)

b) Teknik teklif

Bu şartnamede sayılan, teklif mektubu ve geçici teminat dışındaki, diğer belgeler ve teknik teklif formları ..." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Teknik puanların belirlenmesi" başlıklı 32'nci maddesinde "... 32.3. Mali teklif içerisinde, teklif mektubu ve istenmiş ekindeki mali teklif formları ile geçici teminatı bulunmayan veya usulüne uygun olmayan isteklilere ait teklifler değerlendirme dışı bırakılır. ..." düzenlemesi bulunmaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hüküm ve açıklamaları uyarınca idarelerin, Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği ekinde yer alan Tip İdari Şartname'yi esas alarak İdari Şartname'yi hazırlamaları ve Tip İdari Şartname'de boş bırakılan veya dipnota alınan hususlar ve işin özelliğine göre 4734 ve 4735 sayılı Kanunlar ile diğer mevzuat hükümlerine aykırı olmayacak şekilde düzenleme yapmaları gerekmektedir. Bu bağlamda İdari Şartname'nin 21'inci maddesinde yer alan "mali teklife" ilişkin hususların idarece İdari Şartname'nin 18.1 numaralı dipnotu dikkate alınarak düzenlenmesi gerekmektedir. Dolayısıyla idarelerce isteklilerin teklifleri ile birlikte mali teklif formlarının sunulmasının öngörülmesi halinde "ve ekindeki mali teklif formları" ibaresinin İdari Şartname'ye eklenmesi, mali teklif formlarının sunulmasının istenilmesi durumunda ise söz konusu ibarenin eklenmesi gerekmektedir.

İncelemeye konu ihaleye ait İdari Şartnamesi'nin 21'inci maddesinde yer alan düzenlemeler incelendiğinde, istekliler tarafından "mali teklif" içerisinde teklif mektubu, teklif mektubu ekinde mali teklif formları olan Standart Form-KİK038.1/D Maliyet Özeti Tablosu, Standart Form-KİK038.2/D Ücretlerin Açılımı-İş Kalemleri Açılımı Tablosu, Standart Form-KİK038.3/D Diğer Kalemler Tablosunun ve geçici teminatın sunulması, söz konusu belgelerin sunulmaması halinde bu belgeleri sunmayan isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği anlaşılmakta olup, ihale dokümanı düzenlemelerinin bu haliyle kesinleştiği tespit edilmiştir.

İdarece ihale işlem dosyası kapsamında gönderilen bilgi ve belgeler üzerinden yapılan incelemede, 15.11.2021 tarihli "Mali Teklif Açma Zarfı ve Belge Kontrol Tutanağı ile Teklif Fiyatların ve Yaklaşık Maliyetin Açıklanması Tutanağı" başlıklı belgede mevcut 7 isteklinin tamamı için mali teklif formlarının bulunup bulunmadığı bilgisine yer verilmeksizin mali teklif mektubu ve geçici teminat sütunlarının "uygun" şeklinde doldurulduğu; buna dayanılarak da "Mali Teklif Komisyon Değerlendirme Formu"nda mali teklif puanlarının belirlendiği ve "Teknik Nihai Değerlendirme Formu"nda da isteklilerin nihai teknik değerlendirme ve nihai mali değerlendirme puanları dikkate alınarak toplam puanları belirlendiği tespit edilmiştir. Ayrıca, 16.11.2021 tarihli ihale komisyonu kararında ise, "15.11.2021 tarihinde mali teklifler açılıp, tekliflerin uygunluğu kontrol edilerek oturum kapatılmıştır. Komisyonumuz 16.11.2021 tarihinde tekliflerin nihai değerlendirilmesini yapmak için tekrar toplanmış ve tamamının teklifleri uygun bulunan isteklilerin mali puanları hesaplanmıştır." denilmiştir.

Diğer taraftan idarece gönderilen ihale işleme dosyasında ihale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi isteklinin teklif dosyalarının bulunduğu; geçerli teklif sahibi olduğu komisyon kararında belirtilen diğer 5 isteklinin ise sadece teklif mektuplarının gönderildiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, ihale üzerinde bırakılan isteklinin mali teklif dosyası kapsamında teklif mektubunun bulunduğu; ancak İdari Şartname'nin 21'inci maddesi uyarınca teklif mektubu ekinde sunulması gereken mali teklif formlarının sunulmadığı tespit edilmiştir. İdarenin şikâyet başvurusu üzerine aldığı kararda da ihale üzerine bırakılan isteklinin teklif mektubu ekinde mali teklif formlarının sunulmadığı; ancak bu durumun teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmadığı belirtilerek başvuru reddedildiği görülmüştür.

Aktarılanlar tespitler ve yapılan incelemeler neticesinde ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından mali teklif dosyası kapsamında sunulması idarece zorunlu kılınan Maliyet Özeti Tablosu, Ücretlerin Açılımı ve İş Kalemleri Açılımı Tablosu ve Diğer Kalemler Tablosunun sunulmadığı dikkate alındığında başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu ve idarece ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır:

Yapılan inceleme neticesinde; İhale komisyonu kararında geçerli teklif sahibi 7 isteklinin bulunduğu; bunlardan sadece ihale üzerinde bırakılan istekli ile ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olan başvuru sahibi isteklinin teklif dosyalarının ihale işlem dosyası kapsamında idarece gönderildiği; başvuru sahibi isteklinin mali teklif dosyası kapsamında teklif mektubu ekinde sunulması gereken mali teklif formu Standart Form-KİK038.1/D Maliyet Özeti, Standart Form-KİK038.2/D Ücretlerin Açılımı-İş Kalemlerinin Açılımı Tabloları, Standart Form-KİK038.3/D Diğer Kalemler Tablosunun sunulduğu; diğer 5 isteklinin sadece teklif mektuplarının gönderildiği ve ihale komisyonu kararında da isteklilerin mali teklif formları ile ilgili idare değerlendirmesinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

İhaleyi yapan idareden 05.01.2022 tarih ve 2022/237 sayılı yazı ile "İhaleye teklif veren tüm istekliler için teklif dosyaları kapsamında İdari Şartname'nin 21'inci maddesi uyarınca sunmaları gereken teklif mektubu eki mali teklif formlarının sunulup sunulmadığı bilgisi ile bu belgeleri sunan isteklilerin teklif dosyalarında sundukları asıllarının (inceleme sonuçlarına idarence gönderilmek üzere) tarafımıza gönderilmesi" talep edilmiştir. İhaleyi yapan idarenin gönderdiği ve 10.01.2022 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan cevabı yazıda, ihale komisyonu kararında geçerli teklif olarak belirlenmiş söz konusu diğer 5 isteklinin de mali teklif formlarının sunulmadığı; sadece başvuru sahibi istekli Tümas Türk Mühendislik Müşavirlik ve Mühendislik Anonim Şirketi – Netsu Grup Mühendislik Müşavirlik İnşaat Ticaret Limited Şirketi'nin mali teklif formlarının bulunduğu bilgisi verilerle; anılan isteklinin belgeleri gönderilmiştir.

Bu durumda ihale üzerinde bırakılan istekli ile dahil olmak üzere mali teklif formlarının sunmayan 6 isteklinin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerekmektedir.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işleme giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, teklif mektubu ekinde mali teklif formlarının sunulmadığı tespit edilen ihale üzerinde bırakılan istekli Mınpaş Mühendislik A.Ş. – Çözüm Grup Müşavirlik Mühendislik Mimarlık İnşaat Ticaret Anonim Şirketi'nin ve diğer istekliler Dolsar Mühendislik Anonim Şirketi, Bar-Su Proje Mühendislik Müşavirlik Ticaret A.Ş., Suiş Proje Mühendislik ve Müşavirlik Ltd. Şti., Ekatek Mühendislik Müşavirlik İnş. Tah. San. Tic. Ltd. Şti., Temelsu Uluslararası Mühendislik Hiz. A.Ş.'nin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Öybrliği ile karar verildi.