

**ihale İtirazen şikâyet
başvurularında başvuru
ehliyetinin bulunup
bulunmadığı her somut
başvuruda başvurunun
özelliğine göre
değerlendirilmelidir
iddialarına ait kamu ihale
kararı**

Toplantı No	: 2020/017
Gündem No	: 68
Karar Tarihi	: 10.04.2020
Karar No	: 2020/UY.II-722

2016/228707 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 4 Bölge Müdürlüğü Sınırlarındaki Yollarda Akıllı Ulaşım Sistemleri Bakım - Onarım Yapılması İşi" İhalesi

Karayolları 4. Bölge Müdürlüğü tarafından 12.06.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Karayolları 4 Bölge Müdürlüğü Sınırlarındaki Yollarda Kışın Ulaşım Sıtelerinde Bakım - Onarım Yapılması İşi" ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibince 27.03.2020 tarih ve 15576 sayılı Kurum Kayıtlarına alınan dilekçe ile başvuru bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/574 sayılı dosya kapsamında yapılan inceleme neticesinde ön inceleme raporu tanzin edilmiştir.

Bayvuru dilekçesinde özetle;

Ekli dosyasında sandukları belge
Trafik Sistemleri Elektronik

Ltd. Şti. tarafından telif dosy

2) Tendam Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makina İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından idareye yapılmış ve kullanıma sunulan ve Kamu İhale Kurumu'na yapılan ihitaraan teklifi boyunduraklar temelinde dosyasında sendükalar belgelirler hangisi için ve firmaların atıldığı da dahil olmak üzere belgelirler için, kapsama ve sunum şekli ile ilgili tüm detaylara yer verildiği, anılan belgelirler için her şeykayit kullanıma alındığına, kapalı zarfıta idareye sunulan ve idareden denetimsiz olarak kullanıma sunulan belgelirler yer alan belgelirler Tendam Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makina İnşaat San. ve Tic. Şti. tarafından nasıl atıldığını doğrultarak araştırılması gerektiği,

2) Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 29.11.2020 tarihli ve E-2019/1877, K-2019/2731 sayılı kararı dikkate alınışığında, Tanden Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makine İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından telif dosyasında sunulan Mahkeme kararına konu belgelerin anılan Mahkeme kararına uygun olarak sunulduğu, söz konusu belgelerin Türk Akreditasyon Kurumundan birer tayıp yazısı alınmadı sunulduğu.

3) İdare tarafından Ankara 7. İdare Mahkemesi'ne verilen cevap yazısında iddia konusu belgelerin Türk Akreditasyon Kurumunda bir teyit yazısı alınmadan sunulabilen belgelerden olduğunun belirtilmesi konusunda bir tereddüt bulunmadığı, Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin yeterli araştırma yapmadan varlığını üzerinden hareket ederek karar vermesinin iddia yargısına uyuşu ve esaslarına aykırı olduğu,

4) İdare tarafından Ankar'a 7. İdare Mahkemesi kararı ile kesinleşen işleme tabii bir şekilde işlenen işverenin alınması ve tefvik tutarı kamusal hizmetler için yüksek olan Tendam Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makine İşgait San. ve Tic. Ltd. Şti'ne verilmesinden dolayı kamu zararı olacağı iddialarına yer verilmştir.

Anılan kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması istemine Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makine San. ve Tic. Ltd. Sti. tarafından açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 29.11.2019 tarihli ve E-2019/1877, K-2019/2733 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptal edildiği

Habeme kararının yerine getirilmesini amacıyla 05.02.2020 tarihli ve 2020/96-30 Sayılı Kamu İhale Kurulu kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 11.09.2019 tarihli ve 2019/Ü.Y.1112 sayılı kararının iptaline,

2-Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlen belirlenmesine," karar verildiği anlaşılmıştır.

teklifin değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin fände

2) Матрица инерции I — это квадратная матрица, составленная из элементов I_{ij} — инерции относительно осей Ox_i и Ox_j :

Kamu İhale Kurumu'nun 4734 sayılı Kanun'un 57'ncü maddesinde düzenlenen görevleri arasında, ihalelerin başlangıcından sözleşmenin imzalanmasına kadar olan süre içerisinde idarece yapılan işlemlerin anılan Kanun ve ilgili mevzuat hükümlerine uygun olmasına ilişkin şikâyetleri inceleyerek sonuçlandırmak da bulunmaktadır.

[illegible]

Bu itibarla 4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, başvuru sahibinin iddiasının görev yönünden reddedilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

2) Bayvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru ehliyeti" başlıklı 5'inci maddesinde "(2) İhale sürecindeki haksız aykırı işlen veya işlemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden;

teklifler; yeterli hayvansuların veya tekliflerin sunulması, değerlendirilmesi ve ihalenin sonuçlandırılmasına ilişkin idari işlem veya eylemler, hakkında hayvurda bulunabilen

İşlemler* başlıklı 18

b) Sağvuru eðliyeti,

yönterinden sırasıyla incelenir.

(4) Yapılan ön inceleme sonucunda, bir aykırılığın tespit edilmesi halinde bu hususa ilişkin ön inceleme raporu düzenlenir." hükmüne,

Aşağı Yönetim'in "Ön inceleme sonuçlarına göre ilgili Üzere alınacak kararlar" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrasında "1) 16'ncı maddesinin birinci fıkrası hükümlerini bir ay içerisinde teyidi üzerine Kurul tarafından raporunun redine karar verilir." hükmü yer almaktadır.

[illegible]

2-Anılan maddede kararlaştırılan gerekçeler doğrultusunda 4736 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 54'üncü maddesinde onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzenli ticaret işlem belirlenmesine karar verildiği,

Aytekin Alüminyum İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.ne ait teklifin değerlendirme dışı bırakılarak Şhalenin Tanden Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makina İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. üzerinde bırakıldığı, gelinen aşamada başvuru sahibi :

San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin değerlendirme dışı bırakılıp bırakılmaması ile ilgili olarak somut durumda Aytekin Alüminyum İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin bir hak veya menfaat kaybına uğraması

İfrazatının (c) bendi gereğince, başvuru sahibinin iddiasının el

Kapalı alan incelemeye, bayırcı sahibinin 7'uncü ve 4'üncü iddialarından 05.02.2020 tarihli ve 2020/PK-36 sayılı kararı üzerine istisnai niteliği taşıdığı anlaşılmıştır. Bu nedenle mahkemenin bahsedilenlere doğu konusu edilebileceği belirtilmiştir.

Acıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Bayvurunun reddine.

İriliği ile karar verildi.