

ihale kapsamında sunulan iş deneyim belgesinin ayrıntılı olarak değerlendirilmesi ve ayrıştırma yapmak suretiyle uyumsuzluğa konu ihalede benzer iş olarak belirlenen işleri karşılayıp karşılamadığının ortaya konulması suretiyle işlem tesis edilmesi gerekirken, iş deneyim belgesinin benzer işe uygun olmadığından bahisle tesis edilen dava konusu Kurul kararının davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin kısmında hukuka uygunluk görülmemiştir gerekçesiyle

**anılan mahkeme kararının
bozulmasına, dava konusu
işlemin iptaline ait karar
(Danıştay K)**

	<table><tr><td>Tugaynats No</td><td>: 2022/029</td></tr><tr><td>Gündem No</td><td>: 29</td></tr><tr><td>Karar Tarihi</td><td>: 26.05.2022</td></tr><tr><td>Karar No</td><td>: 2022/MK-180</td></tr></table>	Tugaynats No	: 2022/029	Gündem No	: 29	Karar Tarihi	: 26.05.2022	Karar No	: 2022/MK-180
Tugaynats No	: 2022/029								
Gündem No	: 29								
Karar Tarihi	: 26.05.2022								
Karar No	: 2022/MK-180								
BASVURU SÖZÜSÜ:									
Yüksel İnşaat Anonim Şirketi – Maksimum Asfalt Taahh. İnş. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı									
MÜHÜR YAPAN İMZA:									
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü İçmesuyu Dairesi Başkanlığı									
BASVURU KONU: İZALE:									
2020/754233 İzale Kayıt Numarası "Antalya-Karacabren 2 Barajı İçmesuyu Tesistleri" İzalesi									
MÜHÜR TABAÇTANIMIN YAPILAN İNCELEMESİ:									
KARAR:									
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü İçmesuyu Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan 2020/754233 İzale kayıt numaralı "Antalya-Karacabren 2 Barajı İçmesuyu Tesistleri" İzalesine ilişkin olarak Yüksel İnş. A.Ş.– Maksimum Asfalt Taahh. İnş. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı itirazın gikdyet bağayurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 26.05.2021 tarihli ve 2021/09-11-1849 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.									
Ziver İnş. Taahh. Mad. Tur. Paz. San. Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali istenisiyle açılan davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 14.10.2021 tarihli ve E: 2021/1860, K:2021/1697 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmesi üzerine yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesinin 18.02.2022 tarihli ve E:2021/5618, K:2022/377 sayılı kararında "... İş deneyim belgesine ilişkin düzenlemeler incelendiğinde iş deneyim belgesine konu işin esaslı unsurunun İzale konusu iş veya benzer işe uygun olması hâlinde iş deneyim belgesi tutarının tamamının değerlendirileceği; iş deneyim belgesine konu işin esaslı unsurunun belirlenmesinde, işin yapım amacı ile işlevinin ve/yahut yapılan taşınan iş tutarı içerisindeki Parçeli iş gruplarına ait tutarların dağılımının göz önünde bulundurulması gerektiği; birden fazla gruptan işleri içeren iş deneyim belgelerinde, belgeye konu işin esaslı unsurunun İzale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olması hâlinde belge tutarının tamamının dikkate alınacağı; iş deneyim belgesine konu işin esaslı unsurunun İzale konusu iş veya benzer işe ilişkin olmaması hâlinde ise, sadece İzale konusu işe veya benzer işe uygun nitelikteki işlerin değerlendirilmeye alınacağı anlaşılmaktadır".									
Hypospaçlıda konu İzalede teklif edilen bedelin 148'inden az olmamak üzere, İzale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerektiği; Mazeret İş olarak A-III ve A-IV grup işlerinin kabul edileceği anlaşılmakta olup, davacı tarafından yeterli bilgileri tablolarında beyan edilen 6F6SAB05 EKAP kayıt sayılı iş deneyim belgesi incelendiğinde, belgenin Rushidro Halka Açık A.Ş.ye gerçekleştirilen "Serebryanskaya sulama barajı ve hidroelektrik santrali projesi" işine yönelik olarak Klimovsk StroySnabTek Ltd. Sti.ye düzenlenen bir iş deneyim belgesi olduğu, iş deneyim belgesi kullanılan Klimovsk StroySnabTek Ltd. Sti.nin hisselerinin tamamının 02.10.2019 tarihinde Ziver İnş. Taahh. A.Ş. tarafından devralındığı, beyan edilen bu iş deneyim belgesinin esaslı unsuru bakından Yapan İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan A-VIII ve A-XIII grubu işlerden olduğu ve bu hâliyle esaslı unsur bakımından benzer işe ilişkin olmadığı anlaşılmıştır".									
Bununla birlikte, Yapan İşleri Tabloları Uygulama Yönetmeliğinin 48. maddesinin 2. fıkrası kapsamında davacının beyan ettiği iş deneyim belgesinin esaslı unsuru bakından benzer iş olmaması nedeniyle iş deneyim belgesinin içeriğinde yer alan işlerden sadece İzale konusu iş veya benzer iş kapsamında belirlenen işlere tutarların değerlendirilmeye alınması gerekmektedir.									
Bu durumda, davacının uygunluk konusu İzale kapsamında sunduğu iş deneyim belgesinin ayrıntılı olarak değerlendirilmesi ve ayrıştırma yapmak suretiyle uygunluğu konu İzalede benzer iş olarak belirlenen işleri karşılayıp karşılanmadığının ortaya konulması suretiyle işlem tesis edilmesi gerekirken, iş deneyim belgesinin benzer işe uygun olmadığından bahisle tesis edilen dava konusu Kurul kararının davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin kısmında hukuka aykırılık görülmüştür. ..." gereğince işlemler anılan mahkeme kararının bozulmasına, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.									
Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.									
Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hükmü altına alınmıştır.									
Anılan kararın icaplarına göre Kamu İzale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.									
Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,									
1. Kamu İzale Kurulunun 26.05.2021 tarihli ve 2021/09-11-1849 Kurul kararının 6'ncı 18dissisi kapsamında yer alan "Ziver İnş. Taahh. A.Ş.nin sunduğu iş deneyim belgesinin İzale konusu iş ve benzer işe uygun olmadığı"na ilişkin değerlendirmeleri içeren kısmının iptaline,									
2. Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Ziver İnş. Taahh. A.Ş.nin sunduğu iş deneyim belgesinin benzer işe uygun olup olmadığına ilişkin işin esasının yeniden incelenmesine,									
Özgirliği ile karar verildi.									