

ihale kararı (öz mal konulu ihale kararları)

İhale kararı

İdareler ihale konusu işte kullanılacak makine tesisat ve diğer ekipmanı bir yeterlik kriteri olarak belirleyemeyip, kendi malı olmasını gerekli gördükleri makine, teçhizat ve diğer ekipmanı fiyat dışı unsur olarak belirleyebilecekleri dikkate alındığında, söz konusu düzenlemede kendi malı araca ilişkin düzenleme yapılmasının ve sözleşme imzalamadan önce buna ilişkin belge istenmesinin mevzuata aykırı olduğu, sözleşme imzalanmadan önce kendi malı araçlara ilişkin belge istenilmesinin dolaylı olarak yeterlik kriteri haline getirdiği anlaşıldığından, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu ve ihalenin iptali gerektiği

Öz malı mesleki ve teknik yeterlik kapsamında makine ve ekipmanlara ilişkin öngörülecek kriterler

İdareler tarafından kendi malı olarak istenen makineler için iş kapsamında gerekli tüm makine ekipmana yer verilmek suretiyle bunlardan hangilerinin, hangi sayıda kendi malı olması gerektiğine ilişkin

ihale konusu işin niteliği ve kendi malı olarak istenen makine ve ekipmanın nitelikleri dikkate alındığında kendi malı olarak istenen bu araçların ihale üzerinde kalan istekli tarafından sözleşme aş

ihalede tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman iş makinesi analiz girdilerine ilişkin açıklamaların, resmi rayiçler veya isteklinin kendi malı olan iş makineleri için satın alma bedeli üzerinden yapılabileceği üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifinin ancak resmi rayici bulunmayan iş makineleri için kullanılabileceği, isteklilerin kendi malı olan iş makinesinin satın alma bedeli üzerinden yapacağı açıklamalarda, bu hususları tevsik eden belgelerin açıklama kapsamında sunulması zorunlu olduğu, amortisman sürelerinin isteklinin kendi malı olan makine ile açıklama yapması durumunda dikkate alınması gerektiği makineler için resmi rayiçler üzerinden açıklama yaptığı ve kullandığı rayiçlerin doğru rakamlar olduğu belirlendiği

isteklilerin kendi malı olması istenen makine parkına ilişkin herhangi bir belge sunulmaması gerekçesiyle ihale komisyonu kararıyla değerlendirme dışı bırakıldıkları, ayrıca isteklilerce sunulan tekl

İhale üzerinde bırakılan isteklinin ekskavatör

kazıcı yükleyici ve titreşimli silindir için kendi malı edinme bedeli ile açıklama yapabilmesi için ön koşul olan makinenin sahibi olduğunu tevsik edici

ihalede asfalt plentinin isteklilerin kendi malı olması yönünde bir şarta yer verilmediği belirlenen bölgede en az 6 adet asfalt plenti bulunduğunun idare tarafından ifade edildiği görülmüş olup asfal

ihalede iş makinesinin tevsiki için ilgili makinenin teknik özelliklerini gösteren kataloğun/teknik belgenin idareye sunulduğunun sabit olduğu ve sunulduğu sabit olan diğer belgeler yönünden de bir de

ihale şartnamesinde işin yapılabilmesi için gerekli görülen makine teçhizat ve diğer ekipmanın yüklenicinin kendi malı olmasına ilişkin yapılan Teknik Şartname düzenlemesinin anılan Yönetmelik hükmüne

ihale konusu işin yapılabilmesi için gerekli görülen makine, teçhizat ve diğer ekipmanın yeterlik kriteri olarak belirlenemeyeceğinin açık olduğu bu haliyle yukarıda belirtilen araçların yüklenicinin

İdarenin ihalede ruhsatla elde etmek istediği bilgilerin noter onaylı teknik belge ile idareye sunulduğu Şartname maddesinde isteklinin kendi

malı olacaktır düzenlemesine yer verilerek isteklilerden i

idarelerce ihale konusu işin yerine getirilmesi için gerekli görülen tesis makine teçhizat ve diğer ekipmanın kendi malı olması yönünde bir şartın ihalelerde ancak fiyat dışı unsur olarak öngörülmesin

İhale şartnamesinde kendi malı olmayan tesisin fiyat dışı unsur puanlamasına konu edilmemesi gerekirken idare tarafından İdari Şartname'de aksi yönde düzenleme yapılarak kiralama suretiyle temin edile

ihale mevzuatında yeterlik kriteri olarak kendi malı olma şartı getirilen tesis makine teçhizat ve diğer ekipmanların tevsik yöntemlerine ilişkin sınırlama getirilmiş olup isteklilerin kendi malı olan

Teknik Şartnamede belirtilen tesis makine teçhizat ve diğer ekipmanın isteklinin kendi malı olmasının öngörülmesi durumunda fiyat dışı unsur olarak belirlenebileceği ve bu durumda isteklilerden teklif

İhale dokümanı kapsamında isteklilerin kendi malı olması istenen makine ve ekipmana yönelik bir düzenlemenin bulunmadığı kaldığı maddesinde işin yapılabilmesi için gerekli görülen makine teçhizat ve diğer ekipmanın yeterlik kriteri olarak belirlenemeyeceği fiyat dışı unsur olarak belirlenebileceğine yönelik düzenlemenin bulunduğu, başvuruya konu ihalede fiyat dışı unsur olarak da kendi malı olması

istenilen makine, teçhizat ve diğer ekipman düzenlemesine yer verilmediği hk

ihale de isteklilerin kendi malı olması istenen asfalt plentinin kapasitesinin olması gerektiği yönünde düzenleme yapıldığı ilgili düzenleme kapsamında kapasitenin en az ya da en çok ne olması gerektiğine yönelik bir belirleme yapılmadığı bu açıdan istekliler tarafından yalnızca * kapasiteli asfalt plentinin ihale kapsamında sunulabileceği belirlenenin dışında kapasiteye sahip plentlerin kabul edilemeyeceği, dolayısıyla asfalt plenti kapasitesi * ton/saat olan teklifi bu gerekçe ile değerlendirme dışı bırakılması gerektiği hk

ihale şartnamesinde ilan edilen listede yer alan malzeme, makine ve ekipmanın her şartta yerli malı olma zorunluluğunun bulunduğu idareler tarafından bu listede bulunmayan malzeme, makine ve ekipman için de yerli malı olması koşulu belirlenebilmesi için sözleşme tasarısı maddesi kapsamında bu ürünlere yönelik düzenleme yapılması gerektiği, ancak somut durumda olduğu gibi düzenleme yapılmaması halinde Kurum tarafından ilan edilen listede yer almayan malzeme, makine ve ekipman için bu şartın aranmadığının kabul edilmesi gerektiği, ihalenin gerçekleştirilerek teklif değerlendirmesi tamamlandıktan sonraki aşamada, bahse konu liste üzerinden yeniden değerlendirme yapılması gerekliliğinin ihalenin iptaline gerekçe olarak kullanılmasının mevzuata uygun olmayacağı, aksi durumun Kanun'un temel ilkelerinden olan güvenirlilik ilkesini zedeleyeceği anlaşılmış olup, idarenin ihalenin iptali kararının İPTALİNE dair karar

İdari Şartname düzenlemelerinden ihale konusu iş kapsamında 1 adet asfalt plentinin isteklilerin kendi malı olmasının istendiği, isteklilerin asfalt plentinin kendi malı olduğu hususunu ruhsat, demirbaş veya amortisman defterinde kayıtlı

olduğuna dair noter tespit tutanağı ya da yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir raporu ile tevsik edebileceği, şayet isteklilerin ihale yerinin 75 kilometre mesafe içerisinde asfalt plentini kuracağı yeri gösterir karayolları haritası ile tesis kurulacak alanın kiralanacak ise noter onaylı kira sözleşmesi ve arsa tapu fotokopisinin de teklif dosyası içinde sunulması istenilirmi

dava konusu ihaleye ilişkin idari şartnamede kendi malı olması istenilen araçlara ilişkin şartları sağladığı hususunda tereddüt bulunmayan davacının, idarece istenilen belgelerin asıllarını ihaleden sonra sunduğu kesin olarak ortaya konulamadığından kanaate dayalı olarak tesis edilen dava konusu işlemden hukuka uygunluk görölmemiştir

ihale şartnamesinde isteklilerin kendi malı olmasının istenilmiş olması söz konusu şartın isteklilerin henüz ihale kendi üzerinde kalmadan araç satın almasını zorunlu hale getirdiği, ayrıca bu araçlardan aylık kiralama maliyetleri yüksek olarak tespit edilen araçların kendi malı olarak belirlendiği, netice itibariyle söz konusu düzenlemelerin isteklilerin ihaleye katılımını engelleyici ve rekabeti daraltıcı nitelikte olduğu ve idarenin takdir yetkisi kapsamında değerlendirilemez

ihalede öz mal istenilmesinde isteklinin finansal kiralama yoluyla edindiği ve bilahare satın alma opsiyonu ile kendi mülkiyetine geçirdiği asfalt plentine ilişkin sunulan belgeler birlikte değerlendirildiğinde, söz konusu belgelerin gerek SMMM raporunda yer alan plente ait olmayı tevsik edecek gerekse de SMMM raporu ile kapasite raporu arasındaki uyumsuzluğu ortadan kaldıracak mahiyette bulunmadığı hk

ihalede isteklilerce kendi malı olması istenilen arazözlerin tevsikinin usulünün uygun olduğu anlaşılmış olup bahse konu iş makinalarının fenni muayene tarihlerinin kendi malının olma

durumunun tevsiki açısından bir kriter olmadığı hk

isteklinin kendi malının tevsiki için sunduğu belgelerin; 2 araç için noter onaylı ve “aslının aynıdır” şerhi taşıyan finansal kiralama sözleşmeleri ve iş makinası tescil belgelerinin, belgelerin sunuluş şekline uygun olduğu, ancak 7 araç için sunulan ruhsat örneklerinin üzerinde sadece serbest muhasebeci mali müşavirin ıslak kaşe ve imzasının bulunduğu, teklif kapsamında sunulan bu belgelerin asıl ya da “aslına uygundur” şerhini taşıyan noter onaylı örneği olmadığının tespit edildiği, diğer bir araç için noter onaylı ruhsat örneğinin sunulduğu ancak üzerinde “aslına uygundur” şerhi taşımadığı sadece “örnek” ifadesinin yer aldığı gerekçesiyle Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği Belgelerin sunuluş şekli başlıklı 31’inci maddesine ve İdari Şartname maddesine uygun olmadığı, dolayısıyla ihale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği

ihalede İdare tarafından gönderilen cevabi yazıda yer verilen gerekçeler dikkate alındığında, bahse konu araçlar için kendi malı olma şartı getirilmesinin ve ilgili araçlar için belirlenen kriterlerin ihale konusu işin ifası sırasında işin birtakım güçlüklerle karşılaşılmadan yürütülmesi amacını taşıdığı, idareye tanınan takdir yetkisi dahilinde bulunduğu, idarenin kaynakları verimli kullanma ve ihtiyacını uygun şartlarla ve zamanında sağlama sorumluluğu kapsamında değerlendirilmesi gerektiği

isteklinin teklifi kapsamında kendi malına ilişkin olarak finansal kiralama sözleşmesini sunduğu, anılan sözleşmede serbest muhasebeci mali müşavir kaşelerinin bulunduğu, bunun dışında herhangi bir noter onayı veya idare tarafından onaylanmış aslının aynı olduğuna dair bir şerh ya da onayın yer almadığının tespiti

ihale konusu işin niteliği ve kapsamı göz önünde bulundurulduğunda bahse konu araçlar için kendi malı olma şartının getirilmesinin, ihale konusu işin uygun şartlarda yürütülmesi amacını taşıdığı, istekliler tarafından ihaleye katılımda istenilen yeterlilik belgelerinin, ihale dokümanında aranan şartları ihale tarihi itibarıyla karşıladığını gösterir şekilde düzenlenmiş olarak teklif ekinde idarelere sunulması Bu kapsamda inceleme konusu ihale dokümanında yer verilen kendi malı olma şartı, yeterlilik değerlendirilmesine tabi olan bir husus olup, bu kriterin ihale tarihi itibarıyla istekliler tarafından karşılanması hk

kendi malı olması gereken 4×4 kamyon yerine 4×2 kamyon olması gerektiğine ve mobil zabıta aracının tescil edilmesine gerek olmadığına ilişkin iddiası ile bazı araçların aylık kira bedellerinin kasko b

ihalede Kendi Malı ibarelerine yer verildiği anılan istekli tarafından bahse konu makineler için sunulan YMM raporunda ve iş makinesi tescil belgelerinde *kapasiteli olduğuna, asfalt kazıma makinesini

ihale iş kalemine ait birim fiyat tarifinde vidanjör çekiminde kullanılacak araçların “en az 10 ton kapasiteli” olması gerektiği belirtilmekte ise de İdari Şartname’de kendi malı olması istenilen vida

ihalede kendi malı olma şartının aranmadığı durumda teklif kapsamında herhangi bir belge istenilmemesi gerekmekte iken, idare tarafından bu aşamada söz konusu ihale üzerinde kalıp kalmayacağı hususu h

ihale teklif dosyasında sunulan belgelerin sehven sunulduğu iddiasına ilişkin olarak isteklilerin teklif dosyasında sunmuş oldukları belgelerden sorumlu oldukları söz konusu ruhsat da herhangi bir bil

ihalede kendi malı olmayan araçların yüklenici tarafından sözleşme sürecinde temin edilmesi durumunun neden yeterli olmayacağına ilişkin gerekçeli bir kararının ya da açıklamasının ihale işlem dosyası

ihalede kendi malı olması istenilen araçların * model ve üzeri olma beygir gücü ve kapasiteler için asgari veya azami sınırların belirlendiği ve bu şartların aranmasının idarenin takdirinde olduğu bu h

ihale teklifinin kendi malı olduğu belirtilen araçlara ilişkin belge sunulmadığı gerekçesiyle Şirketin teklifinin ise teklif edilen araçların bir kısmının model yılının * yılından eski olduğu gerekçes

ihale konusu yapım işini etkin olarak yaptıklarını göstermesi gibi kriterler göz önünde

bulundurularak makine, tesis ve ekipmanın bir bölümünün kendi malı olma şartının idarece aranması mümkün ise de

isteklinin kendi malı makine teçhizat araç bakımından söz konusu ihalede yeterliği karşıladığı bu çerçevede 2 adet arazöze sahip olduğunu araç ruhsatı ile tevsik eden başvuru sahibi isteklinin yeterli

ihale şartnamesinde makine ve ekipmanın kendi malı olma şartının aranmaması esas olmakla birlikte ihale konusu işin niteliği ve kapsamına göre idarenin ihtiyacının zamanında karşılanması, isteklilerin

ihalede kendi malı olma şartı için tespit edilen oranın ve istenilen kriterlerin rekabeti engellemeyecek şekilde belirlenmesi gereklidir

ihale şartnamesinde araçlar için kendi malı olma şartının getirilmediği işin süresinin 2 yıl olduğu göz önüne alındığında ihalede *model araçların işin bitim tarihinde 4 yıllık araçlar olacağı ve idar

mahkeme kararı doğrultusunda yapılan incelemede kendi malı araçlara ilişkin yeterlik kriterinin Teknik Şartname'den kaldırılması ancak İdari Şartname'den kaldırılmaması hk

isteklinin kendi malı olan makinelerin İdari

Şartname'de belirtilen teknik özellikleri karşıladığı hususunun tevsik edilmediği, bu nedenle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması