

ihale komisyonunca isteklinin AŞ olduğu anlaşılması ile son durumu gösteren Ticaret Sicili Gazetesinin usulüne uygun olarak sunulmadığı tespit edildiğinden usul ekonomisi açısından söz konusu şirketin son durumunu gösterip göstermediğinin teyit edilebilmesi için gerekli olan şirketin pay defterleri ile ilgili bir araştırma yapılmamış olması

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı 29'uncu maddesinde "(1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında idareler; belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini isterler. Bu kapsamda sunulan fatura örnekleri de asıl olarak kabul edilir. Adaylar veya istekliler, istenen belgelerin aslı yerine ihale veya son başvuru tarihinden önce idare tarafından "aslı idarece görülmüştür" veya bu anlama gelecek şerh düşülen suretlerini başvuruları veya teklifleri kapsamında sunabilirler. Bu yönde yapılacak başvuruların, ihaleden önce idarenin ilgili birim yetkilisi veya bu hususta

görevlendirilmiş personeline karşılanması zorunludur.

(2) Noter onaylı belgelerin, aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşıması zorunlu olup, sureti veya fotokopisi görülerek onaylanmış olanlar ile “ibraz edilenin aynıdır” veya bu anlama gelecek bir şerh taşıyanlar geçerli kabul edilmez. Ancak Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi Nizamnamesinin 9 uncu maddesinde yer alan hüküm çerçevesinde, Gazete idaresince veya Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalarca “aslının aynıdır” şeklinde onaylanarak verilen Ticaret Sicili Gazetesi suretleri veya bunların noter onaylı suretleri de kabul edilir. Adayın veya isteklinin ve/veya teklif edilen malın, İlaç ve Tıbbi Cihaz Ulusal Bilgi Bankasına kayıtlı olduklarını tevsik edici belge veya belgeler, internet çıktısı olarak sunulabilir.

...

(7) İhaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunulmuş şekline ilişkin şartlar aranmaz...” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 36’ncı maddesinde “(1) İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

- 1. a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,*
- 2. b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının*

bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin,

teklif kapsamında sunulması zorunludur. Ayrıca aday veya isteklilerin ihale tarihi itibarıyla mesleki faaliyetlerini mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak sürdürmesi gerekmekte olup, ihale üzerinde kalan isteklinin sözleşme imzalanmadan önce, bu durumu tevsik eden belgeleri 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat ile ön yeterlik ve ihale dokümanında yer alan düzenlemelere uygun olarak sunması gerekmektedir.

(2) Vekaleten ihaleye katılma halinde; vekil adına düzenlenmiş, ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesinin sunulması zorunludur...” hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinde “İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır.” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartame'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan

belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

1. b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,..." düzenlemesi yer almaktadır.

Aydoğanlar İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. tarafından teklif dosyası kapsamında 09.10.2019 tarihli ve 9926 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi ile 20.03.2019 tarihli ve 9791 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi olmak üzere toplam 2 adet Ticaret Sicili Gazetesi sunulduğu görülmüştür.

Söz konusu Ticaret Sicili Gazetelerinin kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temini ve teyidi yapılabildiğinden anılan belgelerle ilgili belgelerin sunuluş şekline ilişkin şartların aranmayacağı anlaşılmıştır.

Sunulan Ticaret Sicili Gazeteleri ve "ticaretsicili.gov.tr" adresi üzerinden yapılan incelemede Aydoğanlar İnşaat San. Tic. Ltd. Şti.nin son durumu gösterir ortaklık yapısının ve yönetim bilgisinin aşağıdaki gibi olduğu tespit edilmiştir.

“1750 adet paya karşılık gelen 1.750.000,00 TL’lik kısım-
Ramazan Aydoğan,

1750 adet paya karşılık gelen 1.750.000,00 TL’lik kısım- Halil
Aydoğan,

10500 adet paya karşılık gelen 10.500.000,00 TL’lik kısım-
Şerif Aydoğan,

Şirketi münferiden temsile yetkili müdür – Ramazan Aydoğan.”

Öte yandan anılan istekli tarafından teklif dosyası kapsamında
Tarsus 4. Noterliği tarafından tasdikli imza sirkülerinin
sunduğu, sunulan imza sirkülerinde ***850 T.C kimlik numaralı
Ramazan Aydoğan’ın şirketi münferiden temsil etmeye yetkili
olduğu,

Tarsus 4. Noterliği tarafından tasdikli 27.09.2019 tarihli ve
09005 yevmiye numaralı vekaletnamenin sunulduğu, bu kapsamda
***414 T.C kimlik numaralı Muhittin Atılmış, ***6621 T.C
kimlik numaralı Adem Çil ve *** 258 T.C kimlik numaralı Ali
Aydoğan’ın şirketi münferiden temsile yetkili Ramazan Aydoğan
tarafından vekil tayin edildiği,

Yine teklif dosyası kapsamında ***414 T.C kimlik numaralı
Muhittin Atılmış’a ait Tarsus 4. Noterliği tarafından tasdikli
imza beyannamesinin sunulduğu ve birim fiyat teklif mektubunun
Muhittin Atılmış tarafından imzalandığı görülmüştür.

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye
yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinde,

ihaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranlarının anlaşılması gerektiği açıklanmıştır.

Yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan Ticaret Sicili Gazetelerinden şirketin ortaklık yapısına ve tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlilere ilişkin bilgilere, teklif dosyası kapsamında sunulan belgelerden Ramazan Aydoğan’a ait T.C kimlik numarasına ilişkin bilgilere ulaşılabilmekle birlikte, teklif dosyası kapsamında sunulan belgelerde şirket ortaklarından Halil Aydoğan ve Şerif Aydoğan’a ait T.C kimlik numarası bilgilerinin bulunmadığı görülmüştür. Bu çerçevede, anılan istekli tarafından son durumu gösterir Ticaret Sicili Gazetelerinin Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesine uygun olarak sunulmadığı anlaşılmış olup başvuru sahibinin bu yöndeki iddiasının yerinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

1. B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik’in 18’inci maddesinin ikinci fıkrası yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır.

Kambeton A. Ş. tarafından teklif dosyası kapsamında 14.05.2019 tarihli ve 9828 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinin sunulduğu tespit edilmiştir. Sunulan Ticaret Sicili Gazetesinde şirketin

ortaklık yapısının aşağıdaki gibi olduğı anlaşılmıştır.

“Zeki Baykam : 15.000 adet

Funda An Baykam : 2.000 adet

Serin Baykam Uysal : 1.000 adet

Beril Baykam Paksoy: 1.000 adet

Ayhan İdil Baykam : 1.000 adet

Toplam 20.000 adet

şirketi münferiden temsile yetkili mřdřr -Zeki Baykam.”

Kambeton A. ř. tarafından sunulan Ticaret Sicili Gazetesi ve teklif dosyası kapsamında sunulan diğerk belgeler incelendiğinde şirket ortaklarından Funda An Baykam’a ait T.C kimlik numarası bilgisine ulaşılamadığından anılan istekli tarafından son durumu gösterir Ticaret Sicili Gazetelerinin Kamu İhale Genel Tebliğı’nin “Třzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesine uygun olarak sunulmadığı anlaşılmıştır. Bu çerçevede anılan isteklinin bir anonim şirket olduğı anlaşılmakla birlikte, son durumu gösteren Ticaret Sicili Gazetesinin usulşne uygun olarak sunulmadığı tespit edildiğinden usul ekonomisi ağısından söz konusu Ticaret Sicili Gazetesinin şirketin son durumunu gösterip göstermediğinin teyit edilebilmesi için gerekli olan şirketin pay defterleri ile ilgili bir araştırma yapılmamıştır.

Ayrıca anılan istekli tarafından teklif dosyası kapsamında “038192-TSE-06/02” belge numaralı “TS EN 124-4” belgesinin sunulduğı, sunulan belgenin kapsamının “ 1-

Çelik donatlı betondan yapılmış oluk kapak takımları/rögar kapakları, sınıf: D 400, Maruz kalma sınıfı: XC4

2- Çelik donatlı betondan yapılmış oluk kapak takımları/rögar kapakları, sınıf: B 125, maruz kalma sınıfı: XC4

3- Çelik donatlı betondan yapılmış ızgara takımları, sınıf: B 125, maruz kalma sınıfı: XC4" şeklinde ifade edildiği görülmüştür. Söz konusu standart belgesi kapsamında "Çelik donatlı betondan yapılmış ızgara takımları" bulunmakla birlikte ızgara takımları sınıfının "B 125" olarak belirtildiği anlaşılmıştır. Bu çerçevede anılan istekli tarafından birim fiyat teklif cetvelinin 36 sıra numaralı iş kaleminde bulunan "Izgara D400" malzemesi ile ilgili "D 400" standardının karşılamadığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Aydoğanlar İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. ile Kambeton A. Ş.nin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Toplantı No : 2020/002

Gündem No : 35

Karar Tarihi : 15.01.2020

Karar No : 2020/UM.II-100