

ihale konusu iş veya benzer işlere ait, ilk ilan tarihinden geriye doğru beş yıl içerisinde kabul işlemleri tamamlanmış hizmet alımlarına ilişkin iş deneyim belgelerini sunmaları gerektiği ilan ve ihale tarihi arasında kabul işlemleri tamamlanmış olan işlere ilişkin iş deneyim belgelerinin de uygun görülmesi gerektiği hk

Toplantı No	: 2020/003
Gündem No	: 17
Karar Tarihi	: 23.01.2020
Karar No	: 2020/UH.I-135

BASVURU SAHİBİ:

Batem Yapı İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Türkiye Elektrik İletim A.Ş 10. Bölge Müdürlüğü,

BASVURUYA KONU İHALE:

2019/540857 İhale Kayıt Numaralı "Genel Temizlik, Büro Destek Hizmetleri, Yemekhane, Misafirhane Müracaat Hizmetleri, Motorlu Araç Sürücüsü (Vinç ve İş Makinası Operatörü), Isı Merkezleri İşletmesi Hizmetleri ve Elektrik Bakım Onarım Hizmetleri" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. 10. Bölge Müdürlüğü tarafından 29.11.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Genel Temizlik, Büro Destek Hizmetleri, Yemekhane, Misafirhane Hizmetleri, Misafirhane Müracaat Hizmetleri, Motorlu Araç Sürücüsü (Vinç ve İş Makinası Operatörü), Isı Merkezleri İşletmesi Hizmetleri ve Elektrik Bakım Onarım Hizmetleri" ihalesine ilişkin olarak Batem Yapı İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 18.12.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 20.12.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 30.12.2019 tarih ve 57797 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 27.12.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1749 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle,

1) İdari Şartname'de yer alan benzer iş tanımının ihale konusu iş ile birebir aynı yapılması durumunun mevzuata uygun olmadığı,

2) Tekliflerinin sunulan iş deneyim belgesinin benzer iş tanımına uygun olmadığı ve ilk ilan tarihinden sonra düzenlendiği gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, idarenin söz konusu kararının hatalı olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1. Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanun'un 55'inci maddesinde "Şikâyet başvurusu, ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılığı iddiasıyla bu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gereken tarihi izleyen günden itibaren 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün içinde ve sözleşmenin imzalanmasından önce, ihaleyi yapan idareye yapılır. İlanda yer alan hususlara yönelik başvuruların süresi ilk ilan tarihinden, ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımaya diğer hükümlerine yönelik başvuruların süresi ise dokümanın satın alındığı tarihte başlar." hükmü yer almaktadır.

Şikâyete konu ihalenin 01.11.2019 tarihinde yayınlanan ilanının 2'nci maddesinde "Genel Temizlik, Büro Destek Hizmetleri, Yemekhane, Misafirhane Hizmetleri, Vinç ve İş Makinası Operatörü, Isı Merkezleri İşletmesi ve Elektrik Bakım Onarım Hizmetlerinin 77 personelle 7 Ay süre ile Hizmet Alımı yoluyla karşılanmasıdır." düzenlemesi,

4.4.1'inci maddesinde ise "Genel Temizlik, Büro Destek, Yemekhane, Misafirhane, Motorlu Araç Sürücüsü, Isı Merkezi İşletilmesi ve Elektrik Bakım Onarım hizmetleri birlikte benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibinin şikâyete konu ihalenin dokümanını 29.11.2019 tarihinde indirdiği, benzer işin mevzuata uygun olmadığı yönündeki iddiasının da yer aldığı şikâyet başvuru dilekçesini idareye 18.12.2019 tarihinde sunduğu, idarenin de 20.12.2019 tarihli cevabı ile söz konusu iddia süresi içerisinde yapılmadığı gerekçesiyle uygun bulmadığı anlaşılmıştır.

Yukarıda anılan Kanun hükmü gereğince açık ihale usulü ile yapılan ihalelerde şikâyete konu durumun farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gereken tarihi izleyen 10 gün içinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulması gerektiği, ihale dokümanının ihale ilanına yansıyan düzenlemelerine ilişkin olarak da "farkına varılmış olması gereken tarihin" ihalenin yayın tarihi olması gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kanun hükmü ve şikâyete konu olan benzer iş düzenlemesine ihale ilanında da yer verildiği durumlari birlikte değerlendirildiğinde, başvuru sahibinin ihale ilan tarihi olan 01.11.2019 tarihini izleyen 10 gün içinde idareye şikâyet başvurusunda bulunması gerekirken kendisinin bu süreai aşarak 18.12.2019 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu anlaşıldığından söz konusu iddianın süresi içerisinde şikâyet başvurusuna konu edilmediği gerekçesiyle reddedilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmış olup idarenin iddiaıı uygun bulmaması işleminde mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

2. Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak; a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

...

istenilmesi zorunludur.

...

(2) İlk ilan veya davet tarihi ile ihale veya son başvuru tarihi arasında kabul işlemleri tamamlanan hizmet işleri, ilgisine göre birinci fıkranın (a) veya (b) bendi kapsamında değerlendirilir." hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: Genel Temizlik, Büro Destek Hizmetleri, Yemekhane, Misafirhane Hizmetleri, Misafirhane Müracaat Hizmetleri, Motorlu Araç Sürücüsü (Vinç ve İş Makinası Operatörü), Isı Merkezleri İşletmesi Hizmetleri ve Elektrik Bakım Onarım Hizmetleri

b) Miktarı ve türü:

Genel Temizlik, Büro Destek Hizmetleri, Yemekhane, Misafirhane Hizmetleri, Vinç ve İş Makinası Operatörü, Isı Merkezleri İşletmesi ve Elektrik Bakım Onarım Hizmetlerinin 77 personelle 7 Ay süre ile Hizmet Alımı yoluyla karşılanmasıdır." düzenlemesi,

7'nci maddesinde "7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri, sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 25'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

"Genel Temizlik, Büro Destek, Yemekhane, Misafirhane, Motorlu Araç Sürücüsü, Isı Merkezi İşletilmesi ve Elektrik Bakım Onarım hizmetleri " birlikte benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda anılan Yönetmelik maddesi ve ilgili İdari Şartname düzenlemeleri birlikte değerlendirildiğinde, ihale konusu işin genel temizlik, büro destek hizmetleri, yemekhane, misafirhane hizmetleri, vinç ve iş makinası operatörü, ısı merkezleri işletmesi ve elektrik bakım onarım hizmetlerinin 7 ay süre ile hizmet alımı yoluyla karşılanması hizmeti alımı olduğu, idarenin işin konusunu göz önünde bulundurarak "genel temizlik, büro destek, yemekhane, misafirhane, motorlu araç sürücüsü, ısı merkezi işletilmesi ve elektrik bakım onarım hizmetlerinin" bir bütün olarak benzer iş olarak belirlediği, ihaleye katılmak isteyen isteklilerin teklif ettikleri bedelin %25'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait, ilk ilan tarihi olan 01.11.2019 tarihinden geriye doğru beş yıl içerisinde kabul işlemleri tamamlanmış hizmet alımlarına ilişkin iş deneyim belgelerini sunmaları gerektiği, ilan ve ihale tarihi arasında kabul işlemleri tamamlanmış olan işlere ilişkin iş deneyim belgelerinin de uygun görülmesi gerektiği anlaşılmıştır.

10.12.2019 tarihinde ihale yetkilisi tarafından onaylanan ihale komisyonu kararı incelendiğinde, şikâyet konu ihaleye 3 teklif zarfı sunulduğu, Birkan Sos. Hizm. Yemek. Gıda Tem. Hiz. Tic. San. Ltd. Şti.nin teklif zarfı içerisinde teklif mektubu ve eki sunulmadığı gerekçesiyle değerlendirilme alınmadığı, başvuru sahibi tarafından sunulan iş bitirme belgesinde konu işin benzer iş tanımına uygun olmadığı, belge üzerinde işin kabul tarihinin 07.11.2019 olarak belirtildiği, söz konusu tarihin ihalenin ilan tarihi olan 01.11.2019 tarihinden sonraki bir tarih olduğu gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı tespit edilmiş olup Emin Temizlik Reklam Medikal Güvenlik Orman Ürünleri İnşaat Taahhüt Gıda Özel Eğitim Hizmetleri Ticaret ve Sanayi Limited Şirketinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi tarafından sunulan iş bitirme belgesi incelendiğinde, belgenin Gümüşhacıköy Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü tarafından 07.11.2019 tarihinde düzenlendiği, işin adının "2018/407433 İKN'li 13 adet araç/makine, 2 adet taziye çadırı, 1 adet misblower ulv ilaçlama makinesi ve kiralama işi olduğu, kabul tarihinin 07.11.2019 olarak belirtildiği ve belge tutarının 2.602.673,63 TL olarak hesaplandığı tespit edilmiştir.

Öncelikle, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 39.2'nci maddesi gereğince kabul işlemleri ilan ve ihale tarihi arasında tamamlanan işlere ilişkin iş deneyim belgelerinin de uygun görülmesi gerektiği, başvuru sahibi tarafından sunulan iş bitirme belgesinin kabul tarihi olan 07.11.2019 tarihinin, ilan tarihi olan 01.11.2019 ile ihale tarihi olan 29.11.2019 tarihleri arasında kaldığı hususları göz önünde bulundurulduğunda, başvuru sahibi tarafından sunulan iş bitirme belgesinin işin kabul tarihinin ihale ilan tarihinden sonra olması gerekçesiyle idare tarafından değerlendirme dışı bırakılması işlemi mevzuata uygun bulunmamıştır.

Ancak, idarenin benzer iş tanıımı ve başvuru sahibi tarafından sunulan iş bitirme belgesine konu işin adı ve EKAP üzerinden 2018/407433 İKN'li ihalenin ihale dokümanında yer alan bilgiler incelendiğinde, işin genel olarak şoförlü ve şoförsüz araç kiralama işi olduğu ve söz konusu ihaleye ilişkin İdari Şartname'nin 7.4'üncü maddesinde de "Kamuda yada özel sektörde yapılmış sürücülü veya şoförsüz araç kiralama işi (personel taşıma hariç) benzer iş olarak kabul edilecektir" düzenlemesine yer verildiği anlaşılmıştır.

Şikâyete konu ihaleye ilişkin İdari Şartname'nin 7.4'üncü maddesi gereği sunulan iş deneyim belgelerinin içerisinde bir bütün olarak genel temizlik, büro destek, yemekhane, misafirhane, motorlu araç sürücüsü, ısı merkezi işletilmesi ve elektrik bakım onarım hizmetlerinin tamamlanması gerektiği, başvuru sahibi tarafından sunulan iş bitirme belgesinin konusunun genel olarak şoförlü ve şoförsüz araç kiralama işi olduğu, benzer iş tanımında yer alan diğer hizmet işlerine ilişkin olarak bir işin söz konusu iş bitirme belgesine konu edilmediği, isteklinin sunduğu iş bitirme belgesinde yer alan hizmet alımı işinin tek başına benzer iş tanımını karşılamadığından şoför işçilik maliyetinin güncellenerek yeterlik kriterini karşılayıp karşılamadığına bakılması işleminin mevzuata ve şartnamenin ilgili maddelerine aykırı olacağı sonucuna varıldığından idare tarafından başvuru sahibi tarafından sunulan iş bitirme belgesinin, belgeye konu işin benzer iş tanımına uygun olmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılması işleminde mevzuata aykırılık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.