

kamu ihale sözleşmeleri açısından, davaya konu düzenlemenin, yüklenicinin ihtirazi kaydını süresinde ve belirtilen şekilde ortaya koymaması hâlinde hak edişine ilişkin dava hakkını ortadan kaldırarak idare lehine eşitliği bozduğu iddiası da, hak edişlerin idare temsilcileri ve yüklenici tarafından birlikte hazırlanıyor oluşu, hak edişe itirazı olan yüklenicinin bu durumu ihtirazi kayıtlarla ortaya koyabilmesi ve yüklenicinin bir hakkını talep etmesini önemli

derecede imkânsızlaştıran veya etkisizleştiren bir yönü olmaması karşısında geçerli görülmemiştir. Hizmet sunan yüklenicinin yaptığı işin, hizmet alan idare tarafından kontrol edilmesi ve yapılan işe karşılık ödeme yapacak olan idarenin ihtirazi kayıtle bir hak edişi imzalamasının işin doğasına uygun olmadığı, bu bağlamda işi yapanın, yapılan tespite bir itirazının olması halinde bu itirazını hem tespit aşamasında hem de ödemedenden sonra ileri sürebilme imkânına sahip olması

tarafklar arasında bulunan
eşitlik ilkesine aykırılık
olarak
deęerlendirilmeyeceęinden,
dava konusu düzenleme ile
idareye bir üstünlük yahut
ayrıcalık tanınmadığı, işin
doğasına uygun bir düzenleme
ile sözleşmenin tarafklarının
konumuna uygun hak ediřlere
yönelik bir itiraz ve
düzeltme imknı tanındığı da
açıktır. Bu itibarla,
tarafklar arası eřitlik
ilkesine uygun olarak ve
yüklenicinin hak ediřlere
karşı olan itirazlarını hak
arama hürriyetine orantısız

**bir sınırlama getirmeksizin
düzenleyen dava konusu
Yönetmelik hükmünde hukuka
aykırılık bulunmamaktadır**

Toplantı No	: 2024/003
Gündem No	: 5
Karar Tarihi	: 17.01.2024
Karar No	: 2024/UH.I-95

