

**İstekli tarafından ihale
teklif dosyası kapsamında
testlere yönelik rapor
sunulması ancak TS EN
standardının
belgelendirildiğine ilişkin
evrakın sunulmaması durumunda
teklif değerlendirme dışı
bırakılması gerektiği hk**

Toplantı No : 2020/012

Gündem No : 31

Karar Tarihi : 11.03.2020

Karar No : 2020/UY.I-526

BAŞVURU SAHİBİ:

Gülümser Elektrik Elektr. Güv. Sist. Bilg. İnş. Danış. Teknik
Hizm. Taah. Tic. Ltd. Şti. – Genet Genel Elekt. Tekn. Ltd.
Şti. İş Ortaklığı,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karayolları Genel Müdürlüğü, 10. Bölge Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/130626 İhale Kayıt Numaralı “Karayolları 10. Bölge
Müdürlüğü Sorumluluğundaki Devlet ve İl Yollarında
Sinyalizasyon Sistemi, Senkronize Flaşör Sistemi, Merkezi
Sistem Kurulması ve Muhtelif İşlerin Yapılması” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü tarafından 12.04.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü Sorumluluğundaki Devlet ve İl Yollarında Sinyalizasyon Sistemi, Senkronize Flaşör Sistemi, Merkezi Sistem Kurulması ve Muhtelif İşlerin Yapılması” ihalesine ilişkin olarak Gülümser Elektrik Elektr. Güv. Sist. Bilg. İnş. Danış. Teknik Hizm. Taah. Tic. Ltd. Şti. – Genet Genel Elekt. Tekn. Ltd. Şti. İş Ortaklığı’nın 10.05.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 15.05.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 24.05.2019 tarih ve 21810 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 24.05.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. 19.12.2020 tarihli ve 2010/MK-40 sayılı Kurul kararı gereğince yapılan incelemeye aşağıda yer verilmiştir.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/549-01 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

1) İhale ilanı ve İdari Şartname’de yeterlik kriteri olarak TS EN 12368:2010 veya EN 12368:2016 belgesinin düzenlendiği, teklif dosyası kapsamında sundukları EN 12368:2015 belgesinin en son teknoloji ve en üst seviye ürünlere verilen bir belge olduğu, idarece her ne kadar sundukları belge istenilmemiş olsa da söz konusu belgenin teknolojik olarak İdari Şartname’de istenilen belgenin en son versiyonu ve en üst ve kapsayıcı hali olduğu, sundukları belgenin standardının ise diğer TSE belgeleri gibi tek sayfa olmayıp rapor şeklinde olduğu, esas olanın idarenin işin yürütümü aşamasında istediği kriterin yerine getirilip getirilemeyeceği hususu olduğu, sundukları belgenin İdari Şartname’de istenilen belgeyi içerik

olarak kapsadığı, led sayısı ve lens rengini teknolojik olarak da daha üst seviyede karşıladığı, idarenin optik test raporlarına konu ürünlerin Teknik Şartname'ye uygun olmadığı yönündeki değerlendirmesinin yerinde olmadığı, şöyle ki; taraflarınca sunulan modüllere ait test raporları incelendiğinde Teknik Şartname'nin 2.2.1.6'ncı maddesinde istenilen özelliğin karşılandığının görüleceği, yine sundukları lambaların polikarbonat renkli lense sahip olduğu ve Teknik Şartname'nin 2.2.1.11'inci maddesinde yer alan gri rengin de içerisinde bulunduğu, ayrıca Teknik Şartname'nin 2.2.2.9'uncu maddesinde yer alan Gri dış lensin sınıfının 5 olduğu , dolayısıyla gri ya da renkli teklif edilebilmesinin isteğe bağlı olup taraflarınca seçenekli bir test raporunun sunulduğu ve raporun her rengi içerdiği, İhale İlanı'nın 4.1.1.3'üncü ve İdari Şartname'nin 7.1.i. maddesinde "yüklenici" ibaresine atıf yapılmış olması nedeniyle sunmuş oldukları EN 12368:2015 standart belgesine ait test raporlarının ihaleye katılım kriteri olduğu ve teknik değerlendirmenin Yapım İşleri Genel Şartnamesi'ne uygun olarak sözleşme aşamasında veya işin yapımı sırasında kontrol edilmesi gerektiği,

2) İhale üzerinde bırakılan Tandem Trafik Sist. Elekt. Bilgi İşl. Mak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin teklif dosyası kapsamında sunduğu TSE belgeleri ve test raporlarının içerik olarak şartnamedeki özellikleri sağlamadığı, TS EN 12368: 2010 veya EN 12368: 2006 standardının trafik kontrol donanımı – sinyal lambaları standardına ilişkin olduğu, anılan isteklinin teklif ettiği ürünlerin Teknik Şartname'nin 2.2.2.5'inci ve 2.2.2.6'ncı maddesini karşılamadığı, TS EN 50556/EN 50556 standardının yol trafik işaret sistemlerine ilişkin olduğu, anılan istekli tarafından sunulan EN belgesinin ekinde cihazın şartname istemlerini karşılayıp karşılamadığına ilişkin açıklayıcı bir bilgi ve belge sunulmadığından belgenin geçersiz sayılması gerektiği, sunulan TS EN 10225+A1 belgesinin içeriğinin +A1 kriterine sahip olmadığı, TS EN 12966/EN 12966 sertifikasının pek çok sınıftan oluştuğu ve bir

projenin şartnamesine uyumluluğunun ancak söz konusu sınıfların tümünün birlikte değerlendirilerek anlaşılabilceğı, anılan istekli tarafından ışıma sınıfı uyumluluğı, rüzgar dayanım sınıfı, rüzgar yükü karşısında metre başına izin verilen sehım sınıfının kapsandığını gösteren ve bağımsız laboratuvar tarafından verilmiş sıcaklık testi, soğuk testi, kuru sıcak testi raporlarının sunulmadığı, L 94 V0 yanmazlık belgesinin, IP68 buton sızdırmazlık seviyesinin akredite edilmiş bir test laboratuvarından alınmadığı, IP67 kontrol ünitesi sızdırmazlık seviyesinin akredite edilmiş bir test laboratuvarından alınmadığı ve belge içeriğinde hangi üniteye sahip bir malzeme olduğunun anlaşılamadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü tarafından 10.04.2019 tarihinde yapılan "Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü Sorumluluğundaki Devlet ve İl Yollarında Sinyalizasyon Sistemi, Senkronize Flaşör Sistemi, Merkezi Sistem Kurulması ve Muhtelif İşlerin Yapılması" işine 5 isteklinin katıldığı, 18.04.2019 onay tarihli ihale komisyonu kararında; ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak Gülümser Elektrik Elektronik Güvenlik Sistemleri Bilgisayar İnşaat Danışmanlık Teknik Hizmetler Taahhüt Ticaret Ltd. Şti.-Genet Genel Elektronik Teknolojileri Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın, ekonomik açıdan ikinci teklif sahibi olarak ise Tandem Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makina İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin belirlendiğı, Tandem Trafik Sistemleri Elektronik Bilgi İşlem Makina İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin şikayet başvurusu üzerine 30.04.2019 tarihli komisyon kararı ile Gülümser Elektrik – Genet Genel Elektronik ortak girişiminin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, anılan isteklinin itirazın şikayet başvurusu üzerine Kurulun 26.06.2019 tarihli ve

2019/UY.I-737 sayılı kararıyla başvuru sahibinin teklifinin değerlendirmeye alınması yönünde düzeltici işlem tesis edildiği, idarenin 12.07.2019 tarihli kararı ile Kurul kararı doğrultusunda işlem tesis ettiği,

Karara karşı ikinci en avantajlı teklif sahibi Tandem Tra. Sis. Elek. Bil. İşl. Mak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından Ankara 13. İdare Mahkemesinde açılan davanın 02.10.2019 tarihli karar ile reddedildiği, yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 19.12.2019 tarihli kararında "...mahkeme kararının 1. iddia bakımından itirazın şikayet başvurusunun kabul edilerek Gülümser Elektrik Elektr. Güv. Sist. Bilg. İnş. Danış. Teknik Hizm. Taah. Tic. Ltd. Şti. – Genet Genel Elekt. Tekn. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın teklifinin değerlendirmeye alınması gerektiği yönündeki Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin kısmında hukuki isabet bulunmamaktadır.

...itirazın şikayet başvurusundaki 2. iddia bakımından davanın reddine ilişkin kısmın bozulmasına ve dava konusu olmayan bu kısım hakkında hüküm kurulmaması gerekmektedir." şeklinde kesin olarak karar verildiği görülmüştür.

Anılan kararın uygulanmasını teminen 19.02.2020 tarihli ve 2020/MK-40 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 26.06.2019 tarihli ve 2019/UY.I-737 sayılı sayılı kararının 1'inci iddia ile ilgili kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin 1'inci iddiasının esasının yeniden incelenmesine" karar verilerek yapılan incelemeye aşağıda yer verilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılımı yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinde "İhaleye katılacak isteklilerden, ekonomik ve malî yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak aşağıda belirtilen bilgi ve belgeler istenebilir:

...

b) Mesleki ve teknik yeterliğin belirlenmesi için;

...

8) İhale konusu işin ihale dokümanında belirtilen standartlara uygunluğunu gösteren, uluslar arası kurallara uygun şekilde akredite edilmiş kalite kontrol kuruluşları tarafından verilen sertifikalar,

...

İhale konusu işin niteliğine göre yukarıda belirtilen bilgi veya belgelerden hangilerinin yeterlik değerlendirmesinde kullanılacağı, ihale dokümanında ve ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilân veya davet belgelerinde belirtilir.” hükmü,

Aynı Kanun’un “Tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 37’nci maddesinde “İhale komisyonunun talebi üzerine idare tekliflerin incelenmesi, karşılaştırılması ve değerlendirilmesinde yararlanmak üzere net olmayan hususlarla ilgili isteklilerden yazılı olarak tekliflerini açıklamalarını isteyebilir. Ancak bu açıklama, hiçbir şekilde teklif fiyatında değişiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan şartlara uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilmez ve yapılmaz.

Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve

teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Yeterliğin belirlenmesinde uyulacak ilkeler” başlıklı 29’uncu maddesinin ikinci fıkrasında “Yeterlik değerlendirmesi için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirilmesinde aranılacak kriterlerin, ihale veya ön yeterlik ilanı ile idari şartnamede veya ön yeterlik şartnamesinde ya da davet yazısında belirtilmesi zorunludur...” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “İstenecek belgeler” başlıklı 30’uncu maddesinde “(1) Ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliğin değerlendirilmesinde kullanılmak üzere aday veya isteklilerden istenecek belgeler aşağıdaki esaslara göre belirlenir:

...

e) Yukarıda sayılan belgeler dışında, Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan diğer belgelerden hangilerinin yeterlik değerlendirmesinde kullanılmak üzere isteneceği, ihale konusu işin niteliğine uygun biçimde ve bu Yönetmelikte belirlenen esaslar çerçevesinde ilgili idarece belirlenir...” hükmü,

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’inci maddesinde “2.1. İhale konusu işin

a) Adı:Karayolları 10 Bölge Müdürlüğü Sorumluluğundaki Devlet ve İl Yollarındaki Devlet ve İl Yollarında Sinyalizasyon Sistemi, Senkronize Flaşör Sistemi, Merkezi Sistem Kurulması ve Muhtelif İşlerin Yapılması

b) Yatırım proje
no'su/kodu:1996E040990-2012E040150-2014E040230-2019E040240

c) Miktarı (fiziki) ve türü:

300grup oto sinyal ver.,130grup yaya sinyal ver.,10 adet kavşak kont .cihazı(16 grup),80adet manyetik loop yap.,31.000m NYY kablo,240adet Q300 elktr. sarı/kırmızı flaşör,12m² radar hız ikaz sistemi tem.ve montajı, 8 tkm kavşak izleme sis.,1 adet merkezi sis.

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

ç) Yapılacağı yer: Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü Sınırlarındaki Devlet ve İl Yolları” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

Yüklenici akredite edilmiş bağımsız kuruluşlardan alınan ve içerikleri özel teknik şartnamede belirtilen standart belgelerini ihale aşamasında teklifi ile birlikte idareye ibraz edecektir.

İbraz Edilecek Belgeler:

-TS EN 12368:2010 veya EN 12368:2006: Trafik Kontrol Donanımı-Sinyal Lambaları Standardı

-TS EN 50556 veya EN 50556: Yol Trafik İşaret Sistemleri

-TS EN 10255+A1: Kaynak Edilmeye ve Diş Açmaya Uygun Alaşimsız Çelik Borular-Teknik Teslim Şartları

-TS EN 12966/ EN 12966: Düşey Yol İşaretleri-Değişken Mesajlı Trafik İşaretleri

-UL 94 V0: Yanmazlık Belgesi

-IP68: Buton Sızdırmazlık Seviyesi

-IP67: Kontrol Ünitesi Sızdırmazlık Seviyesi” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 31'inci maddesinde “31.1. Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir.

31.2. Teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, sunulan belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde İdarece belirlenen sürede bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Bu çerçevede, tamamlatılması istenen bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgelerin niteliği dikkate alınarak İdare tarafından iki iş gününden az olmamak üzere makul bir tamamlama süresi verilir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayanların teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir.

31.3. Bilgi eksikliklerinin tamamlatılmasına ilişkin olarak, verilen süre içinde isteklilerce sunulan belgelerin ihale tarihinden sonraki bir tarihte düzenlenmesi halinde, bu belgeler, isteklinin ihale tarihi itibarıyla ihaleye katılım şartlarını sağladığını tevsik etmesi durumunda kabul edilecektir.

31.4. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir.

31.5. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup

bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen teklifler ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.." düzenlemesi bulunmaktadır.

Yukarıda yer verilen Danıştay kararından, yeterlik değerlendirmesi için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirmesinde aranılacak kriterlerin ihale ilanı ile İdari Şartname'de belirtilmesinin zorunlu olduğu anlaşılmaktadır. Dolayısıyla başvuruya konu ihaleye ilişkin İdari Şartname'de yer alan 7.1.i'inci madde düzenlemesi gereğince, isteklilerin TS EN 12368:2010 veya EN 12368:2006 Trafik Kontrol Donanımı-Sinyal Lambaları Standardına ilişkin belgeyi ihale aşamasında teklif ile birlikte idareye sunmaları gerekmektedir.

Gülümser Elektrik Elektronik Güvenlik Sistemleri Bilgisayar inşaat Danışmanlık Teknik Hizmetler Taahhüt Ticaret Ltd. Şti.- Genet Genel Elektronik Teknolojileri Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından sözkonusu yeterliğin tevsiki amacıyla teklif dosyası kapsamında sadece optik test raporlarının sunulduğu görülmüş olup, teklif dosyası içerisinde TS EN 12368:2010 veya EN 12368:2006 standardını tevsik edici herhangi bir belgenin yer almadığı anlaşılmıştır.

Bir trafik sinyali lambasının TSE belgesine sahip olması için öncelikle bazı testlerden olumlu sonuç alması ve bu sonuçlar neticesinde TSE belgesinin düzenlenmesi gerekmektedir. Diğer bir deyişle, test süreci ve testlere yönelik raporlamanın, belgelendirmeden önceki bir aşama olduğu, söz konusu sürecin tamamlanmasıyla birlikte TSE belgesinin düzenlenebileceği anlaşılmaktadır. Başvuru sahibi istekli tarafından teklif dosyası kapsamında sadece testlere yönelik raporlamanın sunulduğu, TS EN 12368:2010 veya EN 12368:2006 standardının belgelendirildiğine ilişkin evrak sunulmadığı tespit edilmiştir.

İşbu karara esas teşkil eden Danıştay kararı doğrultusunda, TS

EN 12368:2010 veya EN 12368:2006 Trafik Kontrol Donanımı-Sinyal Lambaları Standardı belgelerinin İdari Şartname'de yeterlik kriteri olarak düzenlendiği, dolayısıyla söz konusu belgelerin ihale aşamasında sunulması gereken yeterlik belgesi niteliğinde olduğu anlaşıldığından teklif dosyası kapsamında sunulması gereken TS EN 12368:2010 veya EN 12368:2006 Trafik Kontrol Donanımı-Sinyal Lambaları Standardı belgelerini sunmayan Gülümser Elektrik Elektronik Güvenlik Sistemleri Bilgisayar İnşaat Danışmanlık Teknik Hizmetler Taahhüt Ticaret Ltd. Şti.-Genet Genel Elektronik Teknolojileri Ltd. Şti. İş Ortaklığı teklifinin idarece değerlendirme dışı bırakılması işleminde mevzuata aykırılık bulunmamıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, Gülümser Elektrik Elektronik Güvenlik Sistemleri Bilgisayar İnşaat Danışmanlık Teknik Hizmetler Taahhüt Ticaret Ltd. Şti.-Genet Genel Elektronik Teknolojileri Ltd. Şti. İş Ortaklığının değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.