

**İhale teklifinin geçerli iş
deneyim belgesi
bulunmadığının tespiti
üzerine değerlendirme dışı
bırakıldığı ve ihalede 2'si
yaklaşık maliyetin üzerinde
olmak üzere toplam 3 geçerli
teklifin kaldığı anlaşılmış
olup, 4734 sayılı Kanun'un
5'inci maddesindeki temel
ilkelerinden ihtiyaçların
uygun şartlarla ve zamanında
karşılanması ve kaynakların
verimli kullanılması ilkeleri
çerçevesinde işin aksamadan
yürütülmesinin sağlanması
noktasında idarelerin
görevi ve sorumluluğu**

**bulunduğu göz önüne
alındığında başvuru konusu
ihalede ihale komisyonu
tarafından alınan ihalenin
iptali kararında temel
ilkelere aykırılık tespit
edilmediđi**

	<table><tr><td>Toplantı No</td><td>: 2024/002</td></tr><tr><td>Gündem No</td><td>: 40</td></tr><tr><td>Karar Tarihi</td><td>: 10.01.2024</td></tr><tr><td>Karar No</td><td>: 2024/İM.1-40</td></tr></table>	Toplantı No	: 2024/002	Gündem No	: 40	Karar Tarihi	: 10.01.2024	Karar No	: 2024/İM.1-40
Toplantı No	: 2024/002								
Gündem No	: 40								
Karar Tarihi	: 10.01.2024								
Karar No	: 2024/İM.1-40								
BAŞVURU SAHİSİ: Ege Göken İnşaat Araç Kiralama Ortak Sağlık Güvenlik Birimi İş Sağ. ve Güv. Eğ. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.,									
İHALEYİ YAPAN İDARE: Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü,									
BAŞVURUYA KONU İHALE: 2023/120453 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerleri İle Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Kısmi Süreli Hizmet Alım İşi" İhalesi									
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü tarafından 04.12.2023 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Kısmi Süreli Hizmet Alım İşi" ihalesine ilişkin olarak Ege Göken İnşaat Araç Kiralama Ortak Sağlık Güvenlik Birimi İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından 20.12.2023 tarih ve 12763 sayı ile Kurum Kayıtlarına alınan 20.12.2023 tarihli dilekçe ile doğrudan Kuruma itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.									
Başvuruya ilişkin olarak 2023/1527 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.									
KARAR: Esas inceleme raporu ve ekleri incelenmiştir.									
İptal gerekçeleri ile sınırlı olarak yapılan inceleme sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.									
İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, söz konusu ihalede 15.12.2023 tarihli ihale komisyonu kararı ile Yönetim Akademisi Ortak Sağlık Güvenlik Birimi Araşt. Müh. Eğ. Dan. ve Per. Kontrol. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak, kendilerinin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği, anılan kararın yinelenik idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu, bunun akabinde idare tarafından 22.12.2023 tarihli 2'nci ihale komisyonu kararı ile geçerli bir iş deneyim belgesi bulamayan Yönetim Akademisi Ortak Sağlık Güvenlik Birimi Araşt. Müh. Eğ. Dan. ve Periyodik Kontrol. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin iptal edildiği, tekliflerinin yaklaşık maliyetin altında olduğu, söz konusu ihalede rekabetin oluştuğu, ihale dokümanını 4 kişislin indirildiği ve 4 istekliden ihaleye teklif verildiği iddia edildiğinden, ihaleye katılan istekli sayısının emsal iş sağlığı ve güvenliği ihalelerine göre normal sayda olduğu, bu nedenlerle söz konusu ihale iptal kararının hukuka aykırı olduğu, düzeltilici işlemlerle bu kararın kaldırılarak, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit ettirerek buna ilişkin belgeleri ihale kararına eklemek zorundadır. İki isteklinin de yasaklı çıkması durumunda ihale iptal edilir." hükmü,									
4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel İhaleler" başlıklı 5'inci maddesinde "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliliği, gizliliği, kamuyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." hükmü, Anılan Kanun'un "Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptali" başlıklı 39'uncu maddesinde "İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum bütün istektilere derhal bildirilir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülüğü altına girmez. Ancak, idare istektilerin talepte bulunması halinde, ihalenin iptal edilme gerekçelerini talep eden istektilere bildirir." hükmü,									
Aynı Kanun'un "İhalenin karara bağlanması ve onaylanması" başlıklı 40'inci maddesinde "İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder. İhale kararının onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır.									
İhale kararları ihale yetkilisine onaylanmadan önce idareler, ihale üzerinde kalan istekli ile varsa ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit ettirerek buna ilişkin belgeleri ihale kararına eklemek zorundadır. İki isteklinin de yasaklı çıkması durumunda ihale iptal edilir." hükmü,									
"Kuruma itirazın şikâyet başvurusu" başlıklı 56'ncı maddesinde "İdare tarafından şikâyet veya itirazın şikâyet üzerine alınan ihalenin iptal edilmesi işleminde karşı yapılacak itirazın şikâyet başvuruları ise idarenin iptal gerekçeleriyle sınırlı incelenir." hükmü,									
Hizmet Alım İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptali" başlıklı 64'üncü maddesinde "1) İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum gerekçeleriyle birlikte bütün istektilere derhal bildirilir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülüğü altına girmez." hükmü bulunmaktadır.									
İhaleye ait İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alanın; a) Adı: Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerleri ile Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Kısmi Süreli Hizmet Alım İşİ b) Türü: Hizmet Alım. c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alım İhaleleri Uygulama Yönetmeliği ç) Yatırım proje no'su (yapım aşamasında): Bu madde boş bırakılacaktır. d) Kodu: Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü Merkez ve Bağlı İşyerleri ile Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerleri için 12 Ay Boyunca İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmet Alımı Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır. f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü Merkez ve Bağlı İşyerleri ile Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerleri" düzenlenmiştir.									
Anılan Şartname'nin "Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptal edilmesi" başlıklı 34'üncü maddesinde "34.1. İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülüğü altına girmez. 34.2. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum, bütün istektilere gerekçesiyle birlikte derhal bildirilir." düzenlenmesi yer almaktadır.									
Başvuruya konu ihalenin Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen "Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerleri ile Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü ve Bağlı İşyerlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Kısmi Süreli Hizmet Alım" işi olduğu, 6 adet ihale dokümanının EKAP üzerinden indirildiği, bakiye konu ihalenin 04.12.2023 tarihinde açık ihale usulü ile e-teklif alınarak gerçekleştirildiği, ihalede ilk aşamada 4 geçerli teklifin bulunduğu, istektiler arasında yer alan Yönetim Akademisi Ortak Sağlık Güvenlik Birimi Araştırma Mühendislik Eğitim Danışmanlık ve Periyodik Kontrol San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin cinsur değeri en altında olduğu, başvuru sahibi Ege Göken İnşaat Araç Kiralama Ortak Sağlık Güvenlik Birimi İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin sınır değeri üzerinde olduğu, Hekimbey İş Sağlığı ve Güvenliği A.Ş. ile Beier Yusuf Sağlık Hizmetleri Medikal Madencilik Elektrik Çevre Sağlığı ve İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu, 15.12.2023 onay tarihli ihale komisyonu kararı ile başvuruya konu ihalenin Yönetim Akademisi Ortak Sağlık Güvenlik Birimi Araştırma Mühendislik Eğitim Danışmanlık ve Periyodik Kontrol San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin geçerli iş deneyim belgesi bulunmadığı için değerlendirme dışı bırakıldığı ve ihalenin iptal edildiği, ihale iptal kararının EKAP üzerinden 22.12.2023 tarihinde tebliğ edilen istektilere tebliğ edildiği anlaşılmıştır.									
İhale komisyonu kararının ihaleye teklif veren istektilere 10.12.2023 tarihinde tebliğ edildiği, 20.12.2023 tarihinde başvuru sahibi istekli Ege Göken İnşaat Araç Kiralama Ortak Sağlık Güvenlik Birimi İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitim Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu, bunun akabinde 22.12.2023 tarihli ve 2'nci ihale komisyonu kararı ile Yönetim Akademisi Ortak Sağlık Güvenlik Birimi Araştırma Mühendislik Eğitim Danışmanlık ve Periyodik Kontrol San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin geçerli iş deneyim belgesi bulunmadığı için değerlendirme dışı bırakıldığı ve ihalenin iptal edildiği, ihale iptal kararının EKAP üzerinden 22.12.2023 tarihinde istektilere tebliğ edildiği anlaşılmıştır.									
Anılan kararda başvuruya konu ihalenin iptal edilme gerekçesi olarak "... Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesinde "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliliği, gizliliği, kamuyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." hükmü bulunmaktadır. Bu kanun hükmü ile birlikte kaynakların verimli/ekonomik kullanılması ve kamu yararı ihalelerinin sağlanıp sağlanmadığının değerlendirilmesi neticesinde; Geçerli en düşük teklifin (Ege Göken) yaklaşık maliyetinin yaklaşık KDV'si oranında olduğu iddia edilerek alınarak, rekabetin sağlanması, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması, ihaleleri uyarmaya kamu yararı gözetilerek ihalenin Kamu İhale Kanunu'nun 39. maddesine göre tüm tekliflerin değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin iptal edilmesini öler emirlerine arz ederiz." ifadelerine yer verildiği görülmüştür.									
Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine göre ihale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbest olsa da İdarelere Kanun ile verilen bu takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri ile Kanun'un 5'inci maddesindeki belirtilen temel ihalelerle sınırlı kullanılması gerekmektedir.									
4734 sayılı Kanun'un 40'inci maddesinde ihale yetkilisine gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle ihalenin iptali konusunda yetki verildiği, ihalenin iptalına ilişkin ihale komisyonu kararı incelendiğinde, iptal gerekçesi olarak başvuru sahibi isteklinin (Ege Göken Ltd. Şti.) teklifinin yaklaşık maliyete yakın olduğu ve rekabetin sağlanması, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması, ihaleleri uyarmaya kamu yararının gözetildiği hususların gösterildiği, şikâyetle konu ihaleye ihale dokümanını indiren 6 firmadan 4'ünü teklif verdiği, bu istektilerden Yönetim Akademisi Ortak Sağlık Güvenlik Birimi Araştırma Mühendislik Eğitim Danışmanlık ve Periyodik Kontrol San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifinin geçerli iş deneyim belgesi bulunmadığının tespiti üzerine değerlendirme dışı bırakıldığı ve ihalede 2'inci yaklaşık maliyetin üzerinde olan üzere toplam 3 geçerli teklifin kaldığı anlaşılmış olup, 4734 sayılı Kanun'un 5'inci maddesindeki temel ihalelerinden ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması, ihaleleri uyarmaya kamu yararı gözetilerek ihalenin Kamu İhale Kanunu'nun 39. maddesine göre tüm tekliflerin değerlendirme dışı bırakılarak ihalenin iptal edilmesini öler emirlerine arz ederiz." ifadelerine yer verildiği görülmüştür.									
Diğer yandan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu alt bendinde "Başvuru sahibinin iddialarının tamamsında haklı bulunması halinde, Kurul Kararı ile itirazın şikâyet başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesine karar verilir. Kurul kararının başvuru sahibine bildirilmesini izleyen otuz gün içinde başvuru sahibinin Kuruma yazılı talebi üzerine, bu talep tarihini izleyen otuz gün içinde Kurum tarafından itirazın şikâyet başvuru bedelinin iadesi yapılır ve son ödeme tarihi kadar geçen süre için faiz işlenir. Diğer hallerde başvuru bedeli iade edilmez. Bu fıkranın (i) numaralı bendi uyarınca tahsil edilen bedel hiçbir durumda iade edilmez." hükmü yer almaktadır.									
Aktarılan Kanun hükmüne göre, başvuru sahibinin itirazın şikâyetle konu iddialarının tamamsında haklı bulunması halinde başvuru bedeli iadesinin söz konusu olasılığı iddia edildiğinden, yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler neticesinde, başvuru sahibinin, iddialarında haklı bulunmadığı anlaşıldığından başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesi için Kamuda görüldüğü şekilde "Başvuru sahibinin iddialarının tamamsında haklı bulunması" hususunu gerektirmediği, dolayısıyla 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu alt bendi hükmü gereğince başvuru bedelinin iadesinin mümkün bulunmadığı anlaşılmıştır.									
Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,									
Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onitirincisi fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,									
Oyçokluğu ile karar verildi.									