

ihale teminat mektubunun süresinin ve tutarının yetersiz olduğu

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Geçici teminat" başlıklı 33'üncü maddesinde "İhalelerde, teklif edilen bedelin % 3'ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır..." hükmü,

İdari Şartname'nin "Geçici teminat" başlıklı 26'ncı maddesinde "26.1. İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.

26.2. İsteklinin ortak girişim olması halinde toplam geçici teminat miktarı, ortaklık oranına veya işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarlarına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir. Ancak ortaklardan herhangi biri tarafından Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin kullanılması durumunda, belgeyi kullanan ortak tarafından ilgisine göre iş ortaklıklarındaki hissesi oranında veya konsorsiyumlarda işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarının toplam teklif tutarına karşılık gelen oranda geçici teminat verilmesi zorunludur.

26.3. Geçici teminat olarak kullanılan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 28.09.2023 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.

26.4. Geçici teminatı ihalede istenilen katılma şartlarını sağlamayan teklifler değerlendirme dışı bırakılacaktır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Geçici teminatın verilmesi" başlıklı 28'inci maddesinde "28.1. Geçici teminat mektubunu düzenleyen kuruluş tarafından mektuba verilen ayırt edici numara yeterli bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir..." düzenlemesi yer

almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan As Yol Yapım İnşaat Madencilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından yeterlik bilgileri tablosunda geçici teminata ilişkin olarak geçici teminat mektubu ayırt edici numarasının beyan edildiği, tutarının (750.000,00 TL) teklif edilen bedelin en az %3'ünü (23.868.000,00 TL x 0,03 = 716.040,00 TL) karşıladığı, geçerlilik tarihinin (29.12.2023) İdari Şartname'nin 26.3'üncü maddesinde yer alan "Geçici teminat olarak kullanılan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 28.09.2023 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir." düzenlemesindeki kriteri karşıladığı görülmüş olup herhangi bir aykırılığın bulunmadığı anlaşılmıştır.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Tonbullar Hazır Beton ve İnşaat Malzemeleri Sanayi Ticaret Ltd. Şti. tarafından yeterlik bilgileri tablosunda geçici teminata ilişkin olarak geçici teminat mektubu ayırt edici numarasının beyan edildiği, tutarının (950.000,00 TL) teklif edilen bedelin en az %3'ünü (24.412.550,00 TL x 0,03 = 732.376,50 TL) karşıladığı, geçerlilik tarihinin (29.09.2023) İdari Şartname'nin 26.3'üncü maddesinde yer alan "Geçici teminat olarak kullanılan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 28.09.2023 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir." düzenlemesindeki kriteri karşıladığı görülmüş olup herhangi bir aykırılığın bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bu sebeple, başvuru sahibinin 2'nci iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2023/037
Gündem No	: 33
Karar Tarihi	: 19.07.2023
Karar No	: 2023/UM.II-1012