

**ihalenin elektronik ihale olarak gerçekleştirilmesi sebebiyle tekliflerin elektronik ortamda oluşturulduğu, şikâyeteye konu edilen istekliler tarafından aynı bankanın aynı şubesinden, aynı tarihte, peş peşe numaralı teminat mektubu alınmadığı, farklı tarihlerde farklı bankalardan teminat mektuplarının alındığı anlaşıldığı**

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılımda yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinin dördüncü fıkrasında "Aşağıda belirtilen durumlardaki istekliler ihale dışı bırakılır: ...

j) 17 nci maddede belirtilen yasak fiil veya davranışlarda bulundukları tespit edilen." hükmü,

Anılan Kanun'un "Yasak fiil ve davranışlar" başlıklı 17'nci maddesinde "İhalelerde aşağıda belirtilen fiil veya

davranışlarda bulunmak yasaktır:

a) Hile, vaat, tehdit, nüfuz kullanma, çıkar sağlama, anlaşma, irtikap, rüşvet suretiyle veya başka yollarla ihaleye ilişkin işlemlere fesat karıştırmak veya buna teşebbüs etmek.

b) İsteklileri tereddüde düşürmek, katılımı engellemek, isteklilere anlaşma teklifinde bulunmak veya teşvik etmek, rekabeti veya ihale kararını etkileyecek davranışlarda bulunmak.

c) Sahte belge veya sahte teminat düzenlemek, kullanmak veya bunlara teşebbüs etmek.

d) Alternatif teklif verebilme halleri dışında, ihalelerde bir istekli tarafından kendisi veya başkaları adına doğrudan veya dolaylı olarak, asaleten ya da vekaleten birden fazla teklif vermek.

e) 11 inci maddeye göre ihaleye katılamayacağı belirtildiği halde ihaleye katılmak.

Bu yasak fiil veya davranışlarda bulunanlar hakkında bu Kanunun Dördüncü Kısımında belirtilen hükümler uygulanır.” hükmü,

Aynı Kanun’un dördüncü kısmında yer alan “İhalelere katılmaktan yasaklama” başlıklı 58’inci maddesinde “17 nci maddede belirtilen fiil veya davranışlarda bulundukları tespit edilenler hakkında fiil veya davranışlarının özelliğine göre, bir yıldan az olmamak üzere iki yıla kadar, üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri dışında usulüne göre sözleşme yapmayanlar hakkında ise altı aydan az olmamak üzere bir yıla kadar, 2 nci ve 3 üncü maddeler ile istisna edilenler dahil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilir. Katılma yasakları, ihaleyi yapan bakanlık veya ilgili veya bağlı bulunan bakanlık, herhangi bir bakanlığın ilgili veya bağlı kuruluşu sayılmayan idarelerde bu idarelerin ihale yetkilileri, il özel idareleri ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde

İçişleri Bakanlığı; belediyeler ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilir.

Haklarında yasaklama kararı verilen tüzel kişilerin şahıs şirketi olması halinde şirket ortaklarının tamamı hakkında, sermaye şirketi olması halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olan gerçek veya tüzel kişi ortaklar hakkında birinci fıkra hükmüne göre yasaklama kararı verilir. Haklarında yasaklama kararı verilenlerin gerçek veya tüzel kişi olması durumuna göre; ayrıca bir şahıs şirketinde ortak olmaları halinde bu şahıs şirketi hakkında da, sermaye şirketinde ortak olmaları halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olmaları kaydıyla bu sermaye şirketi hakkında da aynı şekilde yasaklama kararı verilir...” hükmü,

Aynı Kanun’un yine dördüncü kısmında “İsteklilerin Ceza Sorumluluğu” başlıklı 59’uncu maddesinde, “Taahhüt tamamlandıktan ve kabul işlemi yapıldıktan sonra tespit edilmiş olsa dahi, 17 nci maddede belirtilen fiil veya davranışlardan Türk Ceza Kanununa göre suç teşkil eden fiil veya davranışlarda bulunan gerçek veya tüzel kişiler ile o işteki ortak veya vekilleri hakkında Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre ceza kovuşturması yapılmak üzere yetkili Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulur. Hükmolunacak cezanın yanı sıra, idarece 58 inci maddeye göre verilen yasaklama kararının bitiş tarihini izleyen günden itibaren uygulanmak şartıyla bir yıldan az olmamak üzere üç yıla kadar bu Kanun kapsamında yer alan bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan mahkeme kararıyla 58 inci maddenin ikinci fıkrasında sayılanlarla birlikte yasaklanırlar.

Bu Kanun kapsamında yapılan ihalelerden dolayı haklarında birinci fıkra gereğince ceza kovuşturması yapılarak kamu davası açılmasına karar verilenler ve 58 inci maddenin ikinci

fıkrasında sayılanlar yargılama sonuna kadar Kanun kapsamında yer alan kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılamaz. Haklarında kamu davası açılmasına karar verilenler, Cumhuriyet Savcılıklarınca sicillerine işlenmek üzere Kamu İhale Kurumuna bildirilir.

Bu Kanunda belirtilen yasak fiil veya davranışları nedeniyle haklarında mükerrer ceza hükmolunanlar ile bu kişilerin sermayesinin yarısından fazlasına sahip olduğu sermaye şirketleri veya bu kişilerin ortağı olduğu şahıs şirketleri, mahkeme kararı ile sürekli olarak kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanır. ..." hükmü yer almaktadır.

İhale dokümanı ekinde yer alan birim fiyat teklif cetveli aşağıda yer verildiği şekilde düzenlenmiştir.

İhale kayıt numarası :2023/1258998

| A <sup>1</sup>             |                                                                                                                             |        |         | B <sup>2</sup>                         |        |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|----------------------------------------|--------|
| Sıra No                    | İş Kaleminin Adı ve Kısa Açıklaması <sup>6</sup>                                                                            | Birimi | Miktarı | Teklif Edilen <sup>4</sup> Birim Fiyat | Tutarı |
| 1                          | 01/01/2024-31/12/2024 TARİHLERİ ARASINDA (SÜRÜCÜLÜ-AKARYAKITLI) 2 ADET 17 KİŞİLİK MİNİBÜS PERSONEL SERVİSİ KİRALAMA HİZMETİ | sefer  | 1.236   |                                        |        |
| TOPLAM TUTAR (K.D.V Hariç) |                                                                                                                             |        |         |                                        |        |

Başvuruya konu ihalenin 07.12.2023 tarihinde yapıldığı ve 4 isteklinin teklif verdiği, idare tarafından yaklaşık

maliyetin; 6.658.950,00 TL olarak hesaplandığı, 19.12.2023 tarihli ihale komisyonu kararı ile ihalenin M Kuzey Medikal İnşaat Bilişim Otomotiv Gıda Temizlik Taş. Kırt. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti üzerinde bırakıldığı, başvuru sahibinin 25.12.2023 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu 27.12.2023 tarihinde idarenin kararı ile şikâyet başvurusunun reddedildiği ve başvuru sahibinin 29.12.2023 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu tespit edilmiştir.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli (M Kuzey Medikal İnşaat Bilişim Otomotiv Gıda Temizlik Taş. Kırt. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti) tarafından sunulan birim fiyat teklif mektubunda adresin “Yeni Mah. Kars Cad. \*\*\*” olarak belirtildiği, istekliye ait yeterlik bilgileri tablosunda “Teminata İlişkin Bilgiler” sütununun karşısında “Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği’nin 21’inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu” bölümünde “M101012377047073R” bilgisinin bulunduğu, beyan edilen geçici teminat mektubu ayırt edici numarasının EKAP üzerinden teyidi neticesinde söz konusu teminat mektubunun 01.12.2023 (Saat 14:08) tarihinde Ziraat Bankası Ardahan şubesinde verildiği, teminat tutarının 9.000,00 TL olduğu,

İlhan Şit tarafından sunulan birim fiyat teklif mektubunda adresin “Kaptanpaşa Mah. Vali Hürşitbey Caddesi \*\*\*” olarak belirtildiği, istekliye ait yeterlik bilgileri tablosunda “Teminata İlişkin Bilgiler” sütununun karşısında “Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği’nin 21’inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu” bölümünde “M101012316739143R” bilgisinin bulunduğu, beyan edilen geçici teminat mektubu ayırt edici numarasının EKAP üzerinden teyidi neticesinde söz konusu teminat

mektubunun 06.12.2023 (Saat 11:35) tarihinde Halk Bankası Ardahan şubesinde verildiği, teminat tutarının 6.200,00 TL olduğu,

Kaan Şimşekli tarafından sunulan birim fiyat teklif mektubunda adresin "İstasyon Mah. Ünal Özgödek \*\*\*" olarak belirtildiği, istekliye ait yeterlik bilgileri tablosunda "Teminata İlişkin Bilgiler" sütununun karşısında "Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin 21'inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu" bölümünde "M101012385661671R" bilgisinin bulunduğu, beyan edilen geçici teminat mektubu ayırt edici numarasının EKAP üzerinden teyidi neticesinde söz konusu teminat mektubunun 06.12.2023 (Saat 17:58) tarihinde QNB Finansbank Kars şubesinde verildiği, teminat tutarının 6.900,00 TL olduğu,

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli ihale dokümanını 16.11.2023 tarihinde, İlhan Şit 02.12.2023 tarihinde Kaan Şimşekli ise 06.12.2023 tarihinde indirdiği, ayrıca farklı IP adreslerinden indirildiğinin görüldüğü, ayrıca anılan isteklilerin doküman indirme ve teklif verme işlemlerinin farklı IP adreslerinden gerçekleştirildiği de tespit edilmiştir.

Öte yandan idare tarafından ihale dokümanı kapsamında birim fiyat teklif cetvelinin standart forma uygun olarak dokümanda yer aldığı, anılan istekliler tarafından idarece dokümanda yer alan teklif mektupları ve cetvellerinin EKAP'a standart formun doldurulması suretiyle elektronik olarak yüklendiği, şikâyetçi dâhil tüm isteklilerce verilen tekliflerin aynı formatta

olduğu görölmüştür.

Yapılan incelemede, başvuruya konu ihalenin elektronik ihale olarak gerçekleştirilmesi sebebiyle tekliflerin elektronik ortamda oluşturulduğu, şikâyeteye konu edilen istekliler tarafından aynı bankanın aynı şubesinden, aynı tarihte, peş peşe numaralı teminat mektubu alınmadığı, farklı tarihlerde farklı bankalardan teminat mektuplarının alındığı anlaşıldığından, başvuru sahibinin bu yöndeki iddiaları yerinde görölmemiştir.

Bu çerçevede anılan isteklilerin ihale dokümanını farklı IP adresi üzerinden farklı tarihlerde indirdiği ve aynı IP üzerinden teklif verilmediği tespit edilmiş olup, başvuru sahibinin bu yöndeki iddiaları yerinde görölmemiştir.

Yapılan tüm bu inceleme ve tespitler neticesinde; şikayete konu edilen isteklilerin kendi aralarında iş birliği halinde hareket etmiş olduklarına ilişkin, söz konusu iddia çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| <b>Toplantı No</b>  | : 2024/004       |
| <b>Gündem No</b>    | : 41             |
| <b>Karar Tarihi</b> | : 25.01.2024     |
| <b>Karar No</b>     | : 2024/UH.II-184 |