

**ihale Uygulama projesi ve
mahal listesinde bina dış
cephe imalatının tamamının *
cephe kaplama olacağı
belirtildiği halde *
kısımları için dış cephede
bütünlüğün sağlanması
amacıyla*kaplama imalatının
düşülerek granit cephe
kaplama imalatı yapıldığı
gerekçesiyle iş artışı ile
ilave bedel ödenmesi**

Kamu İdaresi Türü	Özel İdareler
Yılı	2016
Dairesi	1
Karar No	10686
İlam No	71
Tutanak Tarihi	6.2.2018
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Hakediş

... tarihinde ... TL sözleşme bedeli ile ... Müh. Ortak Girişimine ihale edilen ... Merkez 24 Derslikli Lise Yapım İşinde;

A) Binanın temel ve bodrum perdelerinin yalıtım malzemesi olarak sehven çatılarda kullanılan su yalıtım malzemesi verildiğinden söz konusu imalatın iklim koşulları da dikkate alınarak uygun yalıtım malzemesi ile değiştirildiği gerekçesiyle yükleniciye iş artışı ile ilave bedel (Y.18.245/001 ile Y.18.461/009 imalatları farkı olarak) ödendiği anlaşılmaktadır.

Y.18.245/001 pozunun tarifi, eğimli çatılarda çatı örtüsü altına, minimum 1 mm kalınlıkta iki yüzü polietilen film kaplı cam tülü taşıyıcılı laminesiz polimer örtü ile su yalıtımı yapılmasını içermektedir.

4735 sayılı Kanunun 24 üncü maddesi gereğince anahtar teslimi götürü bedelle sözleşmesi imzalanan bir işte iş artışı ile ilave bedel ödenmesi ancak önceden öngörülmeven ve bir takım zorunlu nedenlerin bulunması şartıyla mümkündür.

İhale dokümanı eki uygulama projesinde “binanın temel ve bodrum perdelerinde açıkça “2 Kat Su Yalıtım Mebranı (3+3 mm)” denilmek suretiyle temel ve bodrum perdelerinde 2 kat su yalıtımı yapılacağı belirtildiği halde söz konusu ayrıntılı açıklamanın yanında parantez içinde” çatı yalıtım pozunun sehven ‘(Y.18.245/001)’ olarak yazılmış olması iş artışı ile ilave ödeme yapılmasına mesnet oluşturmamaktadır.

Kaldı ki, ihale dokümanı eki Yapım İşleri İnşaat Özel Teknik Şartnamesinin 10.26. maddesinde; “Perde ve kuranglezlerin su yalıtımı 3 mm ve 4 mm polyester keçe taşıyıcılı polimer bitümlü elastomer esaslı olarak yapılacak, şartnamesine uygun olarak ısı yalıtımı yapılacaktır.”

2.7. maddesinde ise; “Proje, teknik şartname ve mahal listesinde çelişen teknik hususların ortaya çıkması halinde

teknik şartname esas alınacaktır.” hükümlerine yer verilmiştir.

Buna göre ihale dokümanı eki teknik şartname hükümleri gereğince temel ve subasman seviyesine kadarki perdelerde su yalıtımının 3 mm ve 4 mm polyester keçe taşıyıcılı polimer bitümlü elastomer esaslı malzeme ile yapılması gerektiği, yani temel su yalıtımı için çatı su yalıtım malzemesi değil temel su yalıtım malzemesinin öngörüldüğü açık olduğundan bu kapsamda iş artışı ile ilave bedel ödenmesi mümkün değildir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, ihale bedeline dahil bir imalat için iş artışı kapsamında ilave ödeme yapılması sonucu ortaya çıkan ve ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilen toplam ... TL kamu zararının;

Harcama Yetkilisi, Gerçekleştirme Görevlisi ile Diğer Sorumlu'a,

müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy birliğiyle,

B) Entegre brülörlü olmayan doğalgaz kazanı imalatından vazgeçilip yerine yeni premix brülörlü doğalgaz kazanı takıldığı; bu kapsamda yapılmayan imalatlar olan 192-306 poz nolu kazan imalat bedelinin hesaplardan düşüldüğü (minha edildiği) ancak götürü bedel teklife dahil olduğu halde yapılmayan 402-531/3 nolu brülör imalatının düşülmediği anlaşılmaktadır.

Sorumlular savunmalarında söz konusu hatanın sehven yapıldığını, ortaya çıkan kamu zararının tahsil edileceğini belirtmişlerse de tahsilata ilişkin bir belge göndermemişlerdir.

Bu itibarla, anahtar teslimi götürü bedele dahil olduğu halde

yapılmayan imalat bedelinin iş eksilişi kapsamında düşülmemesi sonucu ortaya çıkan ve ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilen toplam ... TL kamu zararının;

Harcama Yetkilisi, Gerçekleştirme Görevlisi ile Diğer Sorumlu'a,

müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy birliğiyle,

C) Uygulama projesi ve mahal listesinde bina dış cephe imalatının tamamının mekanik klipsli granit cephe kaplama olacağı belirtildiği halde bodrum kat kısımları için dış cephede bütünlüğün sağlanması amacıyla travertan kaplama imalatının düşülerek granit cephe kaplama imalatı yapıldığı gerekçesiyle iş artışı ile ilave bedel ödendiği iddia edilmektedir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 4 üncü maddesinde belirtildiği üzere anahtar teslimi götürü bedel; uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için yüklenicinin teklif ettiği toplam bedel üzerinden yapılan sözleşmeyi ifade eder.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun "Sözleşme türleri" başlıklı 6 ncı maddesinde;

"Kamu İhale Kanununa göre yapılan ihaleler sonucunda;

a) Yapım işlerinde; uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için isteklinin teklif ettiği toplam bedel üzerinden anahtar teslimi götürü bedel sözleşme düzenlenir. ",

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin "Projelerin uygulanması" başlıklı 13 üncü maddesinin ilk paragrafında;

“Sözleşme konusu işler, idare tarafından yükleniciye verilen veya yüklenici tarafından hazırlanıp idarece onaylanan uygulama projelerine uygun olarak yapılır. ”

Denilmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri uyarınca, anahtar teslimi götürü bedel yapım işlerine ait ihalelerde, istekliler tekliflerini ihale dosyası eki uygulama projeleri ve mahal listelerine dayalı olarak hazırlamakta ve işin yapımı uygulama projelerine uygun gerçekleştirilmektedir.

Savunma ve eki belgelerin incelenmesinde; binanın dış cephe imalatının mekanik klipsli sistem granit cephe kaplama olması ve zemin kat pencere altında kalan kısmın ise traverten kaplama olması nedeniyle binanın dış cephesinde bütünlüğün bozulması, her iki imalatın yapım tekniğinin farklı olması nedeniyle oluşan kot farklılığı ve ısı yalıtımı değerlendirilerek cephenin tamamının granit kaplama yapıldığı, söz konusu imalat değişikliği yapılırken işin projesinin dikkate alındığı, her ne kadar mahal listesinde traverten kaplama imalatı gözükmese de işin projesinde zemin kat altında kalan kısmın traverten kaplama olarak belirtildiği, Sözleşmenin 8.2.1 maddesine göre ihale dokümanını oluşturan belgelerden uygulama projesinin 4. sırada, mahal listesinin ise 5. sırada yer aldığı; ayrıca Yüksek Fen Kurulunun benzer konularda verdiği kararlar doğrultusunda imalatlarla ilgili öncelik sırasında uygulama projesinin dikkate alınarak kesinti ve artış yapıldığı anlaşılmaktadır.

Bu nedenle, ... Merkez 24 Derslikli Lise Yapım İşinde, uygulama projesinde traverten kaplama imalatı yapılacağı öngörülen binanın zemin kat pencere altında kalan kısmına (bodrum) kısmına imalat değişikliğine gidilerek binanın dış cephesinde bütünlüğün sağlanması açısından granit cephe imalatı yapıldığı, dolayısıyla binanın bodrum kısmına granit cephe kaplama imalatı yapılmasının ihale bedeline dahil olmadığı ve iş artışına konu olabilebileceği anlaşıldığından ... TL ile

ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına,

(Üye'in; "İşbu ilama esas denetçi sorgusu, raporu ve ilamın bu maddesinde yer alan denetçi görüşünde belirtilen gerekçelerle kamu zararı tutarı olan ... TL'nin sorumlularına müştereken ve müteselsilen ödettirilmesi karar verilmesi gerekir.") şeklindeki karşı görüşüne karşı, oy çokluğuyla,