

ihale üzerinde bırakılan isteklinin açıklaması kapsamında sunduğu hesap cetvelinde yer alan iş kalemlerine ait miktar ve fiyatların çarpım ve toplamlarında aritmetik hata yapılmış yapılmadığının tekrar incelenmesi gereği yolundaki iddialarının somut ve ciddi nitelikte iddialar olduğu ve bu iddialar yönünden başvurunun şekil yönünden reddine ilişkin kısmında hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin bu kısmının iptaline

Danıştay 13. Daire Başkanlığı
K.

2015/3394 E. , 2016/62

*

İçtihat Metni T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇUNCÜ DAİRE

Esas No:2015/3394

Karar No:2016/62

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı):

Karşı Taraf (Davacılar):

İstemin Özeti: Ankara . İdare Mahkemesi nin 03.03.2015 tarih ve E:2015/25, K:2015/296 sayılı kararının iptale ilişkin kısmının; itirazen şikayet dilekçelerinde hukuka aykırılık iddialarının gerekçelerine yer verilmesi gereği, somut iddia bulunmaması durumunda başvurunun şekil yönünden reddedileceği, işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi in Düşüncesi: Temyiz istemini reddi ile Mahkeme kararının onanması gereği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onuçüncü Dairesi nce, Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği

görüşüldü:

Dava; Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından 08.08.2014 tarihinde açık **ihale** usulü ile gerçekleştirilen Yapım İşi **ihalesine** ilişkin olarak davacıların oluşturduğu iş ortaklılığı tarafından yapılan itirazen şikayet başvurusunun, **ihale** üzerinde bırakılan isteklinin iş kalemlerinin metrajlarını düşük göstererek maliyetini düşürdüğü yolundaki iddianın yerinde görülmediğinden reddine; **ihale** üzerinde bırakılan istekli tarafından tekli oluşturulan birim fiyatlar ve rayicilerle ilgili bir liste sunulup sunulmadığının, idarece istekliye verilen analiz formatına ve mevzuata uygun analizler düzenlenip düzenlenmediğinin, analizlerde yer alan işçilik fiyatlarının **ihale** tarihinde yürürlükte bulunan saatlik asgari ücret tutarının üzerinde olup olmadığını, analizlerle ilgili girdilerin Teknik Şartname ye uygun olup olmadığını Kamu İhale Genel Tebliği nin 45. maddesi açıklaması gereğince incelenmesi gereği, **ihale** üzerinde bırakılan isteklinin açıklaması kapsamında sunduğu hesap cetvelinde yer alan iş kalemlerine ait miktar ve fiyatların çarpım ve toplamlarında aritmetik hata yapılip yapılmadığının tekrar incelenmesi gereği yolundaki iddiaların ise şekil yönünden reddine ilişkin Kamu İhale Kurulu nun 17.11.2014 tarih ve 2014/UY.I-3746 sayılı kararının iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi nce; **ihale** üzerinde bırakılan isteklinin iş kalemlerinin metrajlarını düşük göstererek maliyetini düşürdüğü yolundaki iddia yönünden itirazen şikayet başvurusunun reddine ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın bu kısmının reddine; davacının itirazen şikayet başvurusunda yer alan; **ihale** üzerinde bırakılan istekli tarafından tekli oluşturulan birim fiyatlar ve rayicilerle ilgili bir liste sunulup sunulmadığının, idarece istekliye verilen analiz formatına ve mevzuata uygun analizler düzenlenip düzenlenmediğinin, analizlerde yer alan işçilik fiyatlarının **ihale** tarihinde yürürlükte bulunan saatlik asgari

ücret tutarının üzerinde olup olmadığıının, analizlerle ilgili girdilerin Teknik Şartname ye uygun olup olmadığıının Kamu İhale Genel Tebliği nin 45. maddesi açıklaması gereğince incelenmesi gerektiği, **ihale** üzerinde bırakılan isteklinin açıklaması kapsamında sunduğu hesap cetvelinde yer alan iş kalemlerine ait miktar ve fiyatların çarpım ve toplamlarında aritmetik hata yapılip yapılmadığının tekrar incelenmesi gerektiği yolundaki iddialarının somut ve ciddi nitelikte iddialar olduğu ve bu iddialar yönünden başvurunun şekil yönünden reddine ilişkin kısmında hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin bu kısmının iptaline karar verilmiş, kararın iptale ilişkin kısmı davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle kısmen reddi, dava konusu işlemin kısmen iptali yolundaki temyize konu İdare Mahkemesi nin 03.03.2015 tarih ve E:2015/25, K:2015/296 sayılı kararının temyiz edilen kısmında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmeyerek anılan Mahkeme kararının iptale ilişkin kısmının ONANMASINA; dosyanın anılan Mahkeme ye gönderilmesine, posta giderleri avansından artan tutarın ve kullanılmayan 45,60.-TL yürütmemeyi durdurma harcının istemi halinde davalı idareye iadesine, 2577 sayılı Kanun un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 26.01.2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.